

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

Bu rapor, Sağlık Bilimleri Enstitüsünün kalite güvencesi, kurumsal işleyişi ve paydaş etkileşimine ilişkin mevcut durumunu dış paydaş görüşleri doğrultusunda değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Dış paydaşlardan alınan geri bildirimler; enstitünün kurumsal kalite kültürü, tercih edilebilirliği, insan kaynağı planlaması ve paydaş katılım mekanizmalarına ilişkin güçlü yönlerin yanı sıra geliştirmeye açık alanların belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Bu kapsamda elde edilen görüşler, kalite süreçlerinin sürdürülebilirliğini desteklemek ve stratejik iyileştirme alanlarını görünür kılmak amacıyla nicel veriler istatistiksel analiz, nitel veriler ise tematik bir yaklaşımla analiz edilmiş ve aşağıda sunulmuştur.

BÖLÜM 1. KİŞİSEL BİLGİLER		Ort ± SS (min-max)	
Yaş		41,36 ± 8,49 (27-55)	
Mesleki hizmet yılınız		15,64 ± 8,79 (3-33)	
		n	%
Cinsiyet	Kadın	11	78,6
	Erkek	3	21,4
Eğitim Düzeyiniz	Yüksek Lisans	5	35,7
	Doktora	9	64,3
Görev Yaptığınız Kurum/Kuruluş	Üniversite	10	71,42
	Kuruluş	3	21,42
	Kamu Kurumu	1	7,14
Göreviniz/Unvanınız	Öğretim Üyesi	10	71,42
	Yönetici	3	21,42
	Memur	1	7,14
Sağlık Bilimleri Enstitümüz ile hangi sıklıkta etkileşim ya da iletişim içindedesiniz?	Her zaman	1	7,14
	Sık sık	5	35,71
	Bazen	5	35,71
	Nadiren	3	21,42
	Hiçbir zaman	-	-
Sağlık Bilimleri Enstitümüz ile hangi alanlarda etkileşim ya da iletişim içindedesiniz?	Sosyal Sorumluluk etkinlikleri	1	4,54
	Bilimsel etkinlikler	3	13,63
	Araştırma-geliştirme faaliyetleri	6	27,27
	Eğitim faaliyetleri (Ders, Hizmet içi eğitim, staj, kurs)	6	27,27
	Danışmanlık hizmetleri	3	13,63
	Kurumsal işbirliği (staj, sosyal faaliyet vb.)	2	9,09
	Sivil Toplum Kuruluşu	1	4,54

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

BÖLÜM 2. MEZUNLARIN YETERLİLİĞİ Yanıtlar “1” “Kesinlikle katılmıyorum”, “5” “Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirilmiştir.	n	Ort ± SS
1. Yerel düzeyde sektör ihtiyaçları dikkate alındığında enstitünün verdiği mezun sayısı yeterlidir.	12	4,27 ± 0,58
2. Sektör ihtiyaçları dikkate alındığında mezunlar ileri düzeyde ihtisas bilgisine sahiptir.	11	4,18 ± 0,60
3. Mezunlar, iş veya öğrenme alanında yürütülen araştırma/uygulamalarda ileri düzeyde beceriye sahiptir.	12	4,17 ± 0,58
4. Mezunlar, karmaşık ve yeni strateji gerektiren iş veya öğrenme ortamlarını dönüştürür.	10	4,30 ± 0,67
5. Mezunlar, karmaşık bir ortamda değişimi yönetebilir.	10	4,00 ± 0,67
6. Mezunlar, mesleki bilgi ve uygulamalara katkı sunmak için sorumluluk alır.	10	4,20 ± 0,63
7. Mezunlar, yaşam boyu öğrenme yaklaşımına liderlik eder.	11	4,09 ± 0,54
8. Mezunlar kurumumuz için yenilikçi öneriler getirir.	10	4,10 ± 0,57
9. Mezunlar kurum kültürümüze uyum sağlar.	10	4,20 ± 0,63
10. Mezunlar kalite ve iyileştirme kültürüne sahiptir.	10	4,30 ± 0,67
11. Mezunlar kurumunuzun performans beklentilerini karşılar.	10	4,30 ± 0,67
12. İstanbul Medipol Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü mezunlarıyla çalışmayı tercih ederim.	10	4,38 ± 0,65
13. Mezunların etik ilkelere uygun çalışma becerisi yüksektir.	10	4,56 ± 0,53

BÖLÜM 3.A EĞİTİM ÖĞRETİM FAALİYETLERİNİN YETERLİLİĞİ Yanıtlar “1” “Kesinlikle katılmıyorum”, “5” “Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirilmiştir.	n	Ort ± SS
1. Eğitim programları genel olarak sektör ihtiyaçlarını karşılar.	13	4,46 ± 0,52
2. Eğitim programları güncel mesleki gelişmeler ve teknolojiler ile uyumludur.	12	4,33 ± 0,49
3. Enstitüde görev alan öğretim üyeleri alanlarında yeterlidir.	13	4,62 ± 0,51
4. Akademik danışmanlar kariyer geliştirmede yol göstericidir.	13	4,54 ± 0,52
5. Eğitim öğretim ortamları yeterlidir.	10	4,00 ± 0,53
6. Sağlık Bilimleri Enstitüsü eğitim öğretim faaliyetleri bağlamında enstitü olmanın gerekliliklerini yerine getirir.	10	4,50 ± 0,53

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

BÖLÜM 3.B BİLİMSEL FAALİYETLERİN YETERLİLİĞİ Yanıtlar “1” “Kesinlikle katılmıyorum”, “5” “Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirilmiştir.	n	Ort ± SS
1. Kurumun alt yapı olanakları (araştırma merkezi, laboratuvar vb.) bilimsel araştırmalar ve projeler için yeterlidir.	12	4,25 ± 0,75
2. Enstitüde yürütülen bilimsel araştırmalar sektörün ihtiyaçlarına uygundur.	9	4,22 ± 0,44
3. Akademik çalışmaların (tezler, makaleler, projeler) uygulamaya yansımaya düzeyi yüksektir.	12	4,25 ± 0,62
4. Akademik çalışmalardan üretilen bilgi bilime yön verir.	13	4,31 ± 0,63
5. Akademik çalışmalardan üretilen bilgi politika, mevzuat veya sağlık hizmet modeline yön verir.	11	4,09 ± 0,70
6. Bilimsel faaliyetlerin desteklenmesi için kurumsal destek mekanizmaları bulunmaktadır.	11	4,18 ± 0,75
7. Enstitü bünyesindeki programlar ile ortak bilimsel çalışmalar yapmayı düşünürüm.	12	4,62 ± 0,51
8. Bilimsel araştırmalarda yurt içi kurum/kuruluşlarla işbirliği yapılmaktadır.	7	4,13 ± 0,83
9. Bilimsel araştırmalarda yurt dışı kurum/kuruluşlarla işbirliği yapılmaktadır.	6	4,00 ± 0,89
10. Öğretim üyeleri yürütülen ortak projelerde etik kurallara uygun hareket etmektedir.	12	4,83 ± 0,39
11. İstanbul Medipol Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü üniversite-sanayi işbirliğine önem vermektedir.	8	4,63 ± 0,52

BÖLÜM 4. KURUMSAL İMAJ VE İŞBİRLİĞİ Yanıtlar “1” “Kesinlikle katılmıyorum”, “5” “Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirilmiştir.	n	Ort ± SS
1. İstanbul Medipol Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü saygın bir enstitüdür.	13	4,77 ± 0,44
2. Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün tanınırlığı yüksektir.	13	4,54 ± 0,66
3. Akademik ve bilimsel faaliyetler ile ilgili işbirliği taleplerinde öğretim elemanlarına ulaşmak kolaydır.	12	4,58 ± 0,51
4. Sağlık Bilimleri Enstitüsü paydaşlarıyla etkileşim halindedir.	12	4,67 ± 0,49
5. Sağlık Bilimleri Enstitüsü sürekli iyileştirme çalışmalarına önem verir.	13	4,54 ± 0,52
6. İlgili yönetmelik ve yönergeler çerçevesinde yükümlülerini yerine getirir.	12	4,58 ± 0,51
7. Bir yakınımın Sağlık Bilimleri Enstitüsü'ne bağlı bir programda eğitim almasını tavsiye ederim.	14	4,64 ± 0,50

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

BÖLÜM 5. TOPLUMA FAYDA ve SOSYAL SORUMLULUK Yanıtlar “1” “Kesinlikle katılmıyorum”, “5” “Kesinlikle katılıyorum” arasında değerlendirilmiştir.	n	Ort ± SS
1. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, toplumla ilişkilerinde şeffaftır.	8	4,13 ± 0,64
2. Enstitüde öğrenciler ve öğretim elemanları sosyal sorumluluk projelerine katılır.	8	4,25 ± 0,89
3. Toplumun öncelikli sağlık sorunlarına ilişkin bilimsel bilgi üretir.	12	4,25 ± 0,75
4. Toplumun ihtiyaçlarına dönük yeterli sosyal sorumluluk projesi üretir.	8	4,25 ± 0,89
5. Enstitü, yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları vb. kuruluşların sosyal sorumluluk projelerine katkı sağlar.	7	4,14 ± 0,90
6. Yüksek lisans ve Doktora programları ile üretilen bilgi ekonomik ve/veya sosyal fayda yaratmaktadır.	12	4,17 ± 0,83

BÖLÜM 6. GENEL GÖRÜŞLERİNİZ

Eğitim-Öğretime ilişkin görüşleriniz

Dış paydaşlardan alınan geri bildirimler incelendiğinde, Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde yürütülen lisansüstü eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin genel değerlendirmenin **olumlu** olduğu görülmektedir. Paydaş görüşleri aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

1. Akademik Kadronun Yetkinliği ve Eğitim Kalitesi

Paydaşlar, lisansüstü programlarda görev yapan akademik kadronun alanında yetkin, bilimsel ve mesleki açıdan güçlü bir yapıya sahip olduğunu ifade etmişlerdir. Eğitimin genel olarak **nitelikli, güncel bilgiye dayalı ve alanın gereksinimlerine uygun** olduğu vurgulanmıştır. Danışmanlık süreçlerinin ve öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemlerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı belirtilmiştir.

2. Program İçeriği ve Ders Yüğü

Geri bildirimlerde, ders içeriklerinin **yoğun ve kapsamlı** olduğu, öğrencilerin alan bilgisi açısından iyi düzeyde donatıldığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, özellikle tez döneminde öğrencilerin akademik üretkenliğini desteklemek amacıyla, **zorunlu dersleri aksatmayacak şekilde ders yükünün azaltılması** ve tez çalışmalarına daha fazla zaman ayrılması gerektiği görüşü dile getirilmiştir.

3. Araştırma Becerileri ve Akademik Yazım

Paydaşlar, öğrencilerin bilimsel araştırmalarını raporlaştırma ve tezlerini makaleye dönüştürme konusunda desteklenmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Tezle birlikte makale formatında metin teslim edilmesi önerisi olumlu karşılanmakla birlikte, özellikle yüksek lisans düzeyinde öğrencilerden **yayınlanmış makale** talep edilmesinin, alanlardaki sınırlı dergi sayısı ve yayın süreçlerinin zorlukları nedeniyle **gerçekçi olmayabileceği** ifade edilmiştir.

4. Araştırma Yöntemleri Derslerinin Uygulanabilirliği

Lisansüstü programlarda yer alan araştırma yöntemleri ve benzeri derslerin, **küçük çalışma gruplarıyla, uygulamaya dayalı** şekilde yürütülmesinin derslerin etkililiğini arttırabileceği yönünde görüş bildirilmiştir.

5. Güncel Yaklaşımlar ve İş Birlikleri

Paydaşlar, lisansüstü eğitim sürecinde **gelişen teknolojiye dayalı yeni öğretim yöntemlerinin** kullanıldığını, ders içeriklerinin **yurt içi ve yurt dışı güncel çalışmalarla desteklendiğini** ve yürütülen kurum-vakıf iş birliklerinin eğitim-öğretim sürecine **olumlu katkı sağladığını** ifade etmişlerdir.

Araştırma-Geliştirmeye ilişkin görüşleriniz

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

Dış paydaşlardan alınan görüşler doğrultusunda, Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde yürütülen araştırma-geliştirme faaliyetlerinin **bilimsel niteliğinin yüksek olduğu ve akademik çıktılarla desteklendiği** değerlendirilmiştir. Paydaş görüşleri aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

1. Akademik Yayın Olanakları ve Destek Mekanizmaları

Paydaşlar, bazı sağlık alanlarında —özellikle çok disiplinli yapıya sahip alanlarda— yayın yapılabilecek **güvenilir dergi sayısının sınırlı** olduğuna dikkat çekmişlerdir. Açık erişimli dergilerde uygulanan **yüksek yayın ücretlerinin**, araştırmacılar ve öğrenciler açısından önemli bir kısıt oluşturduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda, öğretim elemanlarının ve araştırmacıların **güvenilir ücretli dergilerde yayın yapabilmelerine yönelik kurumsal maddi destek mekanizmalarının** geliştirilmesinin Ar-Ge çıktılarının artırılmasına katkı sağlayacağı belirtilmiştir.

2. Araştırma Faaliyetlerinin Niteliği ve Akademik Liderlik

Paydaş görüşleri, yürütülen Ar-Ge faaliyetlerinin **planlı, koordineli ve başarılı** bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Akademik liderlik ve rehberlik süreçlerinin araştırmaların etkinliğini artırdığı, iş birliği yapılan projelerin verimli sonuçlar ürettiği ifade edilmiştir.

3. Kurumsal İş Birlikleri ve Tez Destekleri

Paydaşlar, üniversitenin Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Birimi ile Enstitü arasındaki iş birliğinin güçlendirilmesinin, özellikle **tez çalışmalarına sağlanan maddi ve yapısal desteklerin artırılması** açısından önemli olacağını vurgulamışlardır. Bu tür iş birliklerinin, öğrencilerin araştırma süreçlerini daha sürdürülebilir ve nitelikli hale getireceği belirtilmiştir.

4. Araştırma Eğitimi ve Öğrenci Gelişimi

Araştırma yöntemleri dersleri ve uygulamalı araştırma deneyimlerinin, öğrencilerin Ar-Ge yetkinliklerini geliştirmede **öğretici ve katkı sağlayıcı** olduğu ifade edilmiştir. Öğrencilerin araştırma sürecine aktif katılımının, akademik gelişimlerine önemli katkı sunduğu belirtilmiştir.

5. Multidisipliner ve Üniversite-Sanayi İş Birlikleri

Paydaşlar, Ar-Ge faaliyetlerinin **üniversite-sanayi iş birliği** çerçevesinde yürütülmesinin; ayrıca mühendislik, temel bilimler (fizik, kimya vb.) gibi farklı disiplinlerle ortak projelerin artırılmasının önemine dikkat çekmişlerdir. Bu tür multidisipliner çalışmaların, **ürün ve patent üretimi, ulusal ve uluslararası görünürlük, bilimsel prestij ve somut toplumsal fayda** açısından stratejik değer taşıdığı vurgulanmıştır.

6. Araştırma Altyapısı ve Laboratuvar Olanakları

Paydaşlar, üniversitenin araştırma ve laboratuvar altyapısının **geniş ve donanımlı** olduğunu belirtmekle birlikte, mevcut **yoğunluk nedeniyle kullanım olanaklarının sınırlanabildiğini** ifade etmişlerdir. Bu kapsamda, öğrencilerin ilgili araştırma laboratuvarlarında **daha uzun süreli ve planlı şekilde çalışmasının teşvik edilmesi**, araştırma deneyimi kazanmaları ve mesleki gelişimleri açısından önemli görülmektedir.

Toplumsal hizmetler ve sosyal faaliyetler konusunda görüşleriniz

1. Toplumsal Katkı Potansiyeli ve Kurumsal İş Birliği

Paydaşlar, sağlık bilimleri alanının doğası gereği **toplumsal hizmet ve toplumsal katkı açısından yüksek bir potansiyele sahip** olduğunu ifade etmişlerdir. Enstitü bünyesindeki birçok lisansüstü programın toplumsal katkı projeleri geliştirmeye uygun olduğu belirtilmiştir. Ancak bu tür projelerin çoğunlukla fakülteler aracılığıyla yürütüldüğü, Enstitü düzeyinde yürütülen faaliyetlerin sınırlı kaldığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda, **Enstitü ile ilgili fakülteler arasında ortak toplumsal katkı projeleri ve faaliyetlerinin planlanması**, hem kurumsal bütünlüğün sağlanması hem de akademik iş yükünün dengeli dağıtılması açısından önemli bir gereklilik olarak değerlendirilmiştir.

2. Akademik İş Yükü ve Sürdürülebilirlik

Toplumsal katkı faaliyetlerinin, mevcut eğitim-öğretim ve araştırma yüküne ek olarak yürütülmesinin, akademik personel üzerinde ek bir iş yükü oluşturabileceği vurgulanmıştır. Bu nedenle, faaliyetlerin **fakültelerle koordinasyon içinde**, planlı ve sürdürülebilir bir yapı içinde yürütülmesinin, hem verimliliği artıracığı hem de akademisyenler üzerindeki yükü azaltacağı belirtilmiştir.

3. Öğrenci Odaklı Sosyal ve Akademik Etkinlikler

Paydaşlar, **öğrenci sempozyumları ve benzeri bilimsel-sosyal etkinliklerin** düzenlenmesinin, öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerine katkı sağlayacağı görüşünü dile getirmişlerdir. Bu tür etkinliklerin, öğrencilerin bilimsel sunum yapma, iletişim becerilerini geliştirme ve akademik ortamda aktif rol alma fırsatlarını artıracığı ifade edilmiştir.

Sağlık Bilimleri Enstitüsünün temel amacı ne olmalıdır?

Dış paydaşlardan alınan görüşler incelendiğinde, Sağlık Bilimleri Enstitüsünün temel amacının yalnızca mesleki uzmanlık kazandırmakla sınırlı olmadığı; **araştırma yetkinliği, akademik gelişim, toplumsal**

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

katkı ve disiplinler arası etkileşim odaklı çok boyutlu bir yapı olarak ele alındığı görülmektedir. Görüşler aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

1. Araştırma Yetkinliği ve Yaşam Boyu Öğrenme

Paydaşlar, lisansüstü eğitimin temel amacının öğrencilerin mesleki becerilerinin ötesinde; **araştırma bilgi ve becerisi kazanmalarını, eleştirel düşünme, kendi kendine öğrenme ve yaşam boyu öğrenme** yetkinliklerini geliştirmelerini sağlamak olması gerektiğini vurgulamışlardır. Bu bağlamda Enstitünün, nitelikli ve sürdürülebilir bilimsel üretimi destekleyen bir öğrenme ortamı sunması gerektiği ifade edilmiştir.

2. Akademik Kariyer ve Eğitim Yetkinlikleri

Paydaş görüşlerinde, lisansüstü eğitime devam eden öğrencilerin önemli bir bölümünün **akademik kariyer hedeflediği** belirtilmiştir. Bu doğrultuda, Enstitünün temel amaçları arasında; **eğitim yöntemleri, öğretim tasarımı, eğitim teknolojileri ve pedagojik yeterlikler** gibi alanlarda bilgi ve beceri kazandırmanın yer alması gerektiği vurgulanmıştır. Böylece öğrencilerin yalnızca araştırmacı değil, aynı zamanda **nitelikli eğitici** olarak yetişmelerinin sağlanması gerektiği ifade edilmiştir.

3. Toplumsal Sağlık ve Bilinçlendirme

Paydaşlar, Enstitünün temel amaçları arasında **toplum sağlığını geliştirmeye yönelik çalışmalar yürütmenin** önemli bir yer tutması gerektiğini belirtmişlerdir. Toplumda sağlık alanındaki **bilgi kirliliğinin önlenmesine yönelik bilinçlendirme faaliyetleri**, erken yaşlardan itibaren sağlıklı yaşam alışkanlıklarının kazandırılmasına yönelik girişimler ve toplum temelli projelerin desteklenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

4. Mesleki Alanların ve Saha İhtiyaçlarının Gözetilmesi

Sağlık alanındaki lisansüstü eğitimin, sahada çalışan profesyonellerin ve mesleklerin **gerçek ihtiyaçlarıyla uyumlu** bir vizyonla yürütülmesi gerektiği ifade edilmiştir. Bu kapsamda, uygulama alanındaki yöneticilerin ve paydaşların planlama süreçlerine dahil edilmesi; bütüncül hasta bakımını sağlayabilecek, uzmanlık alanlarında derinleşebilen, **eleştirel bakış açısına sahip** sağlık profesyonelleri yetiştirilmesinin Enstitünün temel amaçları arasında yer alması gerektiği belirtilmiştir.

5. Bilimsel, Etik ve Multidisipliner Yaklaşım

Paydaş görüşleri, Enstitünün temel amacının **bilimsel ve etik değerlere bağlı, nitelikli araştırmalar yürütebilen uzmanlar yetiştirmek** olduğunu ortaya koymaktadır. Disiplinler arası iş birliklerinin desteklenmesi, üniversite–sanayi ve üniversite–hizmet sağlayıcı iş birliklerinin geliştirilmesi yoluyla **bilgi ve teknoloji üretimine, ürün ve patent geliştirilmesine** katkı sağlanmasının stratejik bir hedef olması gerektiği ifade edilmiştir.

6. Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Katkı

Paydaşlar, Enstitünün temel amaçları arasında; **ulusal ve uluslararası düzeyde bilime katkı sunabilecek**, yaratıcı ve yenilikçi bilimsel düşünceye sahip, toplumun ihtiyaçlarına duyarlı ve alanında yetkin araştırmacılar yetiştirmenin yer alması gerektiğini vurgulamışlardır.

Diğer görüşleriniz

Dış paydaşlardan alınan diğer görüşler, Sağlık Bilimleri Enstitüsünün kurumsal yapısı, kalite anlayışı, insan kaynağı planlaması ve paydaş iletişimine ilişkin önemli değerlendirmeler içermektedir. Görüşler aşağıdaki temalar altında toplanmıştır:

1. Kurumsal Kalite Kültürü ve Tercih Edilebilirlik

Paydaşlar, üniversitenin ve Sağlık Bilimleri Enstitüsünün **akreditasyon ve kalite kültürü yüksek** bir kurumsal yapıya sahip olduğunu ifade etmişlerdir. Enstitü bünyesindeki lisansüstü programların, öğrenciler tarafından **yoğun ilgi gören ve tercih edilen programlar arasında yer aldığı** belirtilmiştir. Bu durumun, kurumsal görünürlük ve akademik itibar açısından önemli bir gösterge olduğu vurgulanmıştır.

2. Nitelik–Nicelik Dengesi ve İnsan Kaynağı

Paydaş görüşlerinde, kaliteyi sürdürülebilir biçimde artırmanın temel unsurlarından birinin **nitelik–nicelik dengesinin sağlanması** olduğu ifade edilmiştir. Öğrenci sayısının artmasıyla birlikte; ders yükü, lisans ve lisansüstü programlarda verilen eğitim, danışmanlık hizmetleri, öğrenci uygulamalarına yönelik süpervizyon, bilimsel yayınlar ve toplumsal katkı faaliyetleri gibi sorumlulukların öğretim elemanları üzerindeki iş yükünü önemli ölçüde artırdığı belirtilmiştir. Bu kapsamda, **öğretim elemanı sayısının ve akademik kadro çeşitliliğinin artırılmasının**, eğitim–öğretim ve araştırma süreçlerinin niteliğini korumak açısından gerekli olduğu değerlendirilmiştir.

3. Paydaş Katılımı ve Toplantı Süreçleri

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
2025-2026 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ

Düzenlenen paydaş toplantılarının; ön bilgilendirme, organizasyon ve yürütölme süreci açısından **düzenli, planlı ve etkin** olduğu ifade edilmiştir. Toplantıların paydaş görüşlerinin alınması ve kalite süreçlerine katkı sunulması açısından önemli bir platform oluşturduğu belirtilmiştir.

4. Geri Bildirimlerin Kapsamı ve Sınırlılığı

Bazı paydaşlar, yaptıkları değerlendirmelerin **belirli lisansüstü programlarla sınırlı olduğunu**, diğer programlar hakkında doğrudan gözlem ve bilgiye sahip olmadıklarını belirtmişlerdir. Bu durum, geri bildirimlerin yorumlanmasında program bazlı değerlendirme yapılmasının önemine işaret etmektedir.