



**T.C.**  
**İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ**  
**2024 YILI**  
**STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME RAPORU**

*Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı*



# İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	2
GİRİŞ.....	3
I. BÖLÜM: GENEL BİLGİLER.....	4
A. Tarihçe.....	4
B. Misyon, Vizyon ve Değerlerimiz .....	4
II. BÖLÜM: STRATEJİK AMAÇLAR VE HEDEFLER.....	6
2024 YILI DEĞERLENDİRME TABLOLARI (OCAK-ARALIK) .....	8
STRATEJİK AMAÇ 1.....	8
STRATEJİK AMAÇ 2.....	14
STRATEJİK AMAÇ 3.....	21
STRATEJİK AMAÇ 4.....	23
STRATEJİK AMAÇ 5.....	27
DEĞERLENDİRME VE SONUÇ .....	37

## Tablolar

**Tablo 1:** Stratejik Amaçlar ve Hedefler

## Grafikler

**Grafik 1:** Stratejik Plan İzlem Sonuçları, 2024 (12 Ay)

**Grafik 2:** 2024 Yılı Performans Göstergelerinin Mevcut Durum (2021) Yılına Göre Karşılaştırılması

## SUNUŞ

Üniversitelerde Stratejik Plan Hazırlama Rehberi doğrultusunda hazırlanan değerlendirme raporu, planın uygulanmış olan dönemine ilişkin hedef ve göstergeler bazında gerçekleşme düzeyi ile başarı ve başarısızlık nedenlerini içermektedir. Bu çalışmanın amacı 2022-2026 Stratejik Planında saptadığımız stratejilerde yenileme ihtiyacının olup/olmadığını analiz etmektir.

Yapılan değerlendirme ile;

- Mevcut çevre şartları, riskler ve üst politika belgelerinden gelen sorumluluklar dikkate alındığında söz konusu hedeflerin planda yer alıp almaması hususu değerlendirilmiştir.
- Stratejik planda yer alan ancak farklı açılardan iyileştirilmesi gereken hedef ve performans göstergeleri belirlenmiştir.
- Uygulanmakta olan stratejik planın değerlendirilmesi sonucu hedef ve performans göstergelerinde hedeflenen sonuçlara ulaşılamaması durumunda ise; Hedef ve performans göstergesi ile bunlara ilişkin değerlerin doğru belirlenip belirlenmediğine ve mevcut çevre şartları ve riskler dikkate alındığında söz konusu hedeflerin planda yer alıp almaması gerektiğine yönelik önerilere yer verilmiştir.

## GİRİŞ

Kuruluşundan bu yana stratejik yönetim anlayışını benimsemiş olan üniversitemiz bu anlayışın gereği olarak; bilime ve topluma yön veren, teknolojik gelişmeleri içselleştirebilen ve sürdürülebilir kalkınma amaçları ile bütünleşik bir stratejik yönetim modeli oluşturabilmek amacıyla eldeki entelektüel, beşerî ve sosyal kaynaklarının etkili ve verimli olarak kullanılması konularına özenle eğilmektedir. Bu amaçla 2012-2016, 2017-2021 ve 2022-2026 Stratejik Planları oluşturulmuştur.

2022-2026 yılı stratejik planı çeşitli paydaşlardan görüş alınarak ve Üniversiteler için Stratejik Planlama Rehberi sürüm 1.1 dikkate alınarak hazırlanmıştır. Planda (2022-2026) birim ve kurum genelinde daha önceki Stratejik Plandaki gerçekleştirmeler ve kurumun mevcut hedefleri dikkate alınarak hedefler ve ilişkili performans göstergeleri belirlenmiştir. Stratejik Planda 16 temel performans göstergesi, 21 hedef kartı ve 175 performans göstergesi bulunmaktadır. Stratejik hedefler birim düzeyinde takip edilmekte olup performans göstergeleri için 6 aylık ve yıllık takip periyodu doğrultusunda veriler toplanarak analiz edilmektedir.

## **I.BÖLÜM: GENEL BİLGİLER**

### **A. Tarihçe**

İstanbul Medipol Üniversitesi, Türkiye Eğitim, Sağlık ve Araştırma (TESA) Vakfı tarafından 7 Temmuz 2009 tarih ve 27281 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan 5913 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik yapılmasına dair kanun ile 28 Mart 1983 tarih ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa eklenen Ek 112. Madde ile vakıf üniversitesi olarak kamu tüzel kişiliğini kazanmıştır. Vakfın kurucusu Dr. Fahrettin KOCA, Mütavelli Heyeti Başkanı Prof. Dr. Orhan Gazi YİĞİTBAŞI'dır. İstanbul Medipol Üniversitesi'nin kurucu rektörlüğünü Prof. Dr. Sabahattin AYDIN yürütmüş olup, Rektör Prof. Dr. Ömer CERAN'ın ardından Prof. Dr. Bahadır Kürşat GÜNTÜRK Rektörlük görevini sürdürmektedir. Üniversitemizin Genel Sekterlik görevini Doç. Dr. Semih KORKUT yürütmektedir.

### **B. Misyon, Vizyon ve Değerlerimiz**

#### **Misyon**

İstanbul Medipol Üniversitesinin misyonu, nitelikli eğitim ve araştırmayla sağladığı kazanımlarla, kalıcı üstünlükler kazanmış, bilim ve teknoloji üretimine odaklı, toplumun değişen ihtiyaçlarına cevap verebilen bireyler yetiştirmek, paydaşlarla istikrarlı şekilde iş birliklerini sürdürmek, sürekli gelişmeyi sağlamak, topluma ve evrensel bilime katkıda bulunmaktır.

#### **Vizyon**

İstanbul Medipol Üniversitesinin vizyonu, kaliteli eğitim ve öğretimi, katma değer oluşturan araştırmacı anlayışı, yenilikçilik ve girişimcilik ruhu, sürdürülebilir, sürekli gelişime açık dinamizmi ve güçlü kurumsal kültürü ile bilime ve topluma yön veren, bir araştırma üniversitesi olmaktır.

## **Değerlerimiz**

- Etik Değerlere Bağlılık
- Mükemmeliyetçilik
- Çevreye Duyarlılık
- Kalite ve sürdürülebilirlik odaklılık
- Paydaş odaklılık
- Özgürlükçülük
- Hoşgörülülük
- Katılımcılık
- Yenilikçi ve Girişimcilik
- Sürekli öğrenme ve gelişim
- Toplumsal sorumluluk bilincine sahip olmak

## II. BÖLÜM: STRATEJİK AMAÇLAR VE HEDEFLER








**Tablo 1:** Stratejik Amaçlar ve Hedefler

AMAÇLAR	HEDEFLER
<b>STRATEJİK AMAÇ 1</b> Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek,	<b>Hedef 1.1.</b> Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak <b>Hedef 1.2.</b> Üniversitenin AR-GE çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak <b>Hedef 1.3.</b> Bilim ve teknoloji üretiminde iş birliği, dolaşım ve etkileşim potansiyelini artırmak ve topluma, kamuya ve sanayiye transferini sağlamak <b>Hedef 1.4.</b> Bilim, teknoloji ve yenilik üretimini kolaylaştırmak için kurumsal altyapıyı geliştirmek
<b>STRATEJİK AMAÇ 2</b> Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak	<b>Hedef 2.1.</b> Öğretim elemanlarının yetkinliğini, memnuniyetini ve aidiyetini artırmak <b>Hedef 2.2.</b> Eğitimde öğrenci merkezliliği, kalite ve verimliliği artırmak <b>Hedef 2.3.</b> Öğretim elemanları ile öğrencilerin ortak araştırma kapasitesini artırmak <b>Hedef 2.4.</b> Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artırmak <b>Hedef 2.5.</b> Lisans ve Lisansüstü programlara nitelikli öğrencilerin kabulünü sağlamak <b>Hedef 2.6.</b> Eğitim ve uygulama alanlarını ve işlevselliklerini artırmak
<b>STRATEJİK AMAÇ 3</b> Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek	<b>Hedef 3.1.</b> Eğitim- öğretim alanında uluslararasılaşma düzeyini artırmak <b>Hedef 3.2.</b> Araştırma kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek

<p><b>STRATEJİK AMAÇ 4</b></p> <p>Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak</p>	<p><b>Hedef 4.1.</b> Kültürel ve sosyal gelişime katkı sağlayacak faaliyetleri desteklemek ve yürütmek</p> <p><b>Hedef 4.2.</b> Toplumun yetkinlik düzeyinin artırılmasında rol almak</p> <p><b>Hedef 4.3.</b> Sağlık hizmetlerini toplum geneline yaymak, geliştirmek, sağlık turizmine katkı sağlamak</p>
<p><b>STRATEJİK AMAÇ 5</b></p> <p>Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek</p>	<p><b>Hedef 5.1.</b> Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirme ve marka değerini artırmak</p> <p><b>Hedef 5.2.</b> Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek</p> <p><b>Hedef 5.3.</b> Kurumda bütünleşik kalite yönetim sistemi kurmak ve kalite kültürünü yaymak</p> <p><b>Hedef 5.4.</b> Geniş, ulaşılabilir, sürdürülebilir, çevreye saygılı modern bir yerleşkede yer almak</p> <p><b>Hedef 5.5.</b> Kurum kimliğini ve kültürünü geliştirmek, birimler arası iş birliğini artırmak</p> <p><b>Hedef 5.6.</b> Üniversite bilgi işlem alt yapısı, bilgi işlem sistemi ve web sisteminin geliştirilip güçlendirilmesini sağlamak</p>

## STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

Hedef kartlarında yer alan performans göstergelerinin ölçümünde gösterge değeri %100'ü aşan hedefler ">100" olarak, negatif değer alan hedeflerin performansının ölçümünde bu değer "≤0" olarak ele alınmıştır. Bununla birlikte değerlendirme tablolarının gerçekleşme durumu (skor) sütununda üniversitemizin kurumsal karne mantığı ile geliştirdiği stratejik plan değerlendirme ölçeğinden yararlanılmıştır.

STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ			
Puan Aralığı	Durum	Renk	Skalası
0-39	Başarısız		
40- 49	Durağan		
50-64	Orta başarı		
65-84	Başarılı		
85->100	Üstün başarı		
	Ölçülemeyen		
			

Plan dönemi içerisinde gerçekleşen ancak ölçümlenen yıla dahil olmayan hedefler \* %100'ün üstünde gerçekleşen performans göstergeleri (>100) ile gösterilmiştir.

\* Negatif değer alan hedeflerin performansının ölçümünde bu değer ≤0 ile gösterilmiştir.

Stratejik plan değerlendirme ölçeğinden yararlanarak yapılan analize ek olarak değerlendirme raporunda yer alan her hedef karttaki başarı düzeyi ilgililik (göstergenin kurumsal stratejik hedeflerle ne kadar uyumlu olduğu); etkinlik, kaynak kullanımı ve süreç açısından hedeflere ulaşma performansı; etkililik, hedeflenen çıktıya ulaşma derecesi ve sürdürülebilirlik, elde edilen kazanımların zaman içinde devam ettirilebilmesi hususunda değerlendirilmiştir.

## 2024 YILI DEĞERLENDİRME TABLOLARI (OCAK-ARALIK)

### STRATEJİK AMAÇ 1

<b>A1</b>	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
<b>H1.1</b>	Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Bilimsel Faaliyetler					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
<b>H1.1 Performansı</b>	<b>%85</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Kalite Komisyonu/Kalite Akreditasyon Ofisi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B-A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG1.1.1:</b> “Web of Science” tarafından taranan dergilerdeki yayın sayısı (Q kategorisi kapsamında)	15%	365	500	762	>100	
<b>PG1.1.2:</b> “Scopus” (+WOS harici) tarafından taranan dergilerdeki yayın sayısı (Q kategorisi kapsamında)	15%	46	75	368	>100	
<b>PG1.1.3:</b> “Web of Science” tarafından taranan dergilerde Q1 (ilk %25) yayın sayısı	10%	21	28	277	>100	
<b>PG1.1.4:</b> Açık erişim kapsamındaki uluslararası yayın “Web of Science” sayısı (makale, derleme, “proceeding” makale)	5%	194	260	403	>100	
<b>PG1.1.5:</b> Açık erişim kapsamındaki uluslararası yayın “Scopus” sayısı (makale, derleme, “proceeding” makale)	5%	281	350	106	≤0	
<b>PG1.1.6:</b> TR Dizin tarafından taranan ulusal hakemli dergilerdeki yayın sayısı	5%	401	520	207	≤0	
<b>PG1.1.7:</b> Öğretim üyesi başına düşen uluslararası yayın sayısı (“Web of Science” ve “Scopus” (+WOS harici))	10%	0,54	0,8	1,36	>100	
<b>PG1.1.8:</b> Öğretim üyesi başına düşen ulusal yayın sayısı (“TR Dizin”)	5%	0,53	0,65	0,22	≤0	
<b>PG1.1.9:</b> Son beş yıldaki yayınlara (“Web of Science”) son yılda yapılan atıf sayısı	20%	5.163	6.600	8.109	>100	

<b>A1</b>	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
<b>H1.1</b>	Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Bilimsel Faaliyetler					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
<b>H1.1 Performansı</b>	<b>%85</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Kalite Komisyonu/Kalite Akreditasyon Ofisi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B-A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG1.1.10: Medipol Üniversitesince düzenlenen bilimsel etkinlik (kongre, sempozyum, seminer, forum, çalıştay, vb.) sayısı</b>	10%	10	100	153	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<p><b>İlgililik:</b> Hedef, çağın gereksinimlerine ve ulusal önceliklere uygun olarak bilimsel ve AR-GE faaliyetlerinin artırılmasına odaklanmaktadır. Üniversitelerin temel misyonlarından biri olan araştırma üretimini teşvik etmekle doğrudan ilişkilidir. Ayrıca ülkenin bilimsel bilgi birikimine ve teknolojik gelişimine katkı sağlama amacı, ulusal strateji belgeleriyle de uyumludur.</p>						
<p><b>Etkililik:</b> H1.1 performansı %85 olarak verilmiş ve göstergelerin çoğu %100'ün üzerinde performans sergilemiştir. PG1.1.1, PG1.1.2, PG1.1.4, PG1.1.7, PG1.1.9 ve PG1.1.10 gibi yüksek etkili göstergeler hedefin çok üzerinde gerçekleşmiştir. Ancak PG1.1.5, PG1.1.6 ve PG1.1.8 gibi bazı göstergelerin gözden geçirilmesi gerekmektedir. Genel olarak bakıldığında, hedefin önemli bir kısmı başarıyla gerçekleşmiş ve ortalama %85'lik bir başarı düzeyi sağlanmıştır.</p>						
<p><b>Etkinlik:</b> Etkinlik, elde edilen çıktılara karşılık kullanılan kaynakların verimliliğini ifade etmektedir. Pek çok göstergede hedeflerin aşılması, bir yandan güçlü bir çıktı üretimini gösterirken; diğer yandan hedefler açısından gözden geçirilmesi gereken alanlar olduğuna işaret etmektedir. Bazı alanlarda hedef ve gerçekleşme arasında uyumun sağlanamadığı görülmektedir.</p>						
<p><b>Sürdürülebilirlik:</b> Göstergelerin çoğunda sağlanan yüksek gerçekleştirmeler sürdürülebilirliği olumlu etkileyebilir. Özellikle PG1.1.1 (yayın sayısı), PG1.1.9 (araştırma fonları) gibi stratejik göstergelerde başarılı olunması oldukça önemlidir. Bazı göstergelerde (örneğin PG1.1.5 ve PG1.1.6) düşük performansın devam etmesi ilgili hedefin tekrar ele alınmasını gerektirmektedir.</p>						

<b>A1</b>	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
<b>H1.2</b>	Üniversitenin AR-GE çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı</b>	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Teknoloji Transferi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak / Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
<b>H1.2 Performansı</b>	<b>%51</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG1.2.1</b> Patent (ulusal, uluslararası) tescili için yapılan başvuru sayısı	10%	145	190	206	>100	Green
<b>PG1.2.2</b> Tescil edilen fikri mülkiyet (ulusal, uluslararası patent, faydalı model, tasarım, vb.) belge sayısı	10%	78	115	161	>100	Green
<b>PG1.2.3</b> Ticarileşen patent sayısı	10%	0	10	6	60	Yellow
<b>PG1.2.4</b> Üniversite – Sanayi iş birlikli patent belge sayısı	5%	0	1	1	100	Green
<b>PG1.2.5.</b> Ulusal dış kaynaklardan (TÜBİTAK, TÜSEB, İSTKA vd.) alınan proje sayısı	10%	112	130	89	≤0	Red
<b>PG1.2.6</b> Ulusal araştırma projelerinden elde edilen fon tutarı (TL)	5%	14.725.800	35.000.000	35.639.840	>100	Green
<b>PG1.2.7</b> Uluslararası araştırma (Ufuk Avrupa, ERA, AB) projesi sayısı	5%	1	20	5	21	Red
<b>PG1.2.8</b> Uluslararası araştırma projelerinden elde edilen fon tutarı (TL)	5%	1.577.800	38.000.000	6.007.800	12	Red
<b>PG1.2.9</b> BAP tarafından desteklenen proje sayısı	5%	27	77	71	88	Green
<b>PG1.2.10</b> BAP tarafından desteklenen proje tutarı (TL)	5%	538.865	2.000.000	9.174.825	>100	Green
<b>PG1.2.11</b> TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora Programı öğrenci sayısı	5%	5	20	5	≤0	Red
<b>PG1.2.12</b> TÜBİTAK 1004 Teknoloji Platformu Projesi kapsamında alınan fon tutarı (TL)	5%	0	1.500.000	0	≤0	Red
<b>PG1.2.13</b> Geliştirilen yenilikçi ürün sayısı	5%	1	15	0	≤0	Red
<b>PG1.2.14</b> AR-GE'ye harcanan bütçenin toplam öğrenci gelirine oranı (%)	10%	7,33	9,2	5,4	≤0	Red
<b>PG1.2.15</b> Üniversite birimlerinde çalışan doktora sonrası araştırmacı sayısı	5%	6	20	18	86	Green

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.2	Üniversitenin AR-GE çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Teknoloji Transferi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak / Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
H1.2 Performansı	%51					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<p><b>İlgililik:</b> 2024 yılı itibarıyla üniversitemizin AR-GE ve yenilik faaliyetlerine yönelik belirlenen hedeflerle büyük ölçüde uyumlu sonuçlar elde edilmiştir. Performans göstergeleri incelendiğinde, birçok alanda hedeflenen değerlerin üzerine çıktığı, bazı alanlarda ise hedeflere tam olarak ulaşamadığı ya da sınırlı düzeyde gerçekleşme sağlandığı görülmektedir.</p>						
<p><b>Etkililik:</b> Belirlenen hedefler, üniversitenin stratejik planları ve ulusal/uluslararası AR-GE öncelikleri ile yüksek düzeyde örtüşmektedir. Ancak bazı göstergelerde düşük performans gözlenmiş olup bu durum ilgili alanlarda alınacak aksiyonlarla iyileştirilecektir. Bu doğrultuda, mevcut hedef ve göstergelere ilişkin bir değişiklik ihtiyacı bulunmamaktadır. Bununla birlikte, hedeflenen değerler oldukça üzerinde gerçekleşen göstergeler (&gt;120%) için hedeflerin gerçekçilik düzeyi gözden geçirilecek ve güncellenmesi değerlendirilecektir.</p>						
<p><b>Etkinlik:</b> Karşılaşılan maliyetler gözden geçirilebilir.</p>						
<p><b>Sürdürülebilirlik:</b> Hedef kartının sorumluluğunu üstlenen Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı ile İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı, performans hedeflerinin güncellenmesi sürecinde ortak çözüm mekanizmaları geliştirerek, sürdürülebilir ve etkin bir yapı oluşturulmasına katkı sunabilirler.</p>						

<b>A1</b>	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
<b>H1.3</b>	Bilim ve teknoloji üretiminde iş birliği, dolaşım ve etkileşim potansiyelini artırmak ve topluma, kamuya ve sanayiye transferini sağlamak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Araştırma-Geliştirme & Yenilik					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak, Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
<b>H1.3 Performansı</b>	<b>%100</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) /(B-A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG1.3.1</b> Üniversite-sanayi, üniversite-kamu iş birliği ile yapılan AR-GE ve yenilik projelerinin sayısı	25%	22	60	99	>100	
<b>PG1.3.2</b> Üniversite- sanayi, Üniversite-kamu iş birliği ile yapılan AR-GE ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlıklardan alınan fon tutarı (TL)	25%	1.700.000	15.000.000	63.390.364	>100	
<b>PG1.3.3</b> Üniversitenin kamu ve sanayi iş birliği ile yaptığı AR-GE ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlık sayısı	25%	25	90	416	>100	
<b>PG1.3.4</b> Üniversitenin kamu ve sanayi iş birliği ile yaptığı AR-GE ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlıklardan elde edilen fon tutarı (TL)	25%	8.000.000	70.000.000	477.472.030	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Araştırma ve yenilik faaliyetlerini etkileyecek bir değişiklik yaşanmamıştır. Hedef karttaki hedefler için beklenenin üzerinde başarı elde edilmiştir.						
<b>Etkililik:</b> 2024 yılı değerlendirme sonuçlarına göre, PG1.3.1, PG1.3.2, PG1.3.3 ve PG1.3.4 kodlu performans göstergelerinde hedeflenen değerlerin oldukça üzerinde gerçekleşmeler sağlanmıştır. Bu durum, ilgili faaliyetlerin planlanan seviyenin ötesinde başarılı bir şekilde yürütüldüğünü ve üniversitenin AR-GE kapasitesinde önemli bir artış yaşandığını göstermektedir. Bu yüksek gerçekleştirmeler, stratejik hedeflerin etkili biçimde sahiplenildiğini ve uygulamaya geçirildiğini ortaya koymakla birlikte, bazı göstergelerde hedeflerin öngörülenden düşük belirlenmiş olabileceğini de düşündürmektedir. Bu nedenle, özellikle gerçekleştirme oranı %100'ün üzerinde olan göstergeler için gelecek dönemlerde hedeflerin güncellenmesi ve daha gerçekçi seviyelere çıkarılması önerilmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosu gözden geçirilebilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Elde edilen bu yüksek başarı, üniversitenin araştırma kapasitesi, dış kaynaklı proje gelirleri ve teknoloji transferi alanındaki etkinliğini göstermesi açısından önem arz etmektedir. Ancak bu başarıların sürdürülebilirliğini sağlamak adına, kaynak yönetimi, insan gücü kapasitesi ve kurumsal iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Sonuç olarak, PG1.3 grubundaki tüm göstergelerde sağlanan yüksek performans, üniversitenin AR-GE ve yenilik ekosistemine olan katkısının arttığını göstermekte; bu gelişmenin kalıcı ve sistematik hale gelmesi ve kurumsal kapasitenin sürdürülebilirliğine yönelik adımların atılması gerekmektedir.						

<b>A1</b>	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
<b>H1.4</b>	Bilim, teknoloji ve yenilik üretimini kolaylaştırmak için kurumsal altyapıyı geliştirmek					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Bilimsel Faaliyetler					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
<b>H1.4 Performansı</b>	%62					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsunu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG1.4.1</b> Akademik personel dışındaki tam zamanlı eşdeğer AR-GE personeli sayısı	20%	15	30	51	>100	
<b>PG1.4.2</b> Öğretim elemanı firma sayısı	20%	7	30	18	48	
<b>PG1.4.3</b> Öğrenci/mezun firma sayısı	10%	1	15	18	>100	
<b>PG1.4.4</b> Öğretim üyesi/sanayi ortaklı şirket sayısı	15%	0	2	1	50	
<b>PG1.4.5</b> Üniversite bünyesinde TEKMER kurulması	15%	0				
<b>PG1.4.6</b> Üniversite bünyesinde TEKNOPARK kurulması	20%	20	Kurulma yılı	0	0	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<p><b>İlgililik:</b> H1.4 göstergeleri, üniversitenin bilimsel kapasitesini geliştirme, iş birliği ağlarını genişletme ve bilimsel çıktı üretimini artırma hedefleriyle uyumludur. Göstergeler, AR-GE faaliyetlerinin genişletilmesi, yeni merkezlerin kurulması ve araştırma projelerinin çeşitlendirilmesi gibi ulusal stratejik önceliklerle örtüşmektedir. Özellikle PG1.4.1 ve PG1.4.3 göstergelerinde gözlenen yüksek gerçekleştirmeler, hedeflerin üniversitenin bilimsel ve teknolojik gelişim odaklı misyonuyla doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir.</p>						
<p><b>Etkililik:</b> Bu hedef kart için 2024 yılında saptanan hedeflerin %62'sine ulaşılmıştır. PG1.4.6'ya ulaşılamamıştır. Teknoloji Transfer Ofisi ile performans göstergesinin güncelleme ihtiyacı olup olmadığı görülecektir.</p>						
<p><b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.</p>						
<p><b>Sürdürülebilirlik:</b> Teknopark'ın kurulması dışındaki hedefler için gerçekleşen riskler hedeflere ulaşılmasını engellememektedir.</p>						

## STRATEJİK AMAÇ 2

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.1	Öğretim elemanlarının yetkinliğini, memnuniyetini ve aidiyetini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Bilimsel Faaliyetler / Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak, Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
H2.1 Performansı	%87					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SEM, Kütüphane, SURKAM, Kalite-Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Yayın Teşvik Komisyonu, SKS, ÖGDEM					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B -A)	Skor
PG2.1.1 Öğrenme ve Öğretmeyi Geliştirme, Ölçme-Değerlendirme Merkezi Kurulması	10%	100				
PG2.1.2 Akademik kadroya yeni atanan öğretim elemanlarına yönelik uyum eğitimi oranı	10%	Ölçülmedi	60	44	73	
PG2.1.3“Eğitici Eğitimi” alan öğretim elemanı sayısı	10%	19	200	434	>100	
PG2.1.4 Akademik teşvik kapsamında sağlanan maddi destek (Milyon, TL)	20%	1.800.000	4.000.000	11.397.556	>100	
PG2.1.5 Ulusal ve uluslararası kongre ve sempozyumlar için sağlanan maddi destek (TL)	20%	85.589	400.000	997.077	>100	
PG2.1.6 Akademik personeldeki kurumsal aidiyet duygusu oranı %	10%	76,4	83	84	>100	
PG2.1.7 Sürdürülebilir kalkınma hedefleri kapsamında yapılan faaliyet sayısı	10%	90	200	400	>100	
PG2.1.8 Sürdürülebilir kalkınma hedefleri kapsamında yapılan faaliyetlerin kanıtlarından “THE impact ranking” için kullanılan kanıt sayısı	10%	41	120	213	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<p><b>İlgililik:</b> H2.1 göstergeleri, üniversitenin bilgi üretimi, toplumsal katkı, bilimsel yayıncılık, proje üretimi ve dış kaynaklı gelir elde etme gibi ana işlevleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu göstergeler, ulusal ve uluslararası düzeyde rekabetçi bir araştırma üniversitesi olma vizyonunu desteklemektedir. Kart genelinde hedeflerin stratejik amaçlarla tutarlı olduğu görülmektedir.</p>						
<p><b>Etkililik:</b> PG2.1.3, PG2.1.4 PG2.1.5, PG2.1.6, PG2.1.7 ve PG2.1.8 göstergelerinde hedeflenen değerlerin oldukça üzerinde gerçekleşme sağlanmıştır. Bu durum, uygulanan stratejilerin büyük oranda etkili olduğunu ve kurumun belirlenen hedeflere ulaşma kapasitesinin yüksek olduğunu göstermektedir. PG2.1.2 göstergesinde %73,33 oranında gerçekleşme ile hedefe kısmen yaklaşmıştır.</p>						
<p><b>Etkinlik:</b> Genel olarak değerlendirildiğinde, gerçekleşme değerlerinin yüksekliği, kaynakların doğru alanlara yönlendirildiğini ve mevcut altyapının etkin biçimde kullanıldığını göstermektedir. Özellikle dış kaynaklı proje gelirleri (PG2.1.5) ve akademik çıktılar (PG2.1.3, PG2.1.7, PG2.1.8) alanında sağlanan artışlar, üniversitenin çıktıya dönük performansının yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.</p>						
<p><b>Sürdürülebilirlik:</b> Yüksek performans gösteren alanlarda başarıyı sürdürülebilir hale getirmek için sistematik altyapı, kurumsal bilgi birikimi ve insan kaynağı istikrarının sağlanması önem taşımaktadır. PG2.1.3–PG2.1.8 arasında yer alan göstergeler için elde edilen sonuçların sürdürülebilirliği mümkündür ancak bu başarıların sürekliliği için motivasyon mekanizmaları, teşvik sistemleri ve kalite güvence süreçlerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.</p>						

<b>A2</b>	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
<b>H2.2</b>	Eğitimde öğrenci merkezlilik, kalite ve verimliliği artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması / Eğitim-Öğretim hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin analiz edilmesi ve iyileştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
<b>H2.2 Performansı</b>	<b>%29</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Kalite Akreditasyon Ofisi, SKS, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B-A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG2.2.1</b> Öğrencilerin MEBİS anket uygulamasına katılım sayısı	5%	3.800	4.800	14.758	>100	
<b>PG2.2.2</b> Öğrencilerin MEBİS anket uygulamasındaki memnuniyet oranı %	5%	78	85	79	14	
<b>PG2.2.3</b> Anket yoluyla ölçülen öğrenci genel memnuniyeti oranı (%)	5%	79,62	84	63	≤0	
<b>PG2.2.4</b> Anket yoluyla ölçülen öğrenci kurumsal aidiyet oranı (%)	5%	92,25	95	63	≤0	
<b>PG2.2.5</b> Psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri ile ilgili öğrenci memnuniyeti oranı (%)	5%	75,5	82	59	≤0	
<b>PG2.2.6</b> Program yeterliliği ile ilişkilendirilmiş derslerin oranı	5%	0,51	0,85	0,7	58	
<b>PG2.2.7</b> Kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı	5%	50	45	53	≤0	
<b>PG2.2.8</b> Kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	5%	29	26	32	≤0	
<b>PG2.2.9</b> İdari personel başına düşen öğrenci sayısı	5%	16	13	19	≤0	
<b>PG2.2.10</b> Akademik danışmanlık alan öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı	5%	0,83	0,86	0,59	≤0	
<b>PG2.2.11</b> Akademik danışmanlıktan genel memnuniyet oranı %	5%	64	70			
<b>PG2.2.12</b> Akredite ve yeniden akredite edilmiş program sayısı (ilgili yıla göre toplam)	5%	23	32	35	>100	
<b>PG2.2.13</b> Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrencilere yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	5%	115	180	37	≤0	
<b>PG2.2.14</b> Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrencilere yönelik gerçekleştirilen faaliyetler için öğrenci memnuniyet oranı	5%	Ölçülmedi	92	77	84	
<b>PG2.2.15</b> Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	5%	27	45	6	≤0	

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.2	Eğitimde öğrenci merkezlilik, kalite ve verimliliği artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması / Eğitim-Öğretim hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin analiz edilmesi ve iyileştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
H2.2 Performansı	%29					
Sorumlu Birim	Kalite Akreditasyon Ofisi, SKS, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B-A)	Skor
PG2.2.16 Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetler için mezun memnuniyet oranı	5%	Ölçülmedi	92	74	80	
PG2.2.17 Mezun takip sistemiyle izlenen mezun oranı (ulusal) %	5%	31	37	34	50	
PG2.2.18 Mezun takip sistemiyle izlenen mezun oranı (uluslararası) %	5%	Ölçülmedi	23	39	>100	
PG2.2.19 Mezunların işe girme oranı (12. ayda) %	5%	60	68			
PG2.2.20 Mezunların işe girme oranı (18. ayda) %	5%	65	71			
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<p><b>İlgililik:</b> H2.2 göstergeleri, genellikle kalite yönetimi, öğrenci memnuniyeti, eğitim kalitesi, kurumsal verimlilik, öğrenci başarıları, akademik ve idari süreçlerin gelişimi ile ilgilidir. Bu göstergeler, yükseköğretimde kalite güvencesi ve kurumsal gelişim hedefleriyle yakından ilişkilidir. Bu yönüyle üniversitenin kurumsal kapasitesini güçlendirme, öğrenci deneyimini iyileştirme ve stratejik yönetim hedeflerine katkı sunma açısından yüksek düzeyde ilgili göstergelerdir.</p>						
<p><b>Etkililik:</b> PG2.2.1, PG2.2.12 ve PG2.2.18 numaralı göstergeler hedeflerin oldukça üzerinde (&gt;100) bir performans göstermiştir. Bu durum, ilgili alanlarda yürütülen faaliyetlerin büyük ölçüde etkili olduğunu ve somut sonuçlar üretebildiğini göstermektedir. PG2.2.14, PG2.2.16 gibi bazı göstergelerde de hedefe büyük oranda yaklaşmıştır. PG2.2.2, PG2.2.3, PG2.2.4, PG2.2.5, PG2.2.10, PG2.2.13 ve PG2.2.15 gibi birçok göstergede hedefin çok altında kaldığı veya gerçekleşme değerinin başlangıç düzeyinden daha düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, belirli alanlarda yürütülen faaliyetlerin etkisiz kaldığını ya da hedeflerin tekrar değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.</p>						
<p><b>Etkinlik:</b> Genel performans tablosuna bakıldığında; mevcut kaynaklarla bazı alanlarda yüksek çıktılar elde edilmiş olsa da (örneğin PG2.2.1, PG2.2.12, PG2.2.18), diğer pek çok göstergede düşük performans görülmesi uygulamada yaşanan aksaklıkların tekrar değerlendirilmesini gerektirmektedir. Özellikle kalite göstergeleri ve memnuniyet anketleri gibi PG2.2.3–PG2.2.10 arası göstergelerde beklenen iyileşmelerin sağlanamaması bu alanda çalışmaların yoğunlaşması gerektiğini göstermekte, ölçülmeyen göstergelerin tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.</p>						
<p><b>Sürdürülebilirlik:</b> PG2.2.1, PG2.2.12 ve PG2.2.18 gibi alanlarda sürdürülebilirlik potansiyeli yüksektir. Düşük performans sergileyen göstergeler için gerekli adımlar atılmalıdır.</p>						

<b>A2</b>	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
<b>H2.3</b>	Öğretim elemanları ile öğrencilerin ortak araştırma kapasitesini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Bilimsel Faaliyetler					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Bilimsel faaliyetleri artırmak ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişimine katkı sağlamak					
<b>H2.3 Performansı</b>	<b>%80</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Enstitüler, TTO					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C - A) / (B - A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG2.3.1</b> Üniversitede yürütülen iç ve dış kaynaklı projelerde görev alan öğrenci (bursiyer) sayısı	20%	178	200	148	≤0	
<b>PG2.3.2</b> Yüksek lisans, doktora/uzmanlık tezlerinden üretilmiş uluslararası bilimsel yayın sayısı	50%	47	65	95	>100	
<b>PG2.3.3</b> Öğrencilerin süreçlerde dahil olduğu patent/tasarım/faydalı model sayısı	30%	111	140	176	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartta yer alan her üç gösterge de yüksek etkili (ağırlığı 20%-50%) oranlara sahip olup stratejik planın ana hedeflerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Bu açıdan yüksek düzeyde ilgili göstergelerdir.						
<b>Etkililik:</b> PG2.3.1 (%20 Etki) Plan dönemi başlangıç değeri 178 iken, hedef 200 olarak belirlenmiş, ancak gerçekleşme 148'de kalmıştır. Bu göstergede hedeflenen ilerleme sağlanamamış, hatta başlangıç düzeyinin altına düşülmüştür. Bu durumun nedenleri (yöntem hatası, kaynak yetersizliği, dışsal etkenler vs.) detaylı olarak analiz edilmelidir. PG2.3.2 (%50 Etki), bu gösterge 95 gerçekleşme düzeyiyle önemli ölçüde aşılmıştır ve oldukça etkilidir. Bu durum yürütülen faaliyetlerin başarıyla uygulandığını ve/veya hedefin düşük belirlenmiş olabileceğini göstermektedir. PG2.3.3 (%30 Etki), bu göstergede de hedefin oldukça üstünde bir başarı elde edilmiştir. Bu, göstergeye yönelik stratejilerin etkili ve uygulanabilir olduğunu göstermektedir.						
<b>Etkinlik:</b> PG2.3.2 ve PG2.3.3 için etkinlik yüksek görünmektedir. Ulaşılan çıktılar, kullanılan kaynaklara kıyasla başarılı sonuçlar vermektedir. PG2.3.1 ise hem hedefin altında kalmış hem de başlangıç düzeyinin altına düşmüştür; bu durum faaliyetin etkili şekilde planlanması gerektiğini göstermektedir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG2.3.2 ve PG2.3.3 göstergelerinde sağlanan yüksek başarı, sürdürülebilirliğe de olumlu yönde katkı sağlayabilir. Aşırı gerçekleştirmelerin sürekli hale gelmesi için uygulanan stratejiler kurumsallaştırılmalı ve süreçlerin yönetimini belgeleyecek adımlarda ivme kaydedilmelidir.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.4	Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Eğitim – Öğretim / Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artıracak faaliyetleri desteklemek					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Öğrencilerin bilim, sanat, sosyal, kültürel ve uluslararasılaşmasını sağlayacak faaliyetleri desteklemek					
H2.4 Performansı	%90					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Enstitüler, TTO					
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Yılına Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B-A)	Skor
PG2.4.1 Öğrenci kulüplerine üye olan öğrencilerin toplam öğrenci sayısına oranı (%)	20%	25	40	45	>100	
PG2.4.2 Öğrenci kulüplerinin faaliyet sayısı	20%	178	240	543	>100	
PG2.4.3 Uluslararası öğrenci değişim programlarından yararlanan öğrenci sayısı	20%	69	85	77	50	
PG2.4.4 Öğrenciler tarafından düzenlenen kongre ve diğer bilimsel toplantı sayısı	20%	2	3	42	>100	
PG2.4.5 Öğrenci kulüpleri tarafından yapılan sanat ve kültür faaliyeti sayısı	20%	13	25	52	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartındaki ağırlıkları göz önünde bulundurulduğunda bu hedeflerin stratejik plan açısından öncelikli hedefler olduğu söylenebilir.						
<b>Etkililik:</b> PG2.4.1 göstergesi için hedefin (%40) ötesine geçilmiş olup bu açıdan hedefin etkili olduğu söylenebilir. PG2.4.2'ün başlangıç değeri: 178, hedef: 240 ve gerçekleşme: 543 olup hedef önemli ölçüde aşılmıştır. Etkililik düzeyinin çok yüksek olduğu görülmektedir. PG2.4.3, başlangıç: 69, hedef: 85, gerçekleşme: 77; hedefin altında kalmış olup hedefin etkililik düzeyinin orta düzey olduğu görülmektedir. PG2.4.4, hedef: 3, gerçekleşme 42 olup gerçekleşme düzeyindeki bu çok büyük artış etkililiğin çok yüksek olduğunu göstermekte olup bu hedefin yukarı yönlü güncellenmesi önerilmektedir. PG2.4.5'te hedefin 2 katı kadar gerçekleşme sağlanmış olup ilgili göstergenin bu hedef kart için etkililik yüksek olduğu söylenebilir.						
<b>Etkinlik:</b> PG2.4.1, 2.4.2, 2.4.4, 2.4.5 için çıktılar beklentilerin oldukça üzerinde gerçekleşmiş; bu da kaynak kullanımında yüksek etkinlik olduğunu göstermektedir. Ancak özellikle PG2.4.2 ve 2.4.4 gibi göstergelerdeki aşırı sapmalar nedeniyle hedeflerin gerçekçilik düzeyi yeniden gözden geçirilmelidir. PG2.4.3 göstergesi, hedefin altında kaldığı için etkinliğin sınırlı olduğuna işaret etmektedir. Bu göstergeye ilişkin kaynak tahsisi, izleme veya uygulama süreçlerinin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Hedefe göre gerçekleşme düzeyi çok yüksek olan göstergeler (PG2.4.2, PG2.4.4) için hedef belirleme süreci gözden geçirilmeli, daha gerçekçi ve gelişime açık hedefler oluşturulmalıdır. Hedefin altında kalan (PG2.4.3) göstergesi için ise detaylı neden-sonuç analizi yapılmalı, aksiyon planı oluşturulmalıdır. Sürdürülebilirlik açısından yüksek başarıların kurumsallaşması adına süreç yönetimi ve risk planlaması çalışmalarına hız kazandırılması gerekmektedir.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.5	Lisans ve Lisansüstü programlara nitelikli öğrencilerin kabulünü sağlamak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Eğitim-Öğretim /Ön lisans, Lisans ve Lisansüstü düzeyde verilen eğitimin geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Fiziksel ve niteliksel kapasitenin gelişimini sağlayacak faaliyetleri desteklemek					
H2.5 Performansı	%27					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Fakülteler, Enstitüler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.5.1 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 100'e giren öğrenci sayısı.	15%	15	17	23	>100	
PG2.5.2 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 1.000'e giren öğrenci sayısı	15%	37	50	37	≤0	
PG2.5.3 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 5.000'e giren öğrenci sayısı	10%	47	65	55	44	
PG2.5.4 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 10.000'e giren öğrenci sayısı	10%	85	110	103	72	
PG2.5.5 Yüksek lisans öğrenci sayısı ve tüm öğrencilere göre oranı (%)	10%	0,05	0,07	0,02	≤0	
PG2.5.6 Doktora öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı (%)	30%	0,02	0,04	0,02	≤0	
PG2.5.7 Lisansüstü programlara üstün nitelikli öğrencilerin başvurusunu özendirme için teşvik/burs verilen öğrenci sayısı	10%	480	600	195	≤0	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Özellikle PG2.5.6 (%30 etki) gibi göstergeler, stratejik önem arz eden performans alanlarına işaret etmektedir.						
<b>Etkililik:</b> PG2.5.1 için hedefin (%17) ötesine geçilmiş olup etkililiğin yüksek olduğu söylenebilir. PG2.5.2 Hedefin gerçekleşme ve başlangıç değeri birbirine eşittir. Gerçekleşen değer düşük olması hedefin etkililik düzeyinin düşük olduğu izlenimi oluştursa da Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 1.000'e giren öğrenci sayısını bir hedef olarak stratejik konumunu korumaktadır. PG2.5.3 Hedefe orta düzeyde yaklaşımış (%44,44) olup kısmi etkililik söz konusudur. PG2.5.4 %72 gerçekleşme ile ortalama düzeyde etkilidir. PG2.5.5 / 2.5.6 Hedefin altında kalmış olup etkililiğin zayıf olduğu söylenebilir. PG2.5.7 Belirgin bir düşüş söz konusudur (600 hedef, 195 gerçekleşme). Başarısız olduğumuz hedeflerin gözden geçirilmesi önerilmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> PG2.5.1 yüksek gerçekleşme sağladığı için kaynak kullanımının etkin olduğu söylenebilir. PG2.5.2 – PG2.5.7 arasında kalan göstergelerin çoğu hedefin oldukça gerisinde kalmış olup bu performans göstergeleri açısından kaynak tahsisi, planlama ve izleme sürecindeki aksaklıklar, uygulayıcı birimlerin koordinasyon eksikliği gibi hususların gözden geçirilmesi yararlı olabilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Hedeflenen başarıya ulaşılamayan performans göstergesi için öğrencilerin Medipol Üniversitesini tercih etme oranını artıracak ilave olanakların tanımlanması bu hedefe ulaşma düzeyini artırabilir.						

<b>A2</b>	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
<b>H2.6</b>	Eğitim ve uygulama alanlarını ve işlevselliklerini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Fiziksel alt yapının geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
<b>H2.6 Performansı</b>	<b>%18</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Rektörlük/Genel Sekreterlik, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Yapı İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu- Kalite Akreditasyon Ofisi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG2.6.1</b> Öğrenci başına düşen derslik alanı	20%	1,28	1,4	0,6	≤0	
<b>PG2.6.2</b> Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	15%	0,57	0,8	0,4	≤0	
<b>PG2.6.3</b> Öğrenci başına düşen kütüphane alanı	15%	0,28	0,5	0,2	≤0	
<b>PG2.6.4</b> Öğrenci başına düşen okuma salonu alanı	10%	0,25	0,3	0,15	≤0	
<b>PG2.6.5</b> Kütüphanedeki kitap ve dergi sayısı	10%	772.000	860.000	1.136.992	>100	
<b>PG2.6.6</b> Kütüphanedeki veri tabanı abonelikleri sayısı	10%	37	41	40	75	
<b>PG2.6.7</b> Dezavantajlı öğrencilerin kolay erişimine yönelik memnuniyet oranı (%)	10%	80	85	64	≤0	
<b>PG2.6.8</b> Öğrencilerin kütüphane hizmetlerinden memnuniyet oranı (%)	10%	84	87	63	≤0	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartındaki performans göstergelerinin sahip olduğu ağırlık göz önünde bulundurulduğunda üniversitenin fiziksel olanaklarının iyileştirilmesi ya da artırılması için saptanan ölçütlerin planla ilgililik düzeyinin yüksek olduğu söylenebilir. Üniversitenin fiziki yapılanması devam etmekte olup daha önce ön çalışması yapılan ana kampüs tamamlanıncaya kadar fiziksel imkanlar gelişmeye devam edecektir.						
<b>Etkililik:</b> Hedef değerinin çok üzerinde (PG 2.6.5) ya da altında gerçekleşen performans göstergeleri için güncelleme yapılması gerekmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olabilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Hedeflenen performans göstergelerine ulaşmak için fiziki koşullar geliştirilmeye devam etmektedir.						

### STRATEJİK AMAÇ 3

A3	Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
H3.1	Eğitim- öğretim alanında uluslararasılaşma düzeyi artırılacaktır					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Eğitim-Öğretim /Uluslararasılaşmanın artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Uluslararasılaşmanın artışı sağlamak					
H3.1 Performansı	%56					
Sorumlu Birim	Akademik birimler, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Bşk., Uluslararası Ofis, Erasmus Koordinatörlüğü, Enstitüler					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG3.1.1 Üniversiteye alınan ön-lisans ve lisans uluslararası öğrenci sayısının toplam ön lisans ve lisans öğrenci sayısına oranı %	10%	12	20	32	>100	■
PG3.1.2 Üniversiteye alınan uluslararası yüksek lisans öğrenci sayısının toplam yüksek lisans öğrenci sayısına oranı %	15%	0,02	0,1	0,05	39	■
PG3.1.3 Üniversiteye alınan uluslararası doktora öğrenci sayısının toplam doktora öğrenci sayısına oranı %	15%	0,05	0,1	0,03	≤0	■
PG3.1.4 Uluslararası değişim programları ile yurt dışına giden öğrenci sayısı	10%	46	70	77	>100	■
PG3.1.5 Uluslararası değişim programları ile yurtdışından gelen öğrenci sayısı	10%	31	60	75	>100	■
PG3.1.6 Uluslararası değişim programlarından yararlanan öğretim elemanı sayısı	10%	3	7	36	>100	■
PG3.1.7 Yurt dışına uzun süreli giden akademik personel sayısı (en az 3 ay)	10%	28	32	18	≤0	■
PG3.1.8 Yurt dışı araştırmacılar için misafir öğretim üyeliği sayısı	10%	3	5	14	>100	■
PG3.1.9 Tam zamanlı uluslararası öğretim elemanı sayısı	10%	22	28	22	≤0	■
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartında yer alan tüm performans göstergeleri ağırlıkları açısından üniversitenin stratejik öncelikleri ile bağlantılıdır. Planın başlangıç döneminden itibaren iç ve dış çevrede ciddi değişiklikler meydana gelmediği için performans göstergelerinde ilgililik açısından herhangi bir değişiklik ihtiyacı duyulmamıştır.						
<b>Etkililik:</b> Performans göstergeleri incelendiğinde 9 göstergeden 5'i hedefin çok üstünde, 4'ü başarısız olarak ölçümlenmiştir.						
<b>Etkinlik:</b> PG3.1.1, .4, .5, .6, .8 gibi göstergelerde mevcut kaynaklarla yüksek çıktılar elde edildiği varsayılırsa, etkinliğin oldukça yüksek olduğu söylenebilir. PG3.1.2 gibi orta performanslı göstergelerde, etkinlik kısmen sağlanmış olsa da kaynak ve çıktı dengesi sorgulanabilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel riskler bulunmamakla birlikte PG3.1.3'teki gerileme özellikle dikkat çekicidir; bu durum ölçümleme sisteminin veya sürecin gözden geçirilmesini gerektirmektedir.						

<b>A3</b>	Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
<b>H3.2</b>	Araştırma kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Bilimsel Faaliyetler					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek için araştırma ve bilimsel faaliyetlerin uluslararasılaşmasını teşvik etmek					
<b>H3.2 Performansı</b>	<b>%81</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Uluslararası Ofis, SABİTA, SKS					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değer (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG 3.2.1</b> Uluslararası çok merkezli yayın sayısı (WOS/SCOPUS)	15%	25	30	283	>100	
<b>PG 3.2.2</b> Uluslararası çok merkezli yayın oranı (WOS/SCOPUS) (%)	10%	27	32	98	>100	
<b>PG 3.2.3</b> Uluslararası uyruklu doktora sonrası araştırmacı sayısı	25%	2	6	4	50	
<b>PG 3.2.4</b> Uluslararası katılımlı toplantı (çalıştay, konferans, sempozyum, kongre) sayısı	25%	2	10	77	>100	
<b>PG 3.2.5</b> Üniversitenin tanıtımı için yurt dışında katılım sağlanan etkinlik (toplantı, fuar) sayısı	25%	14	90	69	72	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEğerLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartında yer alan tüm performans göstergeleri üniversiteler veya araştırma kurumları açısından doğrudan stratejik öncelikler ile bağlantılıdır. İlgililik açısından herhangi bir değişiklik ihtiyacı duyulmamıştır.						
<b>Etkililik:</b> Hedeflenen deđerin çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilebilir.						
<b>Etkinlik:</b> Hedef kart için saptanan maliyet tablosunda ekonomik koşullara paralel olarak artışların yapılması söz konusu olabilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> 2022-2026 Stratejik Planında saptanan hedeflerin üniversite genelinde benimsenmesiyle kurum genelinde yürütölen çalışmalar daha hedef odaklı yürütöleceğinden performans göstergelerinde iyileşmelerin olması beklenmektedir.						

## STRATEJİK AMAÇ 4

A4	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
H4.1	Kültürel ve sosyal gelişime katkı sağlayacak faaliyetleri desteklemek ve yürütmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Toplumsal Katkı / Sosyal ve Sportif Hizmetler kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması Hayat boyu öğrenme /Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Sosyal ve Sportif Hizmetler kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması / Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
H4.1 Performansı	%58					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SKS, SEM					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG4.1.1 Sosyal sorumluluk ve toplumsal faydaya yönelik sosyal sorumluluk faaliyetleri (sempozyum, seminer ve konferans) sayısı.	20%	37	50	171	>100	100
PG4.1.2 Toplumla yönelik olarak düzenlenen faaliyetlere katılan kişi sayısı	15%	3.432	7.500	15.210	>100	100
PG4.1.3 Yürütülen sosyal sorumluluk projesi sayısı	15%	24	70	48	52	75
PG4.1.4 Hayat boyu öğrenme kapsamında açılan program sayısı	10%	93	200	158	61	75
PG4.1.5 Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen programlara katılan ve sertifika alan kişi sayısı	20%	3.941	5.500	3.401	≤0	50
PG4.1.6 Üniversite içi ve üniversiteler arası spor müsabakaları sayısı	10%	7	30	22	65	75
PG4.1.7 Üniversite içi ve üniversiteler arası spor müsabakalarına katılım sayısı	10%	130	600	250	26	50
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartında yer alan göstergelerin tamamı hedefe olan etki ağırlığı, ölçülen hedeflerin çıktısı ve sonuçlar bakımından kurumun stratejik hedefleriyle uyumludur.						
<b>Etkililik:</b> Hedef kartı genelinde bakıldığında bazı göstergelerde hedeflerin büyük ölçüde aşıldığı (PG4.1.1, PG4.1.2), bazılarında ise hedefe yaklaşmadığı görülmektedir (PG4.1.3, PG4.1.4, PG4.1.5, PG4.1.7). Özellikle etkisi %20 olan PG4.1.5'te planın başlangıç dönemine göre meydana gelen düşüş toplam etkililiği önemli ölçüde düşürmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Göstergelerin bazılarında hedeflerin çok üzerinde gerçekleşmeler olması kısa vadede olumlu bir tablo sunsa da bu durumun uzun vadede sürdürülebilir olup olmadığı sorgulanmalıdır. Özellikle 2-3 katı aşılmış göstergelerde (örneğin PG4.1.1, PG4.1.2) sürdürülebilirlik riski doğmaktadır; bu tür büyüme genellikle aşırı kaynak kullanımı, geçici kampanyalar ya da olağanüstü müdahalelerle sağlanabilir. Dolayısıyla bu düzeylerin kalıcı olup olmadığı değerlendirilmeden başarı mutlak olarak yorumlanmamalıdır. Öte yandan, hedefe ulaşamayan göstergelerin de uzun vadede sürdürülebilir bir iyileştirme planına ihtiyacı olduğu açıktır.						

A4	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
H4.2	Toplumsal gelişmişlik düzeyinin artırılmasında rol almak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Hayat boyu öğrenme /Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
H4.2 Performansı	%80					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SKS, SEM, Engelli Öğrenci Birimi, Ayrımcılığı Önleme ve Eşitlik Ombudsmanlığı Birimi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG4.2.1 Beceri kazandırma, meslek edindirme ve mesleki yetkinliği artırma amaçlı sertifika programları sayısı	20%	93	120	158	>100	Yeşil
PG4.2.2 Beceri kazandırma, meslek edindirme ve mesleki yetkinliği artırma amaçlı sertifika programlarına katılımcı sayısı	20%	3.941	4.200	3.401	≤0	Kırmızı
PG4.2.3 Dezavantajlı gruplara yönelik bilimsel etkinlik (Sempozyum, Kurs, Çalıştay, Konferans vb.) sayısı	30%	13	25	56	>100	Yeşil
PG4.2.4 Dezavantajlı gruplara yönelik geliştirilen proje sayısı	30%	6	12	19	>100	Yeşil
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Bu hedef kartında yer alan dört performans göstergesinin tümü yüksek etki oranlarına (%20–30) sahiptir. Bu da kartın kurumsal hedefler açısından kritik çıktıları izlediğini göstermektedir. Özellikle PG4.2.3 ve PG4.2.4 %30'luk etki ağırlığına sahiptir.						
<b>Etkililik:</b> Üç göstergede (Yani hedeflerin %75'inde) hedeflerin çok üzerinde gerçekleşme elde edilmiştir. Bu, kaynakların genel olarak etkin şekilde kullanıldığını göstermektedir. PG4.2.1, PG4.2.3 ve PG4.2.4'te planlanan seviyenin ötesine geçilmiş; PG4.2.3'te başlangıç değeri 13'ken gerçekleşme 56 olmuştur. Hedeflenen değer çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedeflerin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Başarısız olduğumuz (PG4.2.2) göstergesi için gerekli tedbirler ilgili birimler ile görüşülerek alınmalıdır.						
<b>Etkinlik:</b> Özellikle yüksek etki yüzdesine sahip PG4.2.3 ve PG4.2.4'teki başarılı performans, genel toplamda kartın hedeflerine ulaşma düzeyini yukarı taşımaktadır. Ancak PG4.2.2'deki performansın ≤0 olması, kartın toplam etkililiğini aşağı çekmektedir. Bu gösterge, %20'lik etki ağırlığına sahip olması nedeniyle tekrar değerlendirilmelidir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel vb. unsurlar açısından riskler bulunmamasıyla birlikte aşırı gerçekleşmelerin kalıcılığı ve başarısız gösterge düzeltilmesi yönünde incelenmelidir.						

<b>A4</b>	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
<b>H4.3</b>	Sağlık hizmetlerini toplum geneline yaymak, geliştirmek, sağlık turizmine katkı sağlamak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Toplumsal Katkı / Sağlık Hizmetlerinin Geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Sağlık birimlerimizde sunulan sağlık hizmetlerinin niteliklerinin gelişiminin sağlanması					
<b>H4.3 Performansı</b>	<b>%40</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SUAM'lar, Kalite Komisyonu- Kalite Akreditasyon Ofisi, SEM					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B -A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG4.3.1</b> Üniversitemiz birimlerince sağlanan ağız ve diş sağlığı hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	15%	48.773	60.000	44.284	≤0	
<b>PG4.3.2</b> Üniversitemiz birimlerince sağlanan ayaktan tanı ve tedavi hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	15%	881.015	1.000.000	865.702	≤0	
<b>PG4.3.3</b> Üniversitemiz birimlerince sağlanan yatarak tedavi hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	20%	39.659	65.000	74.295	>100	
<b>PG4.3.4</b> Sağlık hizmeti verilen uluslararası hasta sayısı	20%	8.577	12.000	7.738	≤0	
<b>PG4.3.5</b> Sağlık Bakanlığı sağlıkta kalite standartları değerlendirme puanı (SUAM' lar için) (%)	10%	98	99	98	≤0	
<b>PG4.3.6</b> Hasta memnuniyet oranı (yatan-ayakta) (%) (SUAM' lar için)	10%	85	88	89	>100	
<b>PG4.3.7</b> Hayat standardı ve sağlığın geliştirilmesine yönelik kurs ve sağlık taraması gibi etkinlikler sayısı	10%	18	30	86	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartı, kurumsal amaç ve stratejik önceliklerle oldukça ilgili bir yapıdadır. Hedeflerin ağırlığı %10 ile %20 arasında değişmektedir.						
<b>Etkililik:</b> Üç göstergede hedeflerin çok üzerinde gerçekleşme elde edilmiştir. Bu kaynakların genel olarak etkin şekilde kullanıldığını göstermektedir. Hedef kartta yer alan üç göstergede hedeflerin aşılması pozitif etki yaratsa da yüksek etki düzeyine sahip göstergelerde hedefe erişilememesi toplam etkinlik düzeyinin düşmesine neden olmuştur.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunun güncellenmesi gerekebilir. Hedef aşımı olan göstergelerin toplam ağırlığı %40 iken, hedefin altında kalan göstergeler %60'tır. Bu nedenle genel etkililiğin sınırlı ve dengesiz olduğu söylenebilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG4.3.1, PG4.3.2, PG4.3.4 ve PG4.3.5 gibi büyük hacimli göstergelerde düşüş olması hem performansın istikrarını hem de hizmet kalitesi açısından sürdürülebilirlik riski taşımaktadır.						

## STRATEJİK AMAÇ 5

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.1</b>	Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirmek ve marka değerini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistem, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum kimliği ve kültürünün geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti artırmak					
<b>H5.1 Performansı</b>	<b>%90</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Uluslararası Ofis, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.1.1</b> Alınan bilimsel ödül sayısı (Cumhurbaşkanlığı, Bakanlıklar, TÜBA, TÜBİTAK, TÜSEB, Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) vb. kurumlar, vakıflar vb. tarafından verilen ulusal ve uluslararası ödüller)	30%	2	5	6	>100	
<b>PG5.1.2</b> Üniversitenin bilimsel, sosyal ve kültürel içerikli haberlerinin sayısı	15%	100	160	187	>100	
<b>PG5.1.3</b> Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Instagram)	5%	20	5	1	>100	
<b>PG5.1.4</b> Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Twitter)	5%	57	20	20	100	
<b>PG5.1.5</b> Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Facebook)	5%	77	20	20	100	
<b>PG5.1.6</b> Üniversitenin marka değerini artıracak kurum dışı etkinliklere katılım sayısı	20%	63	150	261	>100	
<b>PG5.1.7</b> Hizmet içi eğitim alan idari personelin tüm idari personel sayısına oranı %	10%	0,53	0,65	0,80	>100	
<b>PG5.1.8</b> İdari personelin memnuniyet oranı %	5%	83	85	72	≤0	
<b>PG5.1.9</b> İdari personelin kurumsal aidiyet oranı %	5%	80	82	79	≤0	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Performans göstergeleri genel olarak hedeflerle uyumludur. Özellikle PG5.1.1, PG5.1.2 ve PG5.1.6 gibi yüksek ağırlıklı göstergeler kurumun ana stratejik hedeflerine doğrudan hizmet etmektedir.						
<b>Etkililik:</b> Göstergelerin büyük çoğunluğu hedeflerini aşmış, bu da genel olarak yüksek etkililik düzeyine işaret etmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.1</b>	Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirmek ve marka değerini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistem, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum kimliği ve kültürünün geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti artırmak					
<b>H5.1 Performansı</b>	<b>%90</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Uluslararası Ofis, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Aşırı artış gösteren metriklerde (PG5.1.2 ve PG5.1.6 gibi) sürdürülebilirlik riskli olabileceği için hedefler yeniden gözden geçirilmelidir. PG5.1.8 ve PG5.1.9 idari personele ilişkin aidiyet duygusunu ölçen metriklerdir. Bu nedenle İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı ile ortak aksiyon alınması gerekmektedir.						

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.2</b>	Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Marka değerinin artırılması					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirmek					
<b>H5.2 Performansı</b>	<b>%63</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu, Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.2.1</b> URAP sıralamasındaki durum (Türkiye genel sırası)	5%	65	45	47	90	
<b>PG5.2.2</b> URAP sıralamasındaki durum (Vakıf sırası)	5%	12	8	9	75	
<b>PG5.2.3</b> URAP sıralamasındaki durum (Dünya sırası)	5%	1.942	1.800	1940	1	
<b>PG5.2.4</b> THE dünya sıralaması	10%	1201-1500	1001+	1501+	58	
<b>PG5.2.5</b> QS dünya sıralaması	10%		1201+	1501+	79	
<b>PG5.2.6</b> Scimago sıralaması (Dünya)	5%	729	680	1514	≤0	

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.2	Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Marka değerinin artırılması					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirmek					
<b>H5.2 Performansı</b>	<b>%63</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu, Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C - A) / (B - A)</b>	<b>Skor</b>
PG5.2.7 Scimago sıralaması (Türkiye)	5%	16	13	16	≤0	
PG5.2.8 RUR Sıralaması	10%	808	780	942	≤0	
PG5.2.9 Webometrics sıralaması (Dünya)	5%	2.168	2.000	1905	>100	
PG5.2.10 Webometrics sıralaması (Türkiye)	5%	55	45	48	70	
PG5.2.11 Üniversite alan sıralaması (Yer alınan sistem sayısı)	5%	4	5	7	>100	
PG5.2.12 Üniversite alan sıralaması (Yer alınan alan sayısı)	5%	18	22	30	>100	
PG5.2.13 Girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi sırası (Genel)	7,50%	34	31	25	>100	
PG5.2.14 Girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi sırası (Vakıf)	7,50%	9	7	6	>100	
PG5.2.15 THE "Impact Ranking" (BM SKA) Sıralaması	10%	801-1000	601-800	801-1000	75	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Performans göstergelerinin çoğu ağırlıkları açısından kurumsal faaliyetlerle ilişkilidir. Ancak bazı göstergelerde (örneğin PG5.2.3, PG5.2.4, PG5.2.5 ve PG5.2.15 gibi) hedeflerin aralıklarla verilmesi veya açıklayıcı niteliğin eksikliği ölçümleme ve değerlendirmeyi zorlaştırmaktadır. Bu alanların ölçüm yöntemi güncellenebilir.						
<b>Etkililik:</b> Performans kartında saptanan hedeflere %30 oranında ulaşılmıştır. Başarısız olduğumuz göstergeler için başarısız olma nedenleri görüşülerek gereken tedbirler alınacaktır. Başarı düzeyi >100 olan hedeflerin de yeniden değerlendirilmesi yerinde olacaktır.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG5.2.9, PG5.2.11 ve PG5.2.12 gibi göstergelerin sonuçlarında meydana gelen aşırı artışlar ve PG5.2.6, PG5.2.7 ve PG5.2.8 için hedefe ulaşamamasının nedenleri gözden geçirilmelidir.						

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.3</b>	Kurumda bütünleşik kalite yönetim sistemi kurmak ve kalite kültürünü yaymak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum Kimliği ve Kültürünün Geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti Artırmak					
<b>H5.3 Performansı</b>	<b>%64</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.3.1</b> Kalite güvence sisteminin güçlendirilmesi amacıyla yapılan toplantı sayısı (Kurum ve birim kalite komisyon toplantısı ve diğer faaliyetler)	15%	95	200	428	>100	
<b>PG5.3.2</b> Kurum ve birimlerde yapılan paydaş toplantısı/görüşmesi sayısı	15%	117	200	1113	>100	
<b>PG5.3.3</b> İyileştirilmesi sağlanan süreç sayısı	30%	0	43	41	95	
<b>PG5.3.4</b> Sahip olunan kalite yönetim standardı belgesi sayısı	20%	1	5	2	25	
<b>PG5.3.5</b> Turquality belgesi alınması	20%		Gerçekleşme Yılı	0	0	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartta yer alan tüm göstergeler yüksek katkı oranına sahip olup stratejik olarak önceliklidir.						
<b>Etkililik:</b> Performans göstergelerindeki üç hedef büyük ölçüde gerçekleşmiş olup saptadığımız hedeflerin iki tanesinde değerlerin üzerinde gerçekleşme sağlanmıştır. PG5.3.4'te negatif yönde sapma meydana gelirken, PG5.3.5 ile ilgili henüz bir aksiyon alınamamıştır.						
<b>Etkinlik:</b> Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG5.3.2 ve PG5.3.3 gibi göstergelerde bu büyümenin devamlı olup olmayacağı sorgulanmalı ve gerekirse hedefler yukarı yönlü güncellenmelidir. PG5.3.4'teki düşük performansın ise nedenleri incelenmelidir.						

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.4</b>	Geniş, ulaşılabilir, sürdürülebilir, çevreye saygılı modern bir yerleşkede yer almak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziki yapıya kavuşturmak					
<b>H5.4 Performansı</b>	<b>%73</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Genel Sekreterlik, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.4.1</b> Kantin/kafeterya/yemekhane alanı (m2)	10%	6.938	9.500	9.150	96	
<b>PG5.4.2</b> Açık spor alanı miktarı	10%	1.636	2.200	1.636	74	
<b>PG5.4.3</b> Kapalı spor salonu miktarı	10%	0	1.700	1.700	100	
<b>PG5.4.4</b> Atıkları geri dönüşüm sistemine gönderen birim sayısı	10%	35	50	22	43	
<b>PG5.4.5</b> Çevre bilincinin artırılmasına yönelik düzenlenen etkinlik sayısı (ders, toplantı vb.)	10%	1	20	20	100	
<b>PG5.4.6</b> Çevre kirliliğini önlemek amacıyla yürütülen faaliyet sayısı	10%	0	8	10	>100	
<b>PG5.4.7</b> Yağmur suyu biriktirme yöntemi ile sulama ve diğer ihtiyaçlar için kullanılan su miktarı (Metreküp)	10%	13,8	22,5	16	25	
<b>PG5.4.8</b> Tasarruflu enerji sistemlerinin kullanım oranı (%)	10%	50	65	70	>100	
<b>PG5.4.9</b> Atık yönetiminin çevresel ihtiyaçları karşılayacak şekilde geliştirilmesi	10%	88	93	90	40	
<b>PG5.4.10</b> Kavacık yerleşkesindeki ağaç sayısı	5%	11.000	12.000	11.000	≤0	
<b>PG5.4.11</b> Kavacık yerleşkesindeki yeşil alan metrajı (m2)	5%	16.230	18.500	36.097	>100	
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartında yer alan göstergeler Üniversitenin fiziki yapılanmasına ilişkin olup ağırlıkları %5 ile %10 arasında değişmektedir.						
<b>Etkililik:</b> Hedef değer in çok üzerinde gerçekleşen performans göstergeleri için güncelleme yapılabilir. Düşük olan performans göstergeleri için başlangıç yılına göre neden sapmalar yaşandığı ya da mevcut durumun korunduğu ilgili birimler ile ele alınmalıdır.						
<b>Etkinlik:</b> PG5.4.1, PG5.4.3, PG5.4.6, PG5.4.8 ve PG5.4.11 gibi çok yüksek gerçekleşen göstergelerde aşırı kaynak kullanımı ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG5.4.6 ve PG5.4.11 gibi hedefin çok üstünde gerçekleşen göstergeler sürdürülebilirlik açısından takip edilmeli ve gerekli önlemler alınmalıdır. Bununla birlikte PG5.4.7 gibi düşüş yaşayan göstergeler tekrar ele alınmalıdır.						

<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
<b>H5.5</b>	Kurum kimliğini ve kültürünü geliştirmek, birimler arası iş birliğini artırmak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
<b>H5.5 Performansı</b>	<b>%33</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İleri Daire Başkanlığı, Biyoistatistik ve Biyoinformatik Analiz Birimi					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A)/ (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.5.1</b> Kurum çalışanlarının kullanımına yönelik ortak sosyal alan metraji	10%	6.129	12.000	9.738	61	
<b>PG5.5.2</b> Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi çalışan sayısı	10%	25	36	33	73	
<b>PG5.5.3</b> Kültür ve sanat faaliyetlerinin sayısı	10%	100	150	210	>100	
<b>PG5.5.4</b> Üniversite mensupları arasındaki etkileşimi güçlendirmek için düzenlenen sosyal program (Festival, gezi, konser, piknik vb.) sayısı	10%	0	2	0	≤0	
<b>PG5.5.5</b> Mezunlar ofisinin kayıt altına alıp iletişim sağladığı mezun sayısı (ulusal/ uluslararası)	20%	6.032	12.000	1.626	≤0	
<b>PG5.5.6</b> İstanbul Medipol Üniversitesi Mezunlar Derneği ile paydaşlık ilişkileri çerçevesinde ortak düzenlenen faaliyet sayısı	10%	0	6	15	>100	
<b>PG5.5.7</b> Mezunların kurumsal aidiyet oranı	10%	60,9	69			
<b>PG5.5.8</b> Performans Yönetim Sistemi kapsamında değerlendirilen çalışan sayısı	10%	402	550			
<b>PG5.5.9</b> İstatistik analiz birimi kurulması	10%					
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Performans kartında yer alan göstergeler sayısal, doğrudan çıktı odaklı ve İlgililiği yüksek olan hedeflerdir. Ancak PG5.5.7 ve 5.5.8'deki veri eksikliği, izleme sistemi açısından sorun teşkil etmektedir.						
<b>Etkililik:</b> PG5.5.3 ve PG5.5.6'da hedefin üzerine çıkmış olup bu göstergelerde yüksek etkililik söz konusudur. PG5.5.4 ve PG5.5.5'te ise çok düşük performans sergilenmiştir. Bu hedefler için ilgili birimler ile hedeflerin başarıya ulaşması konusunda neler yapılabileceği görüşülmelidir. Özellikle PG.5.5.5 mezunların izlenmesi konusunda bir takip sisteminin kurulmasını gerektirebilir.						
<b>Etkinlik:</b> PG5.5.6 gibi hedefi aşan göstergeler için etkinlik sorgulanmalıdır.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> PG5.5.3 ve 5.5.6'da sürdürülebilir artış olup olmadığı takip edilmelidir.						

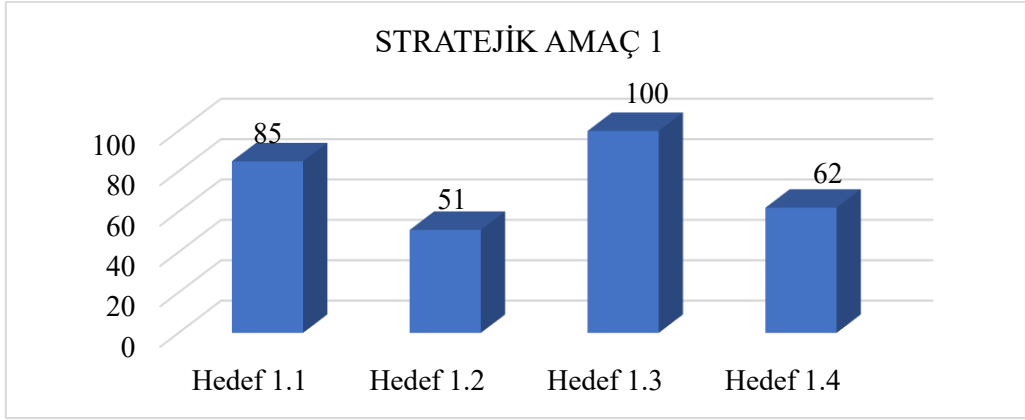
<b>A5</b>	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasında girmek					
<b>H5.6</b>	Üniversite bilgi işlem alt yapısı, bilgi işlem sistemi ve web sisteminin geliştirilip güçlendirilmesini sağlamak					
<b>Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı</b>	Yönetim Sistemi / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
<b>Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi</b>	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
<b>H5.6 Performansı</b>	<b>%50</b>					
<b>Sorumlu Birim</b>	Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı, WEB Komisyonu					
<b>Performans Göstergesi</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) (2024)</b>	<b>Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) (2024)</b>	<b>Performans (%) (C -A) / (B- A)</b>	<b>Skor</b>
<b>PG5.6.1</b> BT Altyapısının 7/24 ayakta kalma süresi %	20%	99,6	99,9	100	>100	
<b>PG5.6.2</b> İnternet bant genişliği	5%	0,5	4	5	>100	
<b>PG5.6.3</b> Kablosuz erişim noktalarının sayısı	5%	450	600	494	29	
<b>PG5.6.4</b> Görme engelli ve az görenler için kütüphanelerde donanımı-yazılımı sağlanan bilgisayar sayısı	10%	0	3	1	33	
<b>PG5.6.5</b> Üniversite Eğitim Öğretim Bilgi Sistemi Servislerinin Modernizasyonu Oranı %	15%	20	90	80	86	
<b>PG5.6.6</b> ÜBYS dışındaki sistemlerin (İK, Muhasebe, Finans, Satın alma) Modernizasyonu Oranı %	15%	20	80	40	33	
<b>PG5.6.7</b> Üniversite web sitesi diğer kurum ve kuruluşlarca verilen link sayısı	10%	Ölçülmedi	100.000	23.200	23	
<b>PG5.6.8</b> ISO 27001 belgesi alınması	20%					
<b>HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER</b>						
<b>İlgililik:</b> Hedef kartında yer alan göstergeler çoğunlukla ölçülebilir, somut çıktı ve etki odaklı olup ağırlıkları %5 ile %20 arasında değişmektedir.						
<b>Etkililik:</b> PG5.6.1 ve 5.6.2 gibi göstergelerde hedefin aşılması yüksek etkililik sağlandığını gösterirken PG5.6.3, PG5.6.4, PG5.6.6 ve PG5.6.7 gibi göstergelerde etkililiğin düşük olduğu görülmektedir.						
<b>Etkinlik:</b> Performans açısından başarısız olduğumuz göstergeler yeniden gözden geçirilebilir.						
<b>Sürdürülebilirlik:</b> Başarılı göstergelerde (PG5.6.1, PG5.6.2 ve PG5.6.5) sürdürülebilirliği sağlamak için göstergelerin yıllık bazda ilerleme trendi analiz edilmeli, tek yıla özgü sapmalara karşı önlem alınmalıdır.						

## 2021-2025 STRATEJİK PLANI, 2024 FAALİYET YILI İÇİN AMAÇ VE HEDEFLER BAZINDA GERÇEKLEŞME DEĞERLERİ

### 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

**AMAÇ 1:** Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile AR-GE faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek

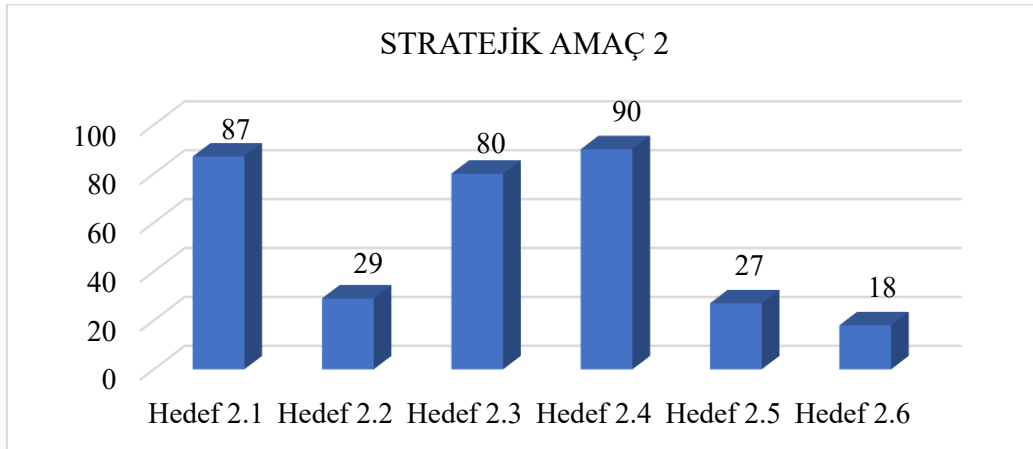
Amaç 1'e ilişkin 4 hedef ve 35 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



### 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

**AMAÇ 2:** Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak

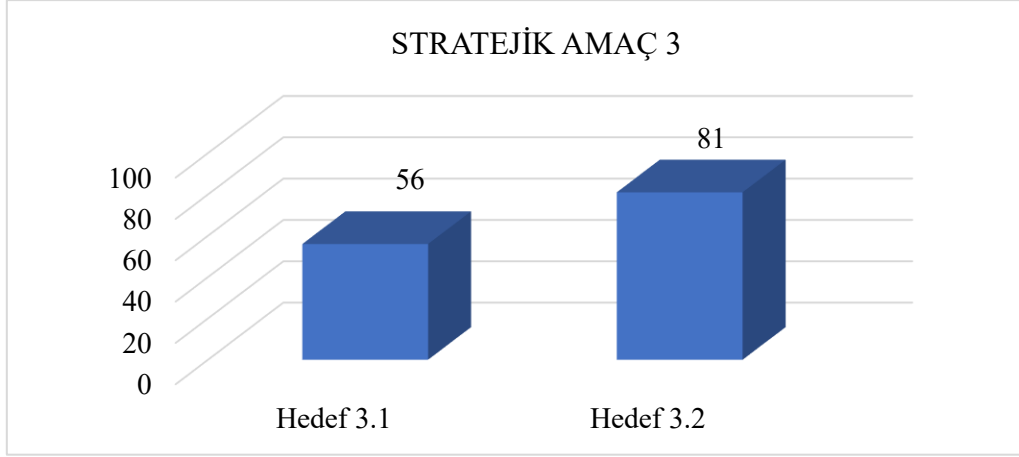
Amaç 2'ye ilişkin 6 hedef ve 51 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



## 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

**AMAÇ 3:** Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek

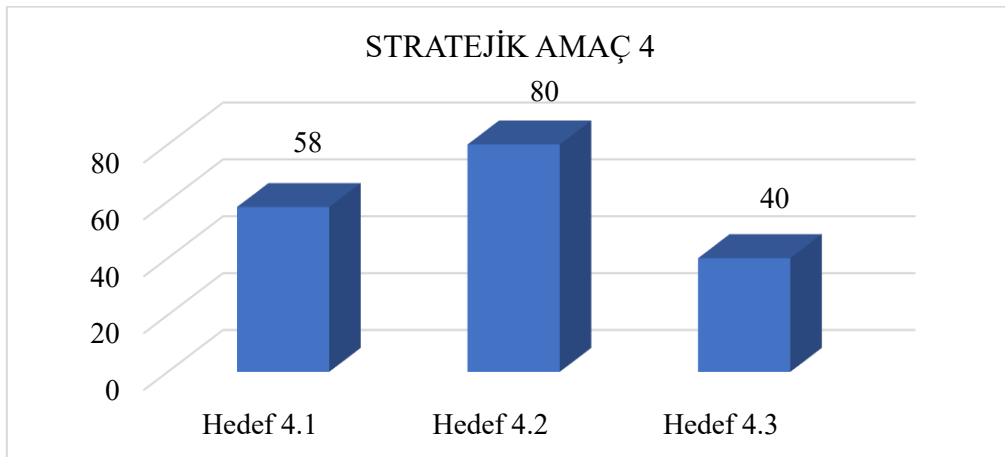
Amaç 3'e ilişkin 2 hedef ve 14 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



## 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

**AMAÇ 4:** Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak

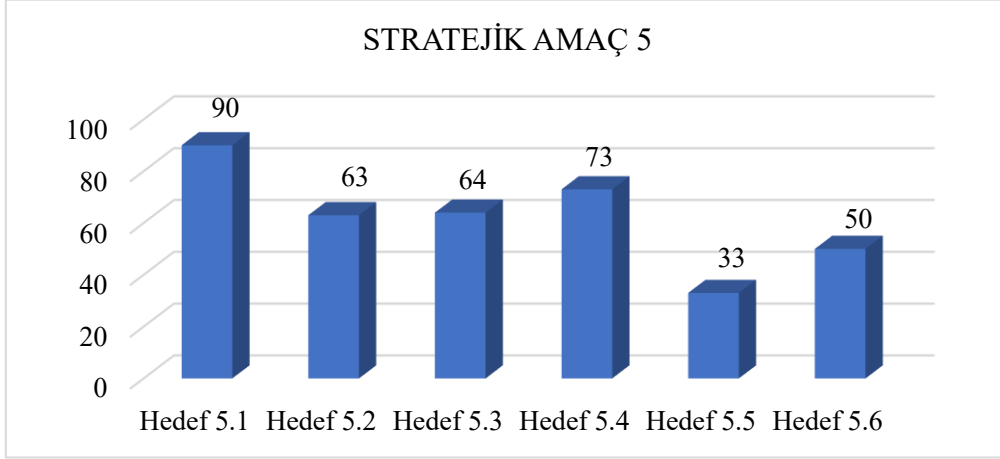
Amaç 4'e ilişkin 3 hedef ve 18 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



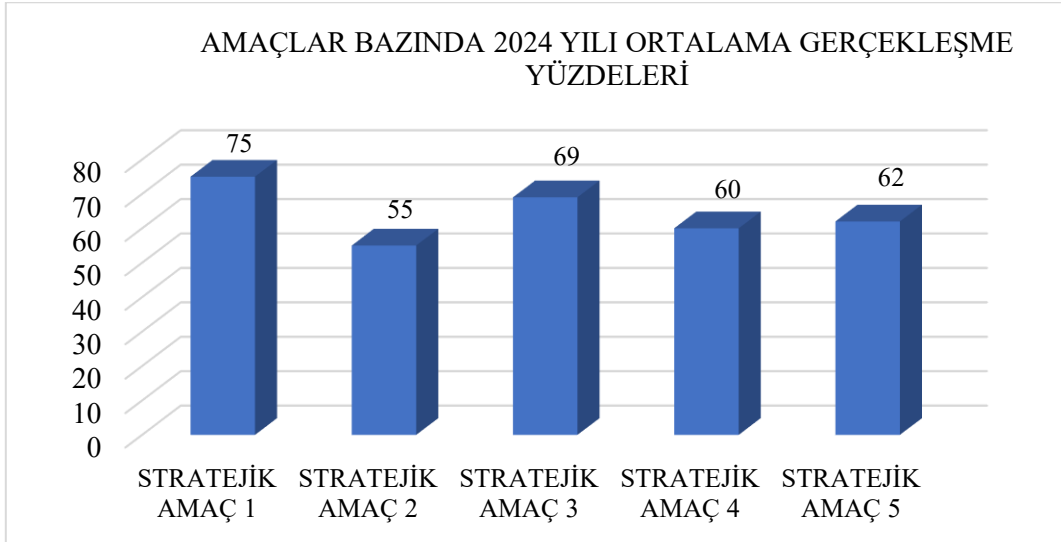
## 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

**AMAÇ 5:** Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek

Amaç 5'e ilişkin 6 hedef ve 57 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



## AMAÇLAR BAZINDA 2024 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ



## DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Üniversitemizin 2021-2025 Stratejik Planı kapsamında belirlenen amaç ve hedeflere yönelik performans göstergeleri için sorumlu birimlerden temin edilen 2024 yıl sonu verileri incelenmiş ve elde edilen gerçekleştirmeler, hazırlanan değerlendirme tabloları doğrultusunda raporlanmıştır.

Stratejik planımızın 1. amacı; çağın ihtiyaçları ve ulusal öncelikler doğrultusunda bilimsel ve Ar-Ge faaliyetlerini artırarak yaygınlaştırmak ve iş birlikleriyle transfer etmek ile ilgilidir. 2024 yılı için Amaç 1'e ilişkin mevcut 4 hedefte %75 oranında gerçekleştirme sağlanmıştır. Özellikle Hedef 3'ün performans göstergelerinde %100'ün üzerinde sağlanan gerçekleştirme değerleri üniversitenin Ar-Ge kapasitesinde önemli bir artış yaşanması ile mümkün olmuştur. Stratejik Amaç 1'in diğer üç hedefinde de yüzde ellinin üzerinde başarı sağlanmıştır. Bu gelişmenin kalıcı ve sistematik hale gelmesi ile kurumsal kapasitenin sürdürülebilmesi için çalışmalarımız devam etmektedir.

Stratejik planımızın 2. amacı; bilimsel ve mesleki eğitimde kaliteyi, verimliliği, sürdürülebilirliği ve memnuniyeti artırarak yeterlilikleri güvence altına almaya yöneliktir. Amaç 2'ye ilişkin mevcut 6 hedefte %55 oranında başarı elde edilmiştir. İlgili amaca ait 51 performans göstergesinin 16'sında hedefin üzerinde (>100) başarı elde edilmiş olup bu göstergeler özellikle eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite güvencesi uygulamalarının yaygınlaştırılması ve öğrenci memnuniyetine yönelik çalışmalar neticesinde olumlu çıktılar üretildiğini göstermektedir. Hedefin gerisinde kalan performans göstergelerinde ise süreç, kaynak ve uygulama eksikliklerinin giderilmesine yönelik geliştirme çalışmalarının yapılması gerekliliği raporda ortaya konulmuştur. Bu kapsamda, kalite güvencesi sisteminin güçlendirilmesi, eğitimde sürekli iyileştirme kültürünün desteklenmesi ve paydaş geri bildirimlerinin düzenli olarak izlenmesine yönelik faaliyetlerin önümüzdeki dönemde artırılarak sürdürülmesi beklenmektedir.

Stratejik planımızın 3. amacı; eğitim, öğretim, araştırma ve proje faaliyetleri kapsamında üniversitemizin uluslararasılaşma düzeyinin artırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda 2024 yılı gerçekleştirme oranı %69 olarak belirlenmiş; amaç kapsamında yer alan 14 performans göstergesinin 8'inde hedefin üzerinde (>100) başarı sağlanmıştır. Diğer 6 göstergede ise çalışmaların planlandığı şekilde devam ettiği tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar, üniversitemizin uluslararası iş birliklerini güçlendirmeye yönelik çabalarının somut çıktılar ürettiğini göstermektedir. Devam eden göstergelerdeki süreçlerin tamamlanmasıyla birlikte

uluslararası görünürlüğün daha da artırılması, öğrenci ve akademisyen hareketliliğinin desteklenmesi ve küresel araştırma ağına entegrasyonun güçlendirilmesi beklenmektedir.

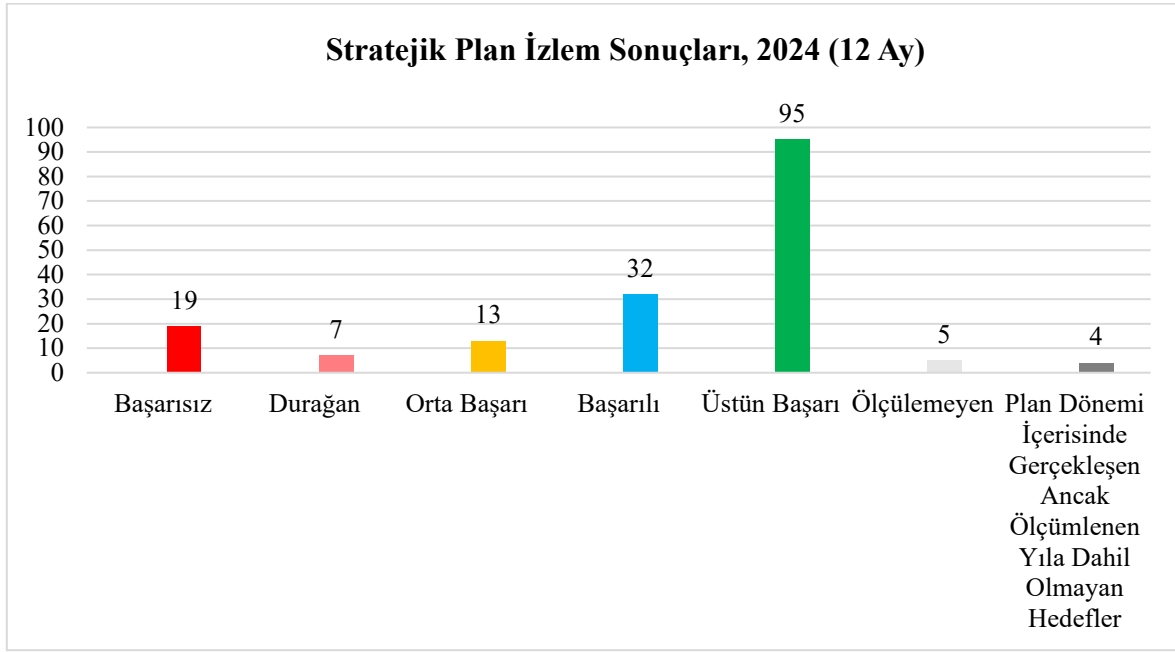
Stratejik planımızın 4. amacı; toplumsal ihtiyaçlara öncelik vererek toplumsal gelişime katkı sağlamaktır. Bu amaca yönelik saptanan performans göstergelerinin 2024 yılı gerçekleşme oranı %60'tır. Amaç 4' te yer alan 18 performans göstergesinin 8'inde %100'ün üzerinde başarı sağlanmıştır. Toplumsal gelişime katkı sağlama amacı kapsamında dezavantajlı gruplara yönelik yürütülen sosyal sorumluluk projelerinde önemli başarılar elde edilmiştir. Orta başarılı ve başarısız olduğumuz diğer faaliyetler için geliştirme çalışmaları yapılmalıdır.

Stratejik planımızın 5. amacı; kurumsal imaj ve markalaşmayı güçlendirerek üniversitenin rekabetçiliğini artırmak ve ulusal sıralamalarda yükselmesini sağlamaktır. Bu amaç doğrultusunda 6 hedef belirlenmiş ve 2024 yılı gerçekleşme oranı %62 olarak ölçülmüştür. Amaca ilişkin 57 performans göstergesinin 27'sinde %100'ün üzerinde başarı sağlanmıştır. Göstergelerin çoğunluğunda sağlanan başarı üniversitemizin kurumsal kimliğini güçlendirirken marka değerini arttırdığını göstermektedir. Hedefin altında kalan göstergeler için iyileştirme çalışmalarının devam etmelidir.

2024 yılı Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, üniversitemizin 2022–2026 Stratejik Planı kapsamında belirlenen amaç ve hedeflere yönelik performansını bütüncül bir bakış açısıyla ortaya koymaktadır. Değerlendirme sonuçları, üniversitemizin birçok alanda önemli ilerlemeler kaydettiğini, bazı alanlarda ise geliştirilmesi gereken yapısal ve süreç temelli ihtiyaçların bulunduğunu göstermektedir.

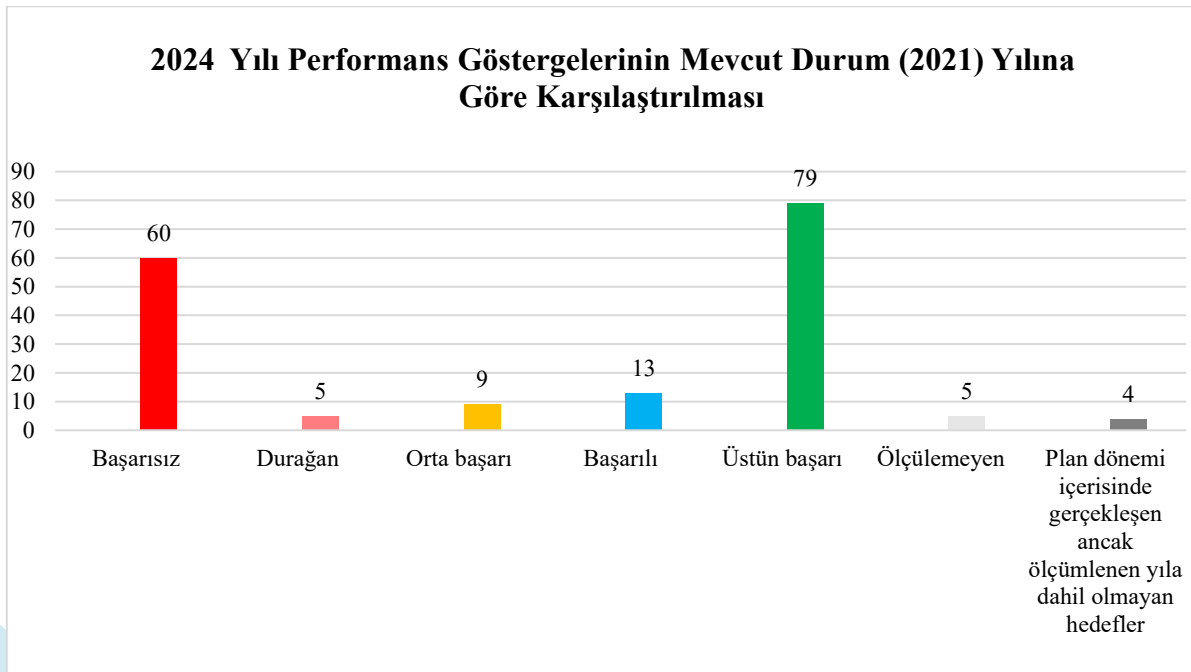
Stratejik planda takip edilen performans göstergelerinin 2024 yılına ilişkin izlem sonuçları aşağıdaki grafiklerde sunulmuştur.

**Grafik 1: Stratejik Plan İzlem Sonuçları, 2024 (12 Ay)**



Üniversitemizin 2024 yılına ait hedefleri incelendiğinde 95 hedefte üstün başarı sağlanırken, 32 hedefte ise başarılı olunmuştur. Buna karşın 19 hedef başarısız, 13'ü orta başarı, 7'si ise durağan olarak değerlendirilmiştir. Bu durum özellikle başarısız olduğumuz ve durağan bir seyir izleyen hedeflerin dikkatlice analiz edilmesi ihtiyacını göstermektedir. Bununla birlikte 5 hedefin ölçülemediği ve 4 hedefin ise plan döneminde gerçekleştiği görülmektedir.

**Grafik 2: 2024 Yılı Performans Göstergelerinin Mevcut Durum (2021) Yılına Göre Karşılaştırılması**



Değerlendirme raporunda başarısız olarak görünen performans göstergesi sayısının, yıllık faaliyet raporundaki görünümünden daha yüksek olmasının nedeni, bu raporun Üniversiteler İçin Stratejik Planlama Rehberine göre hazırlanmış olması ve performans göstergelerinin 2021 yılındaki göstergeler ile karşılaştırılmasıdır. Böylece plan döneminin başlangıç yılı olan 2021 ile yapılan kıyaslamalarda başarı oranı farklılık göstermektedir. Çok yıllık trend açısından değerlendirildiğinde bazı alanlarda gerileme yaşadığını görülmekte olup iyileştirilmesi gereken alanların varlığına işaret etmektedir.

Üniversitemiz, stratejik planın kalan dönemi için güçlü olduğu alanları koruyup geliştirmeye; zayıf veya gelişime açık alanlarda ise yeni düzenlemeler yapmaya odaklanacaktır. Hedef ve göstergelerin güncellenmesi gerekli görülen noktalarda ilgili birimlerle koordinasyon artırılarak sürdürülebilir ve izlenebilir performans sistemleri oluşturulacaktır. Beklediğimiz başarı düzeyini yakalayamadığımız alanlar için iyileştirme çalışmaları yapıldığı gibi ölçümlenemeyen hedefler için stratejik planda yer alıp almaması ile ilgili değerlendirme yapılacaktır.