



T.C.
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ
2023 YILI
STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME RAPORU

Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	2
GİRİŞ.....	3
I.BÖLÜM: GENEL BİLGİLER	4
A. Tarihçe.....	4
B. Misyon, Vizyon ve Değerlerimiz.....	4
II.BÖLÜM: STRATEJİK AMAÇLAR VE HEDEFLER.....	6
STRATEJİK AMAÇ 1.....	8
STRATEJİK AMAÇ 2.....	14
STRATEJİK AMAÇ 3.....	21
STRATEJİK AMAÇ 4.....	23
STRATEJİK AMAÇ 5.....	26
DEĞERLENDİRME VE SONUÇ	36

Tablolar

Tablo 1: Stratejik Amaçlar ve Hedefler

Grafikler

Grafik 1: 2023 Yılı Faaliyet Raporu İzlem Sonuçları, 2023 (12 Ay)

Grafik 2: 2023 Yılı Performans Göstergelerinin Mevcut Durum (2021) Yılına Göre Karşılaştırılması

SUNUŞ

Üniversitelerde Stratejik Plan Hazırlama Rehberi doğrultusunda hazırlanan değerlendirme raporu, planın uygulanmış olan dönemine ilişkin hedef ve göstergeler bazında gerçekleşme düzeyi ile başarı ve başarısızlık nedenlerini içermektedir. Bu çalışmanın amacı 2022-2026 Stratejik Planında saptadığımız stratejilerde yenileme ihtiyacının olup/olmadığını analiz etmektir.

Yapılan değerlendirme ile;

- Mevcut çevre şartları, riskler ve üst politika belgelerinden gelen sorumluluklar dikkate alındığında söz konusu hedeflerin planda yer alıp almaması hususu değerlendirilmiştir.
- Stratejik planda yer alan ancak farklı açılardan iyileştirilmesi gereken hedef ve performans göstergeleri belirlenmiştir.
- Uygulanmakta olan stratejik planın değerlendirilmesi sonucu hedef ve performans göstergelerinde hedeflenen sonuçlara ulaşılamaması durumunda ise; Hedef ve performans göstergesi ile bunlara ilişkin değerlerin doğru belirlenip belirlenmediğine ve mevcut çevre şartları ve riskler dikkate alındığında söz konusu hedeflerin planda yer alıp almaması gerektiğine yönelik önerilere yer verilmiştir.

GİRİŞ

Kuruluşundan bu yana stratejik yönetim anlayışını benimsemiş olan üniversitemiz bu anlayışın gereği olarak; bilime ve topluma yön veren, teknolojik gelişmeleri içselleştirebilen ve sürdürülebilir kalkınma amaçları ile bütünleşik bir stratejik yönetim modeli oluşturabilmek amacıyla eldeki entelektüel, beşerî ve sosyal kaynaklarının etkili ve verimli olarak kullanılması konularına özenle eğilmektedir. Bu amaçla 2012-2016, 2017-2021 ve 2022-2026 Stratejik Planları oluşturulmuştur.

2022-2026 yılı stratejik planı çeşitli paydaşlardan görüş alınarak ve Üniversiteler için Stratejik Planlama Rehberi sürüm 1.1 dikkate alınarak hazırlanmıştır. Planda (2022-2026) birim ve kurum genelinde daha önceki Stratejik Plandaki gerçekleştirmeler ve kurumun mevcut hedefleri dikkate alınarak hedefler ve ilişkili performans göstergeleri belirlenmiştir. Stratejik Planda 16 temel performans göstergesi, 21 hedef kartı ve 175 performans göstergesi bulunmaktadır. Stratejik hedefler birim düzeyinde takip edilmekte olup performans göstergeleri için 6 aylık ve yıllık takip periyodu doğrultusunda veriler toplanarak analiz edilmektedir.

I.BÖLÜM: GENEL BİLGİLER

A. Tarihçe

İstanbul Medipol Üniversitesi, Türkiye Eğitim, Sağlık ve Araştırma (TESA) Vakfı tarafından 7 Temmuz 2009 tarih ve 27281 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanan 5913 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik yapılmasına dair kanun ile 28 Mart 1983 tarih ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa eklenen Ek 112. Madde ile vakıf üniversitesi olarak kamu tüzel kişiliğini kazanmıştır. Vakfın kurucusu Dr. Fahrettin KOCA, Mütevelli Heyeti Başkanı Prof. Dr. Orhan Gazi YİĞİTBAŞI' dır. İstanbul Medipol Üniversitesi'nin kurucu rektörü Prof. Dr. Sabahattin AYDIN olup Rektörlük görevini Prof. Dr. Ömer CERAN yürütmektedir. Üniversitemizin Genel Sekreteri Zeki AĞRALI' dır.

B. Misyon, Vizyon ve Değerlerimiz

Misyon

İstanbul Medipol Üniversitesinin misyonu, nitelikli eğitim ve araştırmayla sağladığı kazanımlarla, kalıcı üstünlükler kazanmış, bilim ve teknoloji üretimine odaklı, toplumun değişen ihtiyaçlarına cevap verebilen bireyler yetiştirmek, paydaşlarla istikrarlı şekilde iş birliklerini sürdürmek, sürekli gelişmeyi sağlamak, topluma ve evrensel bilime katkıda bulunmaktır.

Vizyon

İstanbul Medipol Üniversitesinin vizyonu, kaliteli eğitim ve öğretimi, katma değer oluşturan araştırmacı anlayışı, yenilikçilik ve girişimcilik ruhu, sürdürülebilir, sürekli gelişime açık dinamizmi ve güçlü kurumsal kültürü ile bilime ve topluma yön veren, bir araştırma üniversitesi olmaktır.

Değerlerimiz

- Etik Değerlere Bağlılık
- Mükemmeliyetçilik
- Çevreye Duyarlılık
- Kalite ve sürdürülebilirlik odaklılık
- Paydaş odaklılık
- Özgürlükçülük
- Hoşgörülülük
- Katılımcılık
- Yenilikçi ve Girişimcilik
- Sürekli öğrenme ve gelişim
- Toplumsal sorumluluk bilincine sahip olmak

II.BÖLÜM: STRATEJİK AMAÇLAR VE HEDEFLER

Tablo 1: Stratejik Amaçlar ve Hedefler








AMAÇLAR	HEDEFLER
STRATEJİK AMAÇ 1 Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek,	Hedef 1.1. Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak Hedef 1.2. Üniversitenin Ar-Ge çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak Hedef 1.3. Bilim ve teknoloji üretiminde iş birliği, dolaşım ve etkileşim potansiyelini artırmak ve topluma, kamuya ve sanayiye transferini sağlamak Hedef 1.4. Bilim, teknoloji ve yenilik üretimini kolaylaştırmak için kurumsal altyapıyı geliştirmek
STRATEJİK AMAÇ 2 Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak	Hedef 2.1. Öğretim elemanlarının yetkinliğini, memnuniyetini ve aidiyetini artırmak Hedef 2.2. Eğitimde öğrenci merkezliliği, kalite ve verimliliği artırmak Hedef 2.3. Öğretim elemanları ile öğrencilerin ortak araştırma kapasitesini artırmak Hedef 2.4. Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artırmak Hedef 2.5. Lisans ve Lisansüstü programlara nitelikli öğrencilerin kabulünü sağlamak Hedef 2.6. Eğitim ve uygulama alanlarını ve işlevselliklerini artırmak
STRATEJİK AMAÇ 3 Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek	Hedef 3.1. Eğitim- öğretim alanında uluslararasılaşma düzeyini artırmak Hedef 3.2. Araştırma kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek
STRATEJİK AMAÇ 4 Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak.	Hedef 4.1. Kültürel ve sosyal gelişime katkı sağlayacak faaliyetleri desteklemek ve yürütmek Hedef 4.2. Toplumun yetkinlik düzeyinin artırılmasında rol almak

	Hedef 4.3. Sağlık hizmetlerini toplum geneline yaymak, geliştirmek, sağlık turizmine katkı sağlamak
STRATEJİK AMAÇ 5 Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek	Hedef 5.1. Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirme ve marka değerini artırmak Hedef 5.2. Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek Hedef 5.3. Kurumda bütünlük kalite yönetim sistemi kurmak ve kalite kültürünü yaymak Hedef 5.4. Geniş, ulaşılabilir, sürdürülebilir, çevreye saygılı modern bir yerleşkede yer almak Hedef 5.5. Kurum kimliğini ve kültürünü geliştirmek, birimler arası iş birliğini artırmak Hedef 5.6. Üniversite bilgi işlem alt yapısı, bilgi işlem sistemi ve web sisteminin geliştirilip güçlendirilmesini sağlamak

STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME TABLOLARI

Hedef kartlarında yer alan performans göstergelerinin ölçümünde gösterge değeri %100'ü aşan hedefler ">100" olarak, negatif değer alan hedeflerin performansının ölçümünde bu değer "≤0" olarak ele alınmıştır. Bununla birlikte değerlendirme tablolarının gerçekleşme durumu (skor) sütununda üniversitemizin kurumsal karne mantığı ile geliştirdiği stratejik plan değerlendirme ölçeğinden yararlanılmıştır.

STRATEJİK PLAN DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

Puan Aralığı	Durum	Renk Skalası
0-39	Başarısız	
40-49	Durağan	
50-64	Orta başarı	
65-84	Başarılı	
85->100	Üstün başarı	
	Ölçülemeyen	
	Plan dönemi içerisinde gerçekleşen ancak ölçümlenen yıla dahil olmayan hedefler	

* %100'ün üstünde gerçekleşen performans göstergeleri (>100) ile gösterilmiştir.

* Negatif değer alan hedeflerin performansının ölçümünde bu değer ≤0 ile gösterilmiştir.

Stratejik plan değerlendirme ölçeğinden yararlanarak yapılan analize ek olarak değerlendirme raporunda yer alan her hedef karttaki başarı düzeyi ilgililik (göstergenin kurumsal stratejik hedeflerle ne kadar uyumlu olduğu); etkinlik, kaynak kullanımı ve süreç açısından hedeflere ulaşma performansı; etkililik, hedeflenen çıktıya ulaşma derecesi ve sürdürülebilirlik, elde edilen kazanımların zaman içinde devam ettirilebilmesi hususunda değerlendirilmiştir.

STRATEJİK AMAÇ 1

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.1	Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Bilimsel Faaliyetler					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
H1.1 Performansı	%85					
Sorumlu Birim	Kalite Komisyonu/Kalite Akreditasyon Ofisi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG1.1.1: “Web of Science” tarafından taranan dergilerdeki yayın sayısı (Q kategorisi kapsamında)	15%	365	440	647	>100	
PG1.1.2: “Scopus” (+WOS harici) tarafından taranan dergilerdeki yayın sayısı (Q kategorisi kapsamında)	15%	46	65	392	>100	
PG1.1.3: “Web of Science” tarafından taranan dergilerde Q1 (ilk %25) yayın sayısı	10%	21	26	107	>100	
PG1.1.4: Açık erişim kapsamındaki uluslararası yayın “Web of Science” sayısı (makale, derleme, “proceeding” makale)	5%	194	240	374	>100	
PG1.1.5: Açık erişim kapsamındaki uluslararası yayın “Scopus” sayısı (makale, derleme, “proceeding” makale)	5%	281	320	135	≤0	
PG1.1.6: TR Dizin tarafından taranan ulusal hakemli dergilerdeki yayın sayısı	5%	401	480	267	≤0	
PG1.1.7: Öğretim üyesi başına düşen uluslararası yayın sayısı (“Web of Science” ve “Scopus” (+WOS harici))	10%	0,54	0,7	1	>100	
PG1.1.8: Öğretim üyesi başına düşen ulusal yayın sayısı (“TR Dizin”)	5%	0,53	0,6	0,31	≤0	

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.1	Üniversitenin nitelikli bilimsel faaliyetlerini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Bilimsel Faaliyetler					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
H1.1 Performansı	%85					
Sorumlu Birim	Kalite Komisyonu/Kalite Akreditasyon Ofisi, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG1.1.9: Son beş yıldaki yayınlara ("Web of Science") son yılda yapılan atf sayısı	20%	5.163	6.000	6.604	>100	
PG1.1.10: Medipol Üniversitesince düzenlenen bilimsel etkinlik (kongre, sempozyum, seminer, forum, çalıştay, vb.) sayısı	10%	10	80	97	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: H1.1, çağın gereksinimlerine ve ulusal önceliklere uygun olarak bilimsel ve Ar-Ge faaliyetlerinin artırılmasına odaklanmaktadır. Üniversitelerin temel misyonlarından biri olan araştırma üretimini teşvik etmekle doğrudan ilişkilidir. Ayrıca ülkenin bilimsel bilgi birikimine ve teknolojik gelişimine katkı sağlama amacı, ulusal strateji belgeleriyle de uyumludur.						
Etkililik: PG1.1.1, PG1.1.2, PG1.1.3, PG1.1.4, PG1.1.7, PG1.1.9 ve PG1.1.10 gibi yüksek etkili göstergeler hedefin çok üzerinde gerçekleşmiştir. Ancak PG1.1.5, PG1.1.6 ve PG1.1.8 gibi hedefin altında kalan göstergelerin gözden geçirilmesi gerekmektedir. Genel olarak bakıldığında, hedefin önemli bir kısmı başarıyla gerçekleşmiş ve ortalama %85'lik bir başarı düzeyi sağlanmıştır.						
Etkinlik: Etkinlik, elde edilen çıktılara karşılık kullanılan kaynakların verimliliğini ifade etmektedir. Pek çok göstergede hedeflerin aşılması, bir yandan güçlü bir çıktı üretimini gösterirken; diğer yandan hedefler açısından gözden geçirilmesi gereken alanlar olduğuna işaret etmektedir.						
Sürdürülebilirlik: Göstergelerin çoğunda sağlanan yüksek gerçekleştirmeler sürdürülebilirliği olumlu etkileyebilir. Özellikle PG1.1.1 (yayın sayısı), PG1.1.9 (araştırma fonları) gibi stratejik göstergelerde başarılı olunması oldukça önemlidir. Bazı göstergelerde (örneğin PG1.1.5 ve PG1.1.6) düşük performansın devam etmesi ilgili hedefin tekrar ele alınmasını gerektirmektedir.						

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.2	Üniversitenin Ar-Ge çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Teknoloji Transferi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak / Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
H1.2 Performansı	%60					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A) / (B- A)	Skor
PG1.2.1 Patent (ulusal, uluslararası) tescili için yapılan başvuru sayısı	10%	145	170	153	32	
PG1.2.2 Tescil edilen fikri mülkiyet (ulusal, uluslararası patent, faydalı model, tasarım, vb.) belge sayısı	10%	78	100	103	>100	
PG1.2.3 Ticarileşen patent sayısı	10%	0	5	5	>100	
PG1.2.4 Üniversite – Sanayi iş birlikli patent belge sayısı	5%	0	0	1	>100	
PG1.2.5. Ulusal dış kaynaklardan (TÜBİTAK, TÜSEB, İSTKA vd.) alınan proje sayısı	10%	112	120	115	38	
PG1.2.6 Ulusal araştırma projelerinden elde edilen fon tutarı (TL)	5%	14.725.800	30.000.000	27.831.301	86	
PG1.2.7 Uluslararası araştırma (Ufuk Avrupa, ERA, AB) projesi sayısı	5%	1	15	7	43	
PG1.2.8 Uluslararası araştırma projelerinden elde edilen fon tutarı (TL)	5%	1.577.800	29.000.000	9.751.857	30	
PG1.2.9 BAP tarafından desteklenen proje sayısı	5%	27	60	67	>100	
PG1.2.10 BAP tarafından desteklenen proje tutarı (TL)	5%	538.865	1.500.000	4.667.430	>100	
PG1.2.11 TÜBİTAK 2244 Sanayi Doktora Programı öğrenci sayısı	5%	5	10	18	>100	
PG1.2.12 TÜBİTAK 1004 Teknoloji Platformu Projesi kapsamında alınan fon tutarı (TL)	5%	0	1.000.000	0	≤0	
PG1.2.13 Geliştirilen yenilikçi ürün sayısı	5%	1	10	0	≤0	
PG1.2.14 Ar-Ge' ye harcanan bütçenin toplam öğrenci gelirine oranı (%)	10%	7,33	8,53	3	≤0	

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.2	Üniversitenin Ar-Ge çalışmaları, teknoloji ve yenilik üretimini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Teknoloji Transferi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak / Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
H1.2 Performansı	%60					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A) / (B- A)	Skor
PG1.2.15 Üniversite birimlerinde çalışan doktora sonrası araştırmacı sayısı	5%	6	14	14	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: 2023 yılı itibarıyla üniversitemizin Ar-Ge ve yenilik faaliyetlerine yönelik belirlenen hedeflerle büyük ölçüde uyumlu sonuçlar elde edilmiştir. Performans göstergeleri incelendiğinde, birçok alanda hedeflenen değerlerin üzerine çıktığı, bazı alanlarda ise hedeflere tam olarak ulaşamadığı ya da sınırlı düzeyde gerçekleşme sağlandığı görülmektedir						
Etkililik: Performans göstergesi hedeflerine çoğunlukla ulaşılmıştır. Ulaşamayan hedefler için aksiyonlar alınmakta olup hedef ve göstergelere ilişkin değişiklik ihtiyacı bulunmamaktadır. Hedeflenen değer çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilecektir.						
Etkinlik: Karşılaşılan maliyetler gözden geçirilebilir.						
Sürdürülebilirlik: Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde akademisyen, nitelikli TTO uzmanlarının sirkülasyonu ve karşılaşılan maliyetler risk oluşturmaktadır. Sirkülasyonun önüne geçmeye yönelik insan kaynakları politikaları geliştirilerek, maliyetler gözden geçirilmelidir. Hedef kartın sorumluları olan Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO, SABİTA, BAP, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı çözüm için hedeflerin güncellenmesi sırasında ortak bir çözüm geliştirecektir.						

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.3	Bilim ve teknoloji üretiminde iş birliği, dolaşım ve etkileşim potansiyelini artırmak ve topluma, kamuya ve sanayiye transferini sağlamak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme & Yenilik					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik Faaliyetlerini Artırmak, Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerinden ülkemizin katkı elde etmesini sağlamak için bu hizmetleri yaygınlaştırmak					
H1.3 Performansı	%100					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG1.3.1 Üniversite-sanayi, üniversite-kamu iş birliği ile yapılan Ar-Ge ve yenilik projelerinin sayısı	25%	22	50	55	>100	
PG1.3.2 Üniversite- sanayi, Üniversite-kamu iş birliği ile yapılan Ar-Ge ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlıklardan alınan fon tutarı (TL)	25%	1.700.000	10.000.000	23.130.088	>100	
PG1.3.3 Üniversitenin kamu ve sanayi iş birliği ile yaptığı Ar-Ge ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlık sayısı	25%	25	70	172	>100	
PG1.3.4 Üniversitenin kamu ve sanayi iş birliği ile yaptığı Ar-Ge ve yenilik projelerine verilen akademik danışmanlıklardan elde edilen fon tutarı (TL)	25%	8.000.000	50.000.000	163.113.617	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan dört gösterge de yüksek etkili (ağırlığı %25) oranlara sahip olup, stratejik planın ana hedeflerine doğrudan katkı sağlaması açısından büyük önem taşımaktadır.						
Etkililik: 2023 yılı değerlendirme sonuçlarına göre, PG1.3.1, PG1.3.2, PG1.3.3 ve PG1.3.4 kodlu performans göstergelerinde hedeflenen değerlerin oldukça üzerinde gerçekleşmeler sağlanmıştır. Bu durum, ilgili faaliyetlerin planlanan seviyenin ötesinde başarılı bir şekilde yürütüldüğünü ve üniversitenin Ar-Ge kapasitesinde önemli bir artış yaşandığını göstermektedir. Bu yüksek gerçekleşmeler, stratejik hedeflerin etkili biçimde sahiplenildiğini ve uygulamaya geçirildiğini ortaya koymakla birlikte, bazı göstergelerde hedeflerin öngörülenden düşük belirlenmiş olabileceğini de düşündürmektedir. Bu nedenle, özellikle gerçekleşme oranı %100'ün üzerinde olan göstergeler için gelecek dönemlerde hedeflerin güncellenmesi ve daha gerçekçi seviyelere çıkarılması önerilmektedir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						
Sürdürülebilirlik: Elde edilen bu yüksek başarı, üniversitenin araştırma kapasitesi, dış kaynaklı proje gelirleri ve teknoloji transferi alanındaki etkinliğini göstermesi açısından önem arz etmektedir. Ancak bu başarıların sürdürülebilirliğini sağlamak adına, kaynak yönetimi, insan gücü kapasitesi ve kurumsal iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Sonuç olarak, PG1.3 grubundaki tüm göstergelerde sağlanan yüksek performans, üniversitenin Ar-Ge ve yenilik ekosistemine olan katkısının arttığını göstermekte; bu gelişmenin kalıcı ve sistematik hale gelmesi ve kurumsal kapasitenin sürdürülebilirliğine yönelik adımların atılması gerekmektedir.						

A1	Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek					
H1.4	Bilim, teknoloji ve yenilik üretimini kolaylaştırmak için kurumsal altyapıyı geliştirmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Bilimsel Faaliyetler					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak					
H1.4 Performansı	%60					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, TTO					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG1.4.1 Akademik personel dışındaki tam zamanlı eşdeğer Ar-Ge personeli sayısı	20%	15	25	25	>100	
PG1.4.2 Öğretim elemanı firma sayısı	20%	7	20	0	≤0	
PG1.4.3 Öğrenci/mezun firma sayısı	10%	1	10	22	>100	
PG1.4.4 Öğretim üyesi/sanayi ortaklı şirket sayısı	15%	0	1	1	>100	
PG1.4.5 Üniversite bünyesinde TEKMER kurulması	15%	0	100	100	>100	
PG1.4.6 Üniversite bünyesinde TEKNOPARK kurulması	20%	20				
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
<p>İlgililik: H1.4 göstergeleri, üniversitenin bilimsel kapasitesini geliştirme, iş birliği ağlarını genişletme ve bilimsel çıktı üretimini artırma hedefleriyle uyumludur. Göstergeler, Ar-Ge faaliyetlerinin genişletilmesi, yeni merkezlerin kurulması ve araştırma projelerinin çeşitlendirilmesi gibi ulusal stratejik önceliklerle örtüşmektedir. Özellikle PG1.4.1 ve PG1.4.3 göstergelerinde gözlenen yüksek gerçekleştirmeler, hedeflerin üniversitenin bilimsel ve teknolojik gelişim odaklı misyonuyla doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir.</p>						
<p>Etkililik: Bu hedef kart için 2023 yılında saptanan hedeflerin %60'ına ulaşılmıştır. PG1.4.6'ya henüz ulaşamamıştır. Teknoloji Transfer Ofisi ile performans göstergesinin güncelleme ihtiyacı olup olmadığı görüşülecektir.</p>						
<p>Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.</p>						
<p>Sürdürülebilirlik: Teknopark'ın kurulması ve öğretim eleman firma sayısı dışındaki hedefler için gerçekleşen riskler hedeflere ulaşılmasını engellemektedir.</p>						

STRATEJİK AMAÇ 2

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.1	Öğretim elemanlarının yetkinliğini, memnuniyetini ve aidiyetini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Bilimsel Faaliyetler / Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel Faaliyetleri Artırmak, ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişime katkı sağlamak, Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
H2.1 Performansı	%70					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SEM, Kütüphane, SURKAM, Kalite-Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Yayın Teşvik Komisyonu, SKS, ÖGDEM					
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.1.1 Öğrenme ve Öğretmeyi Geliştirme, Ölçme-Değerlendirme Merkezi Kurulması	%10					
PG2.1.2 Akademik kadroya yeni atanan öğretim elemanlarına yönelik uyum eğitimi oranı	10%	Ölçülmedi	40	77	>100	
PG2.1.3“Eğitici Eğitimi” alan öğretim elemanı sayısı	10%	19	100	613	>100	
PG2.1.4 Akademik teşvik kapsamında sağlanan maddi destek (Milyon, TL)	20%	1.800.000	3.000.000	3.724.752	>100	
PG2.1.5 Ulusal ve uluslararası kongre ve sempozyumlar için sağlanan maddi destek (TL)	20%	85.589	300.000	417.177	>100	
PG2.1.6 Akademik personeldeki kurumsal aidiyet duygusu oranı %	10%	76,4	80	68	≤0	
PG2.1.7 Sürdürülebilir kalkınma hedefleri kapsamında yapılan faaliyet sayısı	10%	90	150	335	>100	
PG2.1.8 Sürdürülebilir kalkınma hedefleri kapsamında yapılan faaliyetlerin kanıtlarından “THE impact ranking” için kullanılan kanıt sayısı	10%	41	90	33	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan göstergelerin ağırlığı %10 ile %20 arasında olup üniversitenin eğitim öğretim faaliyetlerinin iyileştirilmesi ya da artırılması için saptanan ölçütlerin planla ilgililik düzeyinin yüksek olduğu söylenebilir.						
Etkililik: PG2.1.6 ve PG2.1.8’e performans göstergelerinde istenilen düzeye ulaşamamıştır. Hedeflenen değere ulaşabilmek için yıllar itibarıyla gerçekleşmesi öngörülen hedef ve göstergelere ilişkin güncelleme ihtiyacı olup olmadığı gözden geçirilecektir. Hedeflenen değerlerin çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilecektir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						
Sürdürülebilirlik: Ulaşılamayan performans göstergeleri akademik personelde memnuniyet düzeyinin düştüğünü göstermektedir. Bu performans göstergesinin devamlılığının sağlanması için personelin memnuniyet düzeyini artırıcı teşvikler ve etkinlikler planlanabilir. Sürdürülebilir Kalkınma hedefleri kapsamında yapılan faaliyetlere ilişkin verilerin faaliyet raporu ile aynı dönemde elde edilmemesi nedeniyle bu iki raporlama sürecinin birleştirilmesine yönelik gerekli tedbirler alınmıştır.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.2	Eğitimde öğrenci merkezlilik, kalite ve verimliliği artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması / Eğitim-Öğretim hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin analiz edilmesi ve iyileştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
H2.2 Performansı	%40					
Sorumlu Birim	Kalite Akreditasyon Ofisi, SKS, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi					
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.2.1 Öğrencilerin MEBİS anket uygulamasına katılım sayısı	5%	3.800	4500	9.375	>100	
PG2.2.2 Öğrencilerin MEBİS anket uygulamasındaki memnuniyet oranı %	5%	78	82	86	>100	
PG2.2.3 Anket yoluyla ölçülen öğrenci genel memnuniyeti oranı (%)	5%	79,62	82	71	≤0	
PG2.2.4 Anket yoluyla ölçülen öğrenci kurumsal aidiyet oranı (%)	5%	92,25	94	122	>100	
PG2.2.5 Psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri ile ilgili öğrenci memnuniyeti oranı (%)	5%	75,5	79	42,4	≤0	
PG2.2.6 Program yeterliliği ile ilişkilendirilmiş derslerin oranı	5%	0,51	0,7	1	>100	
PG2.2.7 Kadrolu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı	5%	50	49	54	≤0	
PG2.2.8 Kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	5%	29	28	33	≤0	
PG2.2.9 İdari personel başına düşen öğrenci sayısı	5%	16	14	18	≤0	
PG2.2.10 Akademik danışmanlık alan öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı	5%	0,83	0,85	1	100	
PG2.2.11 Akademik danışmanlıktan genel memnuniyet oranı %	5%	64	68	56	≤0	
PG2.2.12 Akredite ve yeniden akredite edilmiş program sayısı (ilgili yıla göre toplam)	5%	23	28	30	>100	
PG2.2.13 Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrencilere yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	5%	115	170	179	>100	
PG2.2.14 Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrencilere yönelik gerçekleştirilen faaliyetler için öğrenci memnuniyet oranı	5%	Ölçülmedi	90			
PG2.2.15 Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	5%	27	40	5	≤0	
PG2.2.16 Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetler için mezun memnuniyet oranı	5%	Ölçülmedi	91			

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.2	Eğitimde öğrenci merkezlilik, kalite ve verimliliği artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Üniversitenin eğitim öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite ve verimliliğin artırılması / Eğitim-Öğretim hizmetlerinden duyulan memnuniyet düzeyinin analiz edilmesi ve iyileştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak					
H2.2 Performansı	%40					
Sorumlu Birim	Kalite Akreditasyon Ofisi, SKS, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.2.17 Mezun takip sistemiyle izlenen mezun oranı (ulusal) %	5%	31	35	36	>100	
PG2.2.18 Mezun takip sistemiyle izlenen mezun oranı (uluslararası) %	5%	Ölçülmedi	22	1,78	8	
PG2.2.19 Mezunların işe girme oranı (12. ayda) %	5%	60	66	9	≤0	
PG2.2.20 Mezunların işe girme oranı (18. ayda) %	5%	65	69	9	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: H2.2 göstergeleri, genellikle kalite yönetimi, öğrenci memnuniyeti, eğitim kalitesi, kurumsal verimlilik, öğrenci başarıları, akademik ve idari süreçlerin gelişimi ile ilgilidir. Bu göstergeler, üniversitenin kurumsal kapasitesini güçlendirme, öğrenci deneyimini iyileştirme ve stratejik yönetim hedeflerine katkı sunma açısından yüksek düzeyde ilgili göstergelerdir.						
Etkililik: PG2.2.1, PG2.2.2, PG2.2.4, PG2.2.6, PG2.2.10, PG2.2.12, PG2.2.13, PG2.2.17, numaralı göstergeler hedeflerin oldukça üzerinde (>100) bir performans göstermiştir. Bu durum, ilgili alanlarda yürütülen faaliyetlerin büyük ölçüde etkili olduğunu göstermektedir. Hedefin altında kalan diğer göstergeler belirli alanlarda yürütülen faaliyetlerin etkisiz kaldığını ya da hedeflerin tekrar değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.						
Etkinlik: Performans değerlerine bakıldığında birçok göstergede hedefin üzerinde başarı sağlanmış olsa da kaynakların düşük başarı gösteren performans göstergeleri için kullanılması gerektiği, özellikle kalite göstergeleri ve memnuniyet çalışmalarının iyileştirilmesi yönünde gerekli adımlar atılmalıdır.						
Sürdürülebilirlik: İstenilen düzeyde gerçekleştirilemeyen performans göstergelerindeki ortak nokta olan öğrencilere yönelik faaliyetlere ağırlık verilerek istenilen performans göstergesi düzeylerine ulaşılması beklenmektedir.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.3	Öğretim elemanları ile öğrencilerin ortak araştırma kapasitesini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Bilimsel Faaliyetler					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Bilimsel faaliyetleri artırmak ülkemizin bilimsel bilgi birikimine, araştırma alt yapısına ve teknolojik gelişimine katkı sağlamak					
H2.3 Performansı	%70					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Enstitüler, TTO					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.3.1 Üniversitede yürütülen iç ve dış kaynaklı projelerde görev alan öğrenci (bursiyer) sayısı	20%	178	190	196	>100	
PG2.3.2 Yüksek lisans, doktora/uzmanlık tezlerinden üretilmiş uluslararası bilimsel yayın sayısı	50%	47	55	70	>100	
PG2.3.3 Öğrencilerin süreçlerde dahil olduğu patent/tasarım/faydalı model sayısı	30%	111	130	101	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan üç gösterge de yüksek etkili (ağırlığı %20–50) oranlara sahip olup, stratejik planın ana hedeflerine doğrudan katkı sağlaması açısından büyük önem taşımaktadır.						
Etkililik: Performans göstergesi 2.3.3'te başlangıç değerinin altına düşülerek başarısız olunmuştur. Bu durumun nedenleri (bilimsel, finansal vs.) detaylı olarak analiz edilmelidir.						
Etkinlik: PG2.3.1 ve PG2.3.2 göstergelerinin çıktıları incelendiğinde, kullanılan kaynaklar ile başarılı sonuçlar elde edildiği görülmektedir. PG 2.3.3 hedefin altında kalmış, bu durum faaliyetin etkili şekilde planlanması gerektiğini göstermektedir.						
Sürdürülebilirlik: 2022-2026 Stratejik Planın uygulanmaya başlamasıyla enstitüler ve TTO'nun desteği ile istenilen performans düzeylerine ulaşılması beklenmektedir. Özellikle enstitülerde lisansüstü öğrencilerin süreçlere dahil olduğu patent/tasarım/faydalı model sayısının artırılması konusunda destekler verilmesi gerekmektedir.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.4	Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Eğitim – Öğretim / Öğrencilerin bilim, sanat ve kültürel faaliyetlerini artıracak faaliyetleri desteklemek					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Öğrencilerin bilim, sanat, sosyal, kültürel ve uluslararasılaşmasını sağlayacak faaliyetleri desteklemek					
H2.4 Performansı	%60					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Enstitüler, TTO					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.4.1 Öğrenci kulüplerine üye olan öğrencilerin toplam öğrenci sayısına oranı (%)	20%	25	35	22	≤0	
PG2.4.2 Öğrenci kulüplerinin faaliyet sayısı	20%	178	210	323	>100	
PG2.4.3 Uluslararası öğrenci değişim programlarından yararlanan öğrenci sayısı	20%	69	80	6	≤0	
PG2.4.4 Öğrenciler tarafından düzenlenen kongre ve diğer bilimsel toplantı sayısı	20%	2	3	55	>100	
PG2.4.5 Öğrenci kulüpleri tarafından yapılan sanat ve kültür faaliyeti sayısı	20%	13	20	35	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartlarda yer alan performans göstergelerinin ağırlığı %20 olup bu hedeflerin stratejik plan açısından öncelikli hedeflerdir.						
Etkililik: PG2.4.2, PG2.4.4 ve PG2.4.5 göstergelerinde hedefin üzerinde başarı sağlanmış olup etkililik düzeyleri yüksek olmakla birlikte hedeflenen değerin çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilecektir.						
Etkinlik: Hedefin oldukça üzerinde başarı sağlanan göstergeler, etkililik düzeyinin ve dolayısıyla kaynak kullanımının yüksek olduğunu göstermektedir. PG2.4.1 ve PG2.4.3 göstergeleri için kaynak tahsisi, izleme veya uygulama süreçlerinin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.						
Sürdürülebilirlik: Hedefin üzerinde kalan göstergeler için hedefler yeniden değerlendirilmeli, hedefin altında kalan göstergeler içinse ilgili birimler ile neden-sonuç analizi yapılmalı, aksiyon planı oluşturulmalıdır.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.5	Lisans ve Lisansüstü programlara nitelikli öğrencilerin kabulünü sağlamak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Program Adı	Alt Program Adı	Eğitim-Öğretim /Ön lisans, Lisans ve Lisansüstü düzeyde verilen eğitimin geliştirilmesi				
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Fiziksel ve niteliksel kapasitenin gelişimini sağlayacak faaliyetleri desteklemek					
H2.5 Performansı	%46					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Fakülteler, Enstitüler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A) / (B- A)	Skor
PG2.5.1 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 100'e giren öğrenci sayısı.	15%	15	15	20	>100	
PG2.5.2 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 1.000'e giren öğrenci sayısı	15%	37	45	43	75	
PG2.5.3 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 5.000'e giren öğrenci sayısı	10%	47	57	61	>100	
PG2.5.4 Üniversitemizdeki ÖSYM sıralamasında ilk 10.000'e giren öğrenci sayısı	10%	85	100	130	>100	
PG2.5.5 Yüksek lisans öğrenci sayısı ve tüm öğrencilere göre oranı (%)	10%	0,05	0,06	0,025	≤0	
PG2.5.6 Doktora öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranı (%)	30%	0,02	0,03	0,017	≤0	
PG2.5.7 Lisansüstü programlara üstün nitelikli öğrencilerin başvurusunu özendirmek için teşvik/burs verilen öğrenci sayısı	10%	480	550	355	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan göstergelerin ağırlığı %10 ile %30 arasında değişmektedir. Özellikle PG2.5.6 (%30 etki) gibi göstergeler, stratejik önem arz eden performans alanlarına işaret etmektedir.						
Etkililik: PG2.5.1, PG2.5.3 ve PG2.5.4 göstergelerinde hedefin üstünde başarı sağlanmış olup etkililik düzeyleri yüksektir. PG2.5.5, 2.5.6 ve PG2.5.7 hedefin altında kalmış olup etkililiğin zayıf olduğu söylenebilir. Başarısız olduğumuz hedeflerin gözden geçirilmesi önerilmektedir.						
Etkinlik: PG2.5.1, PG2.5.3 ve PG2.5.4 göstergelerinde sağlanan başarılar kaynakların etkin kullanıldığını göstermektedir. Hedefin gerisinde kalan göstergeler için kaynak tahsisi, planlama ve izleme sürecindeki aksaklıklar, uygulayıcı birimlerin koordinasyon eksikliği gibi hususların gözden geçirilmesi yararlı olabilir.						
Sürdürülebilirlik: Hedeflenen başarıya ulaşılamayan performans göstergesi için öğrencilerin Medipol Üniversitesini tercih etme oranını artıracak ilave olanakların tanımlanması bu hedefe ulaşma düzeyini artırabilir.						

A2	Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak					
H2.6	Eğitim ve uygulama alanlarını ve işlevselliğini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Fiziksel alt yapının geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
H2.6 Performansı	%20					
Sorumlu Birim	Rektörlük/Genel Sekreterlik, Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Yapı İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu- Kalite Akreditasyon Ofisi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG2.6.1 Öğrenci başına düşen derslik alanı	20%	1,28	1,3	0,63	≤0	
PG2.6.2 Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı	15%	0,57	0,7	0,40	≤0	
PG2.6.3 Öğrenci başına düşen kütüphane alanı	15%	0,28	0,42	0,22	≤0	
PG2.6.4 Öğrenci başına düşen okuma salonu alanı	10%	0,25	0,27	0,16	≤0	
PG2.6.5 Kütüphanedeki kitap ve dergi sayısı	10%	772.000	830.000	940.295	>100	
PG2.6.6 Kütüphanedeki veri tabanı abonelikleri sayısı	10%	37	40	40	>100	
PG2.6.7 Dezavantajlı öğrencilerin kolay erişimine yönelik memnuniyet oranı (%)	10%	80	82	66	≤0	
PG2.6.8 Öğrencilerin kütüphane hizmetlerinden memnuniyet oranı (%)	10%	84	86	71	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta bulunan göstergeler üniversitenin fiziksel alanları ile ilgilidir. Üniversitenin fiziki yapılanması devam etmekte olup daha önce ön çalışması yapılan ana kampüs tamamlanıncaya kadar fiziksel imkanlar gelişmeye devam edecektir.						
Etkililik: Hedef değer çok üzerinde ya da altında gerçekleşen performans göstergeleri için güncelleme yapılması gerekmektedir. Performans hedefinin altındaki değerlerin hedeflenen değerlere yakın olması nedeni ile herhangi bir güncelleme gerekmemektedir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						
Sürdürülebilirlik: Hedeflenen performans göstergelerine ulaşmak için fiziki koşullar geliştirilmeye devam etmektedir.						

STRATEJİK AMAÇ 3

A3	Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
H3.1	Eğitim- öğretim alanında uluslararasılaşma düzeyi artırılabacaktır					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Eğitim-Öğretim /Uluslararasılaşmanın artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Uluslararasılaşmanın artışı sağlanmak					
H3.1 Performansı	%70					
Sorumlu Birim	Akademik birimler, İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Bşk., Uluslararası Ofis, Erasmus Koordinatörlüğü, Enstitüler					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B -A)	Skor
PG3.1.1 Üniversiteye alınan ön-lisans ve lisans uluslararası öğrenci sayısının toplam ön lisans ve lisans öğrenci sayısına oranı%	10%	12	18	24	>100	
PG3.1.2 Üniversiteye alınan uluslararası yüksek lisans öğrenci sayısının toplam yüksek lisans öğrenci sayısına oranı %	15%	0,02	0,08	0,07	87	
PG3.1.3 Üniversiteye alınan uluslararası doktora öğrenci sayısının toplam doktora öğrenci sayısına oranı %	15%	0,05	0,08	0,06	47	
PG3.1.4 Uluslararası değişim programları ile yurt dışına giden öğrenci sayısı	10%	46	65	78	>100	
PG3.1.5 Uluslararası değişim programları ile yurt dışından gelen öğrenci sayısı	10%	31	55	64	>100	
PG3.1.6 Uluslararası değişim programlarından yararlanan öğretim elemanı sayısı	10%	3	5	6	>100	
PG3.1.7 Yurt dışına uzun süreli giden akademik personel sayısı (en az 3 ay)	10%	28	30	28	≤0	
PG3.1.8 Yurt dışı araştırmacılar için misafir öğretim üyeliği sayısı	10%	3	4	4	100	
PG3.1.9 Tam zamanlı uluslararası öğretim elemanı sayısı	10%	22	26	22	≤0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartındaki tüm performans göstergeleri, ağırlıkları itibarıyla üniversitenin stratejik öncelikleriyle doğrudan ilişkilidir. Planın başlangıç döneminden itibaren iç ve dış çevrede ciddi değişiklikler meydana gelmemiştir.						
Etkililik: Performans göstergeleri çoğunlukla istenilen düzeyde gerçekleştirilmiştir. Hedeflenen değer çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilecek, başarısız olduğumuz (PG3.1.7 ve PG3.1.9) hedefler ile ilgili değerlendirme yapılacaktır.						
Etkinlik: Başarılı olduğumuz göstergelere bakıldığında kaynakların etkin kullanıldığı söylenebilir. Hedefin gerisinde kalan göstergeler için kaynak tahsisi, planlama ve izleme sürecindeki aksaklıklar, uygulayıcı birimlerin koordinasyon eksikliği gibi hususların gözden geçirilmesi yararlı olabilir.						
Sürdürülebilirlik: Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel riskler bulunmamaktadır.						

A3	Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
H3.2	Araştırma kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Araştırma-Geliştirme ve Yenilik / Bilimsel Faaliyetler					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek için araştırma ve bilimsel faaliyetlerin uluslararasılaşmasını teşvik etmek					
H3.2 Performansı	%76					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Uluslararası Ofis, SABİTA, SKS					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri* (A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değer (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG 3.2.1 Uluslararası çok merkezli yayın sayısı (WOS/SCOPUS)	15%	25	28	346	>100	
PG 3.2.2 Uluslararası çok merkezli yayın oranı (WOS/SCOPUS) (%)	10%	27	30	71	>100	
PG 3.2.3 Uluslararası uyruklu doktora sonrası araştırmacı sayısı	25%	2	5	3	33	
PG 3.2.4 Uluslararası katılımlı toplantı (çalıştay, konferans, sempozyum, kongre) sayısı	25%	2	7	20	>100	
PG 3.2.5 Üniversitenin tanıtımı için yurt dışında katılım sağlanan etkinlik (toplantı, fuar) sayısı	25%	14	75	56	69	
HEDEFE İLİŞKİN DEğerLENDİRMELER						
İlgililik: Planın başlangıç döneminden itibaren hedef kartta yer alan performans göstergelerine etki eden ekonomik koşullar değişkenlik göstermektedir. Özellikle PG3.2.3, PG3.2.4 ve PG3.2.5 göstergesi ağırlığı açısından üniversitenin stratejik öncelikleri ile bağlantılıdır						
Etkililik: Hedeflenen değerin çok üzerinde yer alan PG3.2.1, PG3.2.2 ve PG3.2.4 göstergeleri için hedefler yeniden deđerlendirilerek gerekirse yukarı yönlü güncellenmelidir.						
Etkinlik: Hedef kart için saptanan maliyet tablosunda ekonomik koşullara paralel olarak artışların yapılması söz konusu olabilir.						
Sürdürülebilirlik: 2022-2026 Stratejik Planında saptanan hedeflerin üniversite genelinde benimsenmesiyle kurum genelinde yürütölen çalışmalar daha hedef odaklı yürütöleceğinden performans göstergelerinde iyileşmelerin olması beklenmektedir.						

STRATEJİK AMAÇ 4

A4	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
H4.1	Kültürel ve sosyal gelişime katkı sağlayacak faaliyetleri desteklemek ve yürütmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Toplumsal Katkı / Sosyal ve Sportif Hizmetler kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması Hayat boyu öğrenme /Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Sosyal ve Sportif Hizmetler kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması / Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
H4.1 Performansı	%97					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SKS, SEM					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG4.1.1 Sosyal sorumluluk ve toplumsal faydaya yönelik sosyal sorumluluk faaliyetleri (sempozyum, seminer ve konferans) sayısı.	20%	37	45	239	>100	
PG4.1.2 Topluma yönelik olarak düzenlenen faaliyetlere katılan kişi sayısı	15%	3.432	7.000	9.094	>100	
PG4.1.3 Yürütülen sosyal sorumluluk projesi sayısı	15%	24	60	81	>100	
PG4.1.4 Hayat boyu öğrenme kapsamında açılan program sayısı	10%	93	175	198	>100	
PG4.1.5 Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen programlara katılan ve sertifika alan kişi sayısı	20%	3.941	5.000	9.116	>100	
PG4.1.6 Üniversite içi ve üniversiteler arası spor müsabakaları sayısı	10%	7	25	21	78	
PG4.1.7 Üniversite içi ve üniversiteler arası spor müsabakalarına katılım sayısı	10%	130	400	369	89	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartında yer alan göstergelerin tamamı hedefe olan etki ağırlığı, ölçülen hedeflerin çıktısı ve sonuçlar bakımından kurumun stratejik hedefleriyle uyumludur.						
Etkililik: H4.1 performansı %97 ölçülmüş, hedeflenen değerlerin oldukça üzerinde gerçekleşmeler sağlanmıştır Hedef kartı genelinde bakıldığında bazı göstergelerde hedeflerin büyük ölçüde aşıldığı bazılarında ise hedefe yaklaşamadığı görülmektedir.						
Etkinlik: Hedefin çok üzerinde başarı sağlanan performans göstergeleri için verimli kaynak kullanımı yeniden gözden geçirilmelidir.						
Sürdürülebilirlik: Hedeflerin çok üzerinde sağlanan başarılar kısa vadede olumlu gibi gözüksün de başarının gerçekliği ve devamlılığı sorgulanmalı, gerekirse hedeflerin yukarı yönde güncellenmesi gerekmektedir.						

A4	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
H4.2	Toplumsal gelişmişlik düzeyinin artırılmasında rol almak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Hayat boyu öğrenme /Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Hayat boyu öğrenme kapsamında yürütülen faaliyetlerin artırılması					
H4.2 Performansı	%100					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SKS, SEM, Engelli Öğrenci Birimi, Ayrımcılığı Önleme ve Eşitlik Ombudsmanlığı Birimi					
Performans Göstergesi	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG4.2.1 Beceri kazandırma, meslek edindirme ve mesleki yetkinliği artırma amaçlı sertifika programları sayısı	20%	93	110	198	>100	
PG4.2.2 Beceri kazandırma, meslek edindirme ve mesleki yetkinliği artırma amaçlı sertifika programlarına katılımcı sayısı	20%	3.941	4100	9.116	>100	
PG4.2.3 Dezavantajlı gruplara yönelik bilimsel etkinlik (Sempozyum, Kurs, Çalıştay, Konferans vb.) sayısı	30%	13	20	28	>100	
PG4.2.4 Dezavantajlı gruplara yönelik geliştirilen proje sayısı	30%	6	10	19	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartında yer alan göstergeler ilgililik açısından önem taşımaktadır.						
Etkililik: Hedef kartında yer alan performans göstergelerinin tümü >100 başarı göstermiştir. Hedeflenen değer çok üzerinde yer alan göstergeler için (PG4.2.2) konulan hedefler yeniden gözden geçirilecektir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulabilir.						
Sürdürülebilirlik: Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel vb. unsurlar açısından riskler bulunmamaktadır. Aşırı gerçekleşmelerin kalıcılığı ve başarısız gösterge düzeltilmesi yönünde incelenmelidir.						

A4	Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak					
H4.3	Sağlık hizmetlerini toplum geneline yaymak, geliştirmek, sağlık turizmine katkı sağlamak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Toplumsal Katkı / Sağlık Hizmetlerinin Geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Sağlık birimlerimizde sunulan sağlık hizmetlerinin niteliklerinin gelişiminin sağlanması					
H4.3 Performansı	%76					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, SUAM'lar, Kalite-Komisyonu-Kalite Akreditasyon Birimi, SEM					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG4.3.1 Üniversitemiz birimlerince sağlanan ağız ve diş sağlığı hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	15%	48.773	55.000	50.585	29	
PG4.3.2 Üniversitemiz birimlerince sağlanan ayaktan tanı ve tedavi hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	15%	881.015	950.000	1.079.810	>100	
PG4.3.3 Üniversitemiz birimlerince sağlanan yatarak tedavi hizmetlerinden yararlanan kişi sayısı	20%	39.659	55.000	129.377	>100	
PG4.3.4 Sağlık hizmeti verilen uluslararası hasta sayısı	20%	8.577	11.000	10.000	59	
PG4.3.5 Sağlık Bakanlığı sağlıkta kalite standartları değerlendirme puanı (SUAM' lar için) (%)	10%	98	98	98	>100	
PG4.3.6 Hasta memnuniyet oranı (yatan-ayakta) (%) (SUAM' lar için)	10%	85	87	86	50	
PG4.3.7 Hayat standardı ve sağlığın geliştirilmesine yönelik kurs ve sağlık taraması gibi etkinlikler sayısı	10%	18	25	71	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartı, kurumsal amaç ve stratejik önceliklerle oldukça ilgili bir yapıdadır. Hedeflerin ağırlığı %10 ile %20 arasında değişmektedir.						
Etkililik: Hedef kartta yer alan 5 göstergede hedeflenen değer çok üstünde (>100) başarı sağlanırken, 2 göstergede orta başarı sağlanmıştır. Özellikle yüksek etki değerine sahip göstergelerde sağlanan başarı hedef kartına pozitif etki yaratmıştır. Bu göstergeler sağlık birimlerimizdeki sağlık hizmetlerinin niteliklerinin geliştiğini göstermektedir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunun güncellenmesi gerekebilir.						
Sürdürülebilirlik: Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel vb. unsurlar açısından riskler bulunmamaktadır. Hedeflenen değer üstündeki gerçekleştirmelerin kalıcılığı ve devamlılığı sağlanmalıdır.						

STRATEJİK AMAÇ 5

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.1	Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirmek ve marka değerini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistem, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum kimliği ve kültürünün geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti artırmak					
H5.1 Performansı	%78					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Uluslararası Ofis, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B -A)	Skor
PG5.1.1 Alınan bilimsel ödül sayısı (Cumhurbaşkanlığı, Bakanlıklar, TÜBA, TÜBİTAK, TÜSEB, Avrupa Araştırma Konseyi (ERC) vb. kurumlar, vakıflar vb. tarafından verilen ulusal ve uluslararası ödüller)	30%	2	5	6	>100	
PG5.1.2 Üniversitenin bilimsel, sosyal ve kültürel içerikli haberlerinin sayısı	15%	100	140	153	>100	
PG5.1.3 Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Instagram)	5%	20	8	4	>100	
PG5.1.4 Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Twitter)	5%	57	30	24	>100	
PG5.1.5 Üniversitenin sosyal medya hesaplarının sosyal skoru (yıllık ortalama) (Facebook)	5%	77	30	25	>100	
PG5.1.6 Üniversitenin marka değerini artıracak kurum dışı etkinliklere katılım sayısı	20%	63	150	120	66	
PG5.1.7 Hizmet içi eğitim alan idari personelin tüm idari personel sayısına oranı %	10%	0,53	0,6	0,62	>100	
PG5.1.8 İdari personelin memnuniyet oranı %	5%	83	85	72,9	≥0	
PG5.1.9 İdari personelin kurumsal aidiyet oranı %	5%	80	81	79	≥0	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: İlgili kartta yer alan hedeflerin aralığı %5 ile %30 arasında değişmektedir. Özellikle PG5.1.1, PG5.1.2 ve PG5.1.6 gibi yüksek ağırlıklı göstergeler kurumun ana stratejik hedeflerine doğrudan hizmet etmektedir.						
Etkililik: Performans göstergeleri çoğunlukla istenilen düzeyde gerçekleştirilmiştir. Performans hedefinin altındaki değerler için güncelleme gerekebileceği düşünülmektedir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe ihtiyaç duyulmamaktadır.						

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasında girmek
H5.1	Kurum imajını geliştirmek, kurumsal kimliği güçlendirmek ve marka değerini artırmak
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistem, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum kimliği ve kültürünün geliştirilmesi
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti artırmak
H5.1 Performansı	%78
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu-Kalite Akreditasyon Ofisi, Uluslararası Ofis, İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı
Sürdürülebilirlik: Hedefin altında kalan performans göstergelerindeki aksaklıkların giderilmesi için ilgili birimler ile tedbirler alınmalıdır.	

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasında girmek					
H5.2	Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Marka değerinin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirmek					
H5.2 Performansı	%42					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu, Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) C -A) / (B -A)	Skor
PG5.2.1 URAP sıralamasındaki durum (Türkiye genel sırası)	5%	65	50	40	>100	
PG5.2.2 URAP sıralamasındaki durum (Vakıf sırası)	5%	12	9	7	>100	
PG5.2.3 URAP sıralamasındaki durum (Dünya sırası)	5%	1.942	1850	1.843	>100	
PG5.2.4 THE dünya sıralaması	10%	1201-1500	1201+	1201-1500	100	
PG5.2.5 QS dünya sıralaması	10%		-			
PG5.2.6 Scimago sıralaması (Dünya)	5%	729	700	2.067	≤0	
PG5.2.7 Scimago sıralaması (Türkiye)	5%	16	14	20	≤0	
PG5.2.8 RUR Sıralaması	10%	808	790	1.091	≤0	
PG5.2.9 Webometrics sıralaması (Dünya)	5%	2.168	2100	2.146	32	

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.2	Değişik üniversite ve alan sıralamalarında daha üst sıralara yükselmek					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Marka değerinin artırılması					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirmek					
H5.2 Performansı	%42					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu, Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
PG5.2.10 Webometrics sıralaması (Türkiye)	5%	55	50	50	>100	
PG5.2.11 Üniversite alan sıralaması (Yer alınan sistem sayısı)	5%	4	4	5	>100	
PG5.2.12 Üniversite alan sıralaması (Yer alınan alan sayısı)	5%	18	20	18	≤0	
PG5.2.13 Girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi sırası (Genel)	7,50%	34	32			
PG5.2.14 Girişimci ve yenilikçi üniversite endeksi sırası (Vakıf)	7,50%	9	8			
PG5.2.15 THE “Impact Ranking” (BM SKA) Sıralaması	10%	801-1000	601-800	801-1000	75	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartında yer alan performans göstergelerinin çoğu ağırlıkları açısından kurumsal faaliyetlerle ilişkilidir. Bazı göstergelerin aralıklarla verilmesi veya açıklayıcı niteliğin eksikliği ölçümleme ve değerlendirmeyi zorlaştırmaktadır. Bu alanların ölçüm yöntemi güncellenebilir.						
Etkililik: Performans kartında saptanan hedeflere %42 oranında ulaşılmıştır. Başarısız olduğumuz göstergeler için başarısız olma nedenleri görüşülerek gereken tedbirler alınacaktır.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.						
Sürdürülebilirlik: Hedef bazında risk yaşanmamıştır. Hedef belirlenen bazı göstergeler için veri yayımlanma takvimi uymamıştır.						

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.3	Kurumda bütünleşik kalite yönetim sistemi kurmak ve kalite kültürünü yaymak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Kurum Kimliği ve Kültürünün Geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Kalite, Verimlilik ve Memnuniyeti Artırmak					
H5.3 Performansı	%70					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Komisyonu, Kalite Akreditasyon Ofisi, Sürdürülebilir Kalkınma Uygulama ve Araştırma Merkezi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG5.3.1 Kalite güvence sisteminin güçlendirilmesi amacıyla yapılan toplantı sayısı (Kurum ve birim kalite komisyon toplantısı ve diğer faaliyetler)	15%	95	175	581	>100	
PG5.3.2 Kurum ve birimlerde yapılan paydaş toplantısı/görüşmesi sayısı	15%	117	175	261	>100	
PG5.3.3 İyileştirilmesi sağlanan süreç sayısı	30%	0	36	41	>100	
PG5.3.4 Sahip olunan kalite yönetim standardı belgesi sayısı	20%	1	3	2	50	
PG5.3.5 Turquality belgesi alınması	20%					
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan tüm göstergeler yüksek katkı oranına sahip olup ilgililik açısından önem taşımaktadır.						
Etkililik: Hedef kartta yer alan performans göstergelerine %70 oranında ulaşılmıştır. Hedeflenen değerlerin çok üzerinde yer alan (>100) göstergeler için konulan hedefler yeniden gözden geçirilecektir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı söz konusu olmamıştır.						
Sürdürülebilirlik: Hedef bazında göstergelerin devamlılığını önleyecek bir risk yaşanmamıştır.						

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.4	Geniş, ulaşılabilir, sürdürülebilir, çevreye saygılı modern bir yerleşkede yer almak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Yönetim Sistemi, Kurumsal ve Fiziki Yapı / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziki yapıya kavuşturmak					
H5.4 Performansı	%58					
Sorumlu Birim	Genel Sekreterlik, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A / (B- A)	Skor
PG5.4.1 Kantin/kafeterya/yemekhane alanı (m2)	10%	6.938	9.000	9.126	>100	
PG5.4.2 Açık spor alanı miktarı	10%	1.636	2.000	1.636	82	
PG5.4.3 Kapalı spor salonu miktarı	10%	0	1700	1.760	>100	
PG5.4.4 Atıkları geri dönüşüm sistemine gönderen birim sayısı	10%	35	45	20	43	
PG5.4.5 Çevre bilincinin artırılmasına yönelik düzenlenen etkinlik sayısı (ders, toplantı vb)	10%	1	15	15	100	
PG5.4.6 Çevre kirliliğini önlemek amacıyla yürütülen faaliyet sayısı	10%	0	5	5	100	
PG5.4.7 Yağmur suyu biriktirme yöntemi ile sulama ve diğer ihtiyaçlar için kullanılan su miktarı (Metreküp)	10%	13,8	20	2,5	≤0	
PG5.4.8 Tasarruflu enerji sistemlerinin kullanım oranı (%)	10%	50	60	50	≤0	
PG5.4.9 Atık yönetiminin çevresel ihtiyaçları karşılayacak şekilde geliştirilmesi	10%	88	92	80	≤0	
PG5.4.10 Kavacık yerleşkesindeki ağaç sayısı	5%	11.000	11.500	11.000	≤0	
PG5.4.11 Kavacık yerleşkesindeki yeşil alan metrajı (m2)	5%	16.230	18.000	36.097	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Üniversitenin fiziki yapılanması devam etmekte olup stratejik planın başlangıç döneminden itibaren fiziksel imkanlar da gelişmeye devam etmektedir. Bununla birlikte idari yapılanma da fiziki yapılanmaya entegre olacak şekilde oluşturulmaktadır. Enerji Yönetimi Ofisi, Atık Yönetimi Ofisi vb. yapılanmalar ile hem nitelik hem nicelik olarak yağmur suyu, enerji tasarrufu, atık biriktirme vs. gibi kaynakların sürdürülebilirliğini sağlayacak tedbirlerin alınması için çaba sarf edilmektedir.						
Etkililik: Hedef değerini çok üzerinde gerçekleştiren ve hedefin altında kalan performans göstergeleri için güncelleme yapılabilir.						
Etkinlik: PG5.4.1, PG5.4.3, PG5.4.5, PG5.4.6 ve PG5.4.11 gibi hedefin değerini üstünde gerçekleştiren göstergeler için kaynak kullanımı yeniden değerlendirilmelidir. Hedefin altında kalan PG5.4.7, PG5.4.8, PG5.4.9 ve PG5.4.10 için ilgili birimler ile görüşerek neler yapılabileceği değerlendirilmelidir.						
Sürdürülebilirlik: Hedef değerini üstünde gerçekleştiren göstergeler devamlılık açısından takip edilmeli, hedefin altında kalan göstergeler ilgili birimler ile yeniden ele alınmalıdır.						

A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.5	Kurum kimliğini ve kültürünü geliştirmek, birimler arası iş birliğini artırmak					
Amacın İlgili Olduğu Program / Alt Program Adı	Yönetim Sistemi / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
H5.5 Performansı	%47					
Sorumlu Birim	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi, İnsan Kaynakları Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İleri Daire Başkanlığı, Biyoistatistik ve Biyoinformatik Analiz Birimi					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yıllık Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG5.5.1 Kurum çalışanlarının kullanımına yönelik ortak sosyal alan metraji	10%	6.129	10.000	9.738	93	
PG5.5.2 Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi çalışan sayısı	10%	25	33	30	63	
PG5.5.3 Kültür ve sanat faaliyetlerinin sayısı	10%	100	150	68	≤0	
PG5.5.4 Üniversite mensupları arasındaki etkileşimi güçlendirmek için düzenlenen sosyal program (Festival, gezi, konser, piknik vb.) sayısı	10%	0	2	1	50	
PG5.5.5 Mezunlar ofisinin kayıt altına alıp iletişim sağladığı mezun sayısı (ulusal/ uluslararası)	20%	6.032	9.000	3.003	≤0	
PG5.5.6 İstanbul Medipol Üniversitesi Mezunlar Derneği ile paydaşlık ilişkileri çerçevesinde ortak düzenlenen faaliyet sayısı	10%	0	6	6	>100	
PG5.5.7 Mezunların kurumsal aidiyet oranı	10%	60,9	66	73	>100	
PG5.5.8 Performans Yönetim Sistemi kapsamında değerlendirilen çalışan sayısı	10%	402	500	463	62	
PG5.5.9 İstatistik analiz birimi kurulması	10%					
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Hedef kartta yer alan göstergeler yönetim sistemi ve fiziksel altyapının geliştirilmesi ile ilgili olup ilgililik düzeyi %10 ile %20 arasındadır.						
Etkililik: Performans kartına ilişkin başarı düzeyi %47'dir. Bu hedef kart için saptanan hedeflerin iki tanesine ulaşmada kısıtlar ile karşılaşmıştır. 5.5.8. Performans Yönetim Sistemi kapsamında değerlendirilen çalışan sayısı ile ilgili aksiyon alınması gerekmektedir.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişikliğe gerek yoktur.						
Sürdürülebilirlik: Hedeflerin planda bulunup / bulunmaması sorgulanmalıdır.						

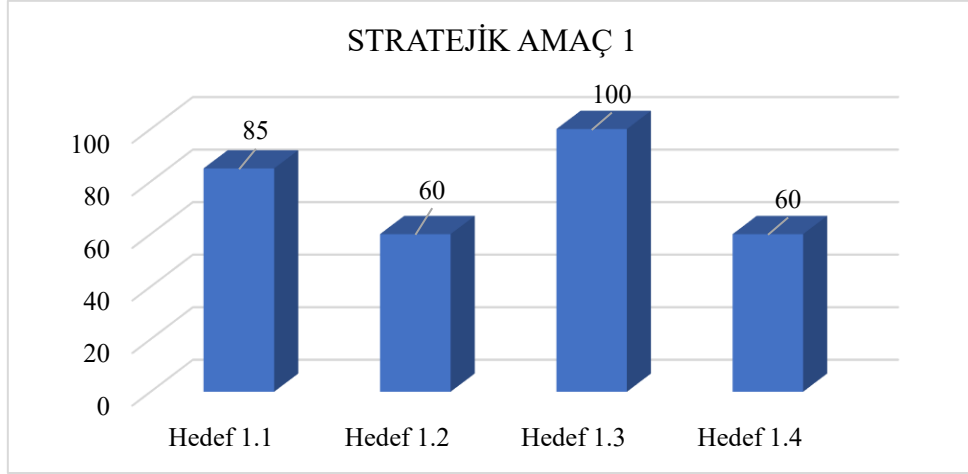
A5	Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek					
H5.6	Üniversite bilgi işlem alt yapısı, bilgi işlem sistemi ve web sisteminin geliştirilip güçlendirilmesini sağlamak					
Amacın İlgili Olduğu Program /Alt Program Adı	Yönetim Sistemi / Fiziksel Alt Yapının Geliştirilmesi					
Amacın İlgili Olduğu Alt Program Hedefi	Üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak					
H5.6 Performansı	%92					
Sorumlu Birim	Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı, WEB Komisyonu					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri*(A)	Değerlendirme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	Değerlendirme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C -A) / (B- A)	Skor
PG5.6.1 BT Altyapısının 7/24 ayakta kalma süresi %	20%	99,6	99,8	100	>100	
PG5.6.2 İnternet bant genişliği	5%	0,5	3	3	>100	
PG5.6.3 Kablosuz erişim noktalarının sayısı	5%	450	550	486	36	
PG5.6.4 Görme engelli ve az görenler için kütüphanelerde donanımı-yazılımı sağlanan bilgisayar sayısı	10%	0	2	1	50	
PG5.6.5 Üniversite Eğitim Öğretim Bilgi Sistemi Servislerinin Modernizasyonu Oranı %	15%	20	60	70	>100	
PG5.6.6 ÜBYS dışındaki sistemlerin (İK, Muhasebe, Finans, Satın alma) Modernizasyonu Oranı %	15%	20	60	70	>100	
PG5.6.7 Üniversite web sitesi diğer kurum ve kuruluşlarca verilen link sayısı	10%	Ölçülmedi	80.000	258.000	>100	
PG5.6.8 ISO 27001 belgesi alınması	20%		100	100	>100	
HEDEFE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER						
İlgililik: Planın başlangıcından itibaren iç ve dış çevrede ciddi değişiklikler meydana getirecek değişiklikler olmamıştır. Hedef kartında yer alan göstergelerin ağırlıkları %5 ile %20 arasında değişmektedir.						
Etkililik: H5.6 hedef kartının performans göstergesi %92 olarak ölçülmüştür. Başarısız olduğumuz göstergeler için başarısız olma nedenleri görüşülerek gereken tedbirler alınacaktır. Başarı düzeyi >100 olan hedeflerin de yeniden değerlendirilmesi yerinde olacaktır.						
Etkinlik: Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı bulunmamaktadır.						
Sürdürülebilirlik: Hedef bazında gerçekleşen bir risk bulunmamaktadır.						

2021-2025 STRATEJİK PLANI, 2023 FAALİYET YILI İÇİN AMAÇ VE HEDEFLER BAZINDA GERÇEKLEŞME DEĞERLERİ

2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

AMAÇ 1: Çağın gereksinimleri ve ulusal öncelikler çerçevesinde bilimsel faaliyetler ile Ar-Ge faaliyetlerini artırmak, iş birlikleri ile yaygınlaştırmak, transfer etmek

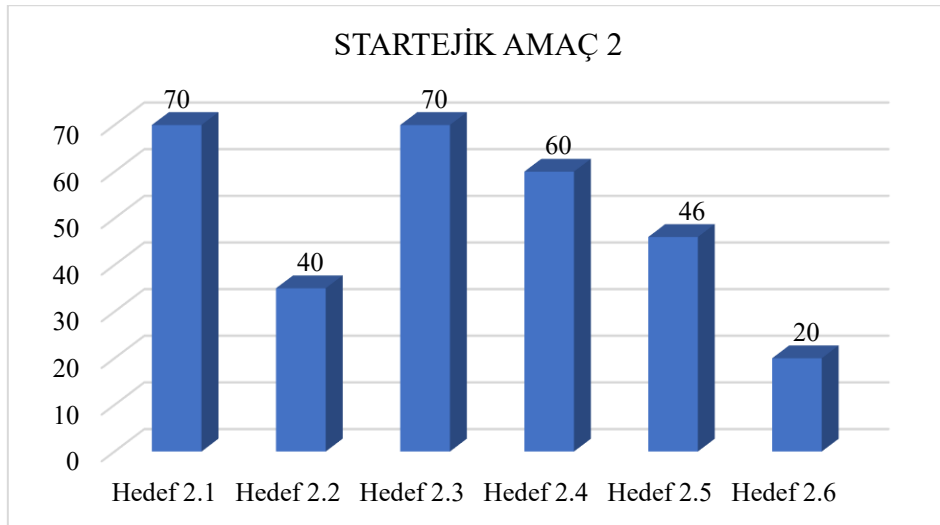
Amaç 1'e ilişkin 4 hedef ve 35 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

AMAÇ 2: Bilimsel ve mesleki eğitimde yeterlilikleri güvence altına almak, kalite, verimlilik, sürdürülebilirlik ve memnuniyeti artırmak

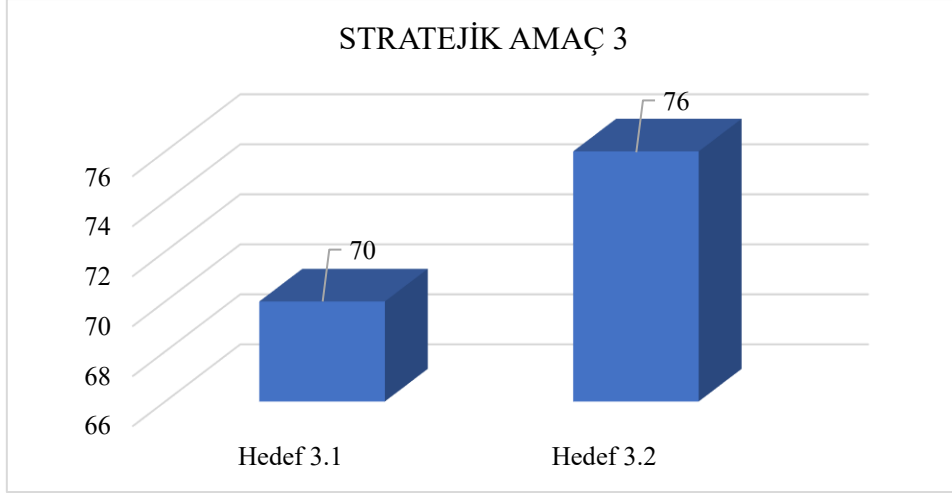
Amaç 2'ye ilişkin 6 hedef ve 51 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

AMAÇ 3: Eğitim, öğretim, araştırma, proje kapsamında uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek

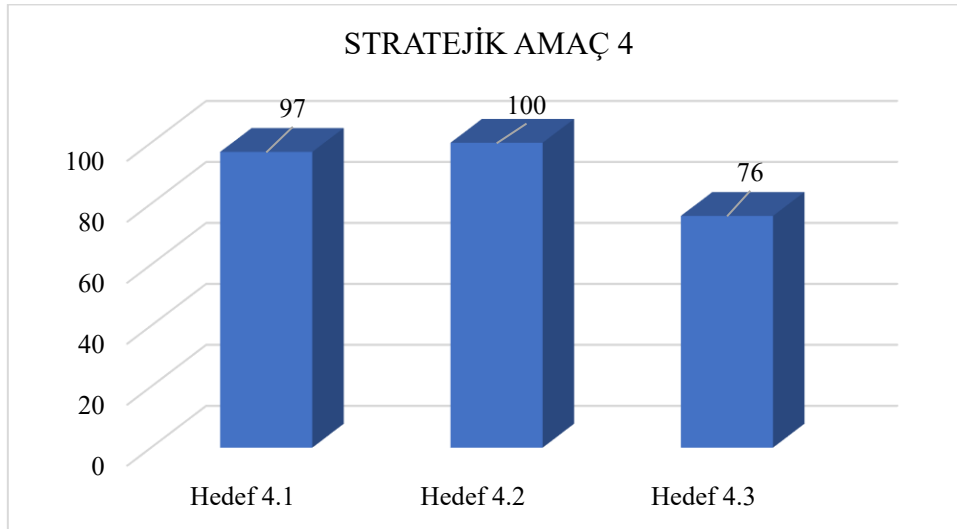
Amaç 3'e ilişkin 2 hedef ve 14 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

AMAÇ 4: Toplumun mevcut sorun ve ihtiyaçlarına yönelik alanlara öncelik veren bir anlayışla toplumsal gelişime katkı sağlamak

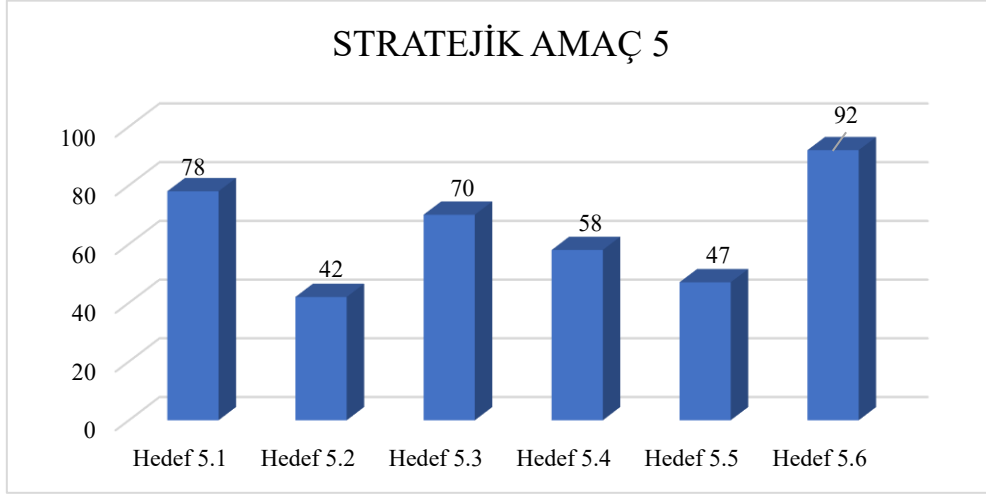
Amaç 4'e ilişkin 3 hedef ve 18 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ

AMAÇ 5: Kurumsal imajı geliştirerek, kurumsal kimlik ve markalaşmayı güçlendirerek üniversiteyi rekabetçi bir kurumsal ve fiziksel yapıya kavuşturmak, üniversite sıralamalarında istikrarla yükselmek ve ülkemiz araştırma üniversiteleri arasına girmek

Amaç 5'e ilişkin 6 hedef ve 57 adet Performans Göstergesi mevcuttur.



AMAÇLAR BAZINDA 2023 YILI ORTALAMA GERÇEKLEŞME YÜZDELERİ



DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Üniversitemizin 2021–2025 Stratejik Planı çerçevesinde yer alan amaç ve hedeflerin performans göstergelerine ilişkin 2023 yıl sonu verileri, sorumlu birimlerden toplanarak analiz edilmiş; ulaşılan gerçekleştirme sonuçları ise oluşturulan değerlendirme tabloları esas alınarak rapora aktarılmıştır.

Stratejik planımızın 1. amacı; çağın ihtiyaçları ve ulusal öncelikler doğrultusunda bilimsel faaliyetleri ve Ar-Ge yatırımlarını artırarak yaygınlaştırmak ve iş birlikleriyle transfer etmek ile ilişkilidir. 2023 yılında Amaç 1'e ilişkin mevcut 4 hedefte %76 oranında gerçekleştirme sağlanmıştır. Özellikle Hedef 1.1 ve Hedef 1.3'te sağlanan başarı üniversitenin Ar-Ge kapasitesinde önemli bir artış yaşandığını göstermekte olup stratejik hedeflerin etkili biçimde sahiplenildiğini ortaya koymaktadır. Bazı göstergelerde yaşanan başarının düşük olması süreç, kaynak ve uygulama eksikliklerinin giderilmesine işaret etmektedir.

Stratejik planımızın 2. amacı; bilimsel ve mesleki eğitimde kaliteyi, verimliliği, sürdürülebilirliği ve memnuniyeti artırarak yeterlilikleri güvence altına almaya yöneliktir. Amaç 2'ye ilişkin mevcut 6 hedefte %51 oranında başarı elde edilmiştir. İlgili amaca yönelik 51 performans göstergesinden 22'sinde hedefin üzerinde (>100) gerçekleştirme sağlanmıştır. Bu göstergelerde elde edilen sonuçlar, eğitim-öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi, kalite güvencesi uygulamalarının yaygınlaştırılması ve öğrenci memnuniyetine yönelik çalışmaların etkili biçimde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, hedefin gerisinde kalan göstergeler için kalite güvencesi sisteminin güçlendirilmesi, eğitimde sürekli iyileştirme kültürünün desteklenmesi ve paydaş geri bildirimlerinin düzenli olarak izlenmesine ilişkin faaliyetlerin artırılarak sürdürülmesi gerekliliği devam etmektedir.

Stratejik planımızın 3. amacı; eğitim, öğretim, araştırma ve proje faaliyetleri kapsamında üniversitemizin uluslararasılaşma düzeyinin artırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda 2023 yılı gerçekleştirme oranı %73 olarak ölçülmüş; amaç kapsamında yer alan 14 performans göstergesinin 9'unda hedefin üzerinde (>100) başarı sağlanmıştır. Göstergelerden elde edilen veriler, üniversitemizin araştırma ve bilimsel faaliyetleri ile uluslararası iş birliklerini güçlendirerek sürdürdüğünü göstermektedir. Hedefin altında kalan diğer 5 göstergede ise çalışmaların planlandığı şekilde devam ettiği tespit edilmiştir.

Stratejik planımızın 4. amacı; toplumsal ihtiyaçlara öncelik vererek toplumsal gelişime katkı sağlamaktır. Bu amaca yönelik saptanan performans göstergelerinin 2023 yılı gerçekleştirme oranı %91'dir. Amaç 4' te yer alan 18 performans göstergesinin 14'ünde %100'ün

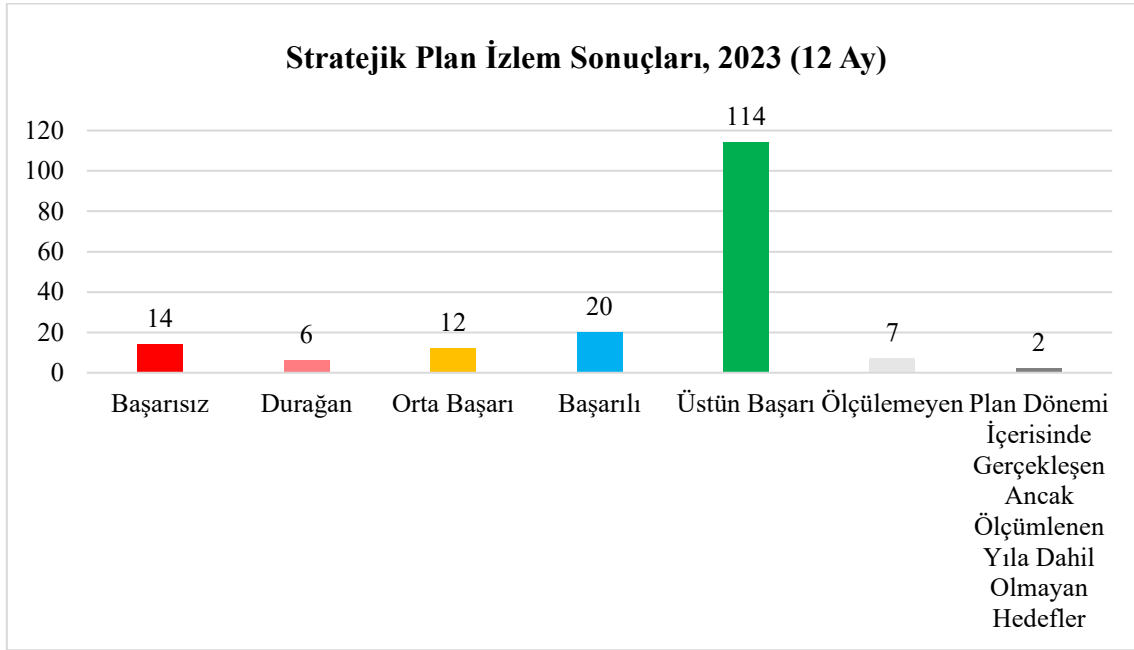
üzerinde başarı sağlanmıştır. Toplumsal gelişime katkı sağlama amacı doğrultusunda, dezavantajlı gruplara yönelik yürütülen sosyal sorumluluk projelerinde ve bilimsel etkinliklerde önemli başarılar sağlanmıştır. Bununla birlikte, orta düzeyde başarı gösteren ve hedeflerin gerisinde kalan diğer faaliyetlerin geliştirilmesine yönelik çalışmaların yürütülmesi gerekmektedir.

Stratejik planımızın 5. Amacı; kurumsal imaj ve markalaşmayı güçlendirerek üniversitenin rekabetçiliğini artırmak ve ulusal sıralamalarda yükselmesini sağlamaktır. Bu amaca yönelik belirlenen 6 hedefin gerçekleşme oranı %65 olarak ölçülmüştür. Amaca ilişkin 57 performans göstergesinin 30' unda %100'ün üzerinde başarı sağlanmıştır. Göstergelerin büyük bir bölümünde elde edilen başarılar, üniversitemizin kurumsal kimliğinin güçlendiğini ve marka değerinin arttığını ortaya koymaktadır. Hedefin altında kalan göstergelerle ilgili olarak ise öncelikli alanlarda iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi ve bu süreçlerin düzenli olarak izlenmesi, üniversitemizin kurumsal performansının sürdürülebilir biçimde geliştirilmesine katkı sağlayacaktır.

2023 yılı Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, üniversitemizin 2022–2026 Stratejik Planı kapsamında belirlenen amaç ve hedeflere yönelik performansını bütüncül bir bakış açısıyla ortaya koymuştur. Değerlendirme sonuçları, üniversitemizin birçok alanda önemli ilerlemeler kaydettiğini, bazı alanlarda ise geliştirilmesi gereken yapısal ve süreç temelli ihtiyaçların bulunduğunu göstermektedir.

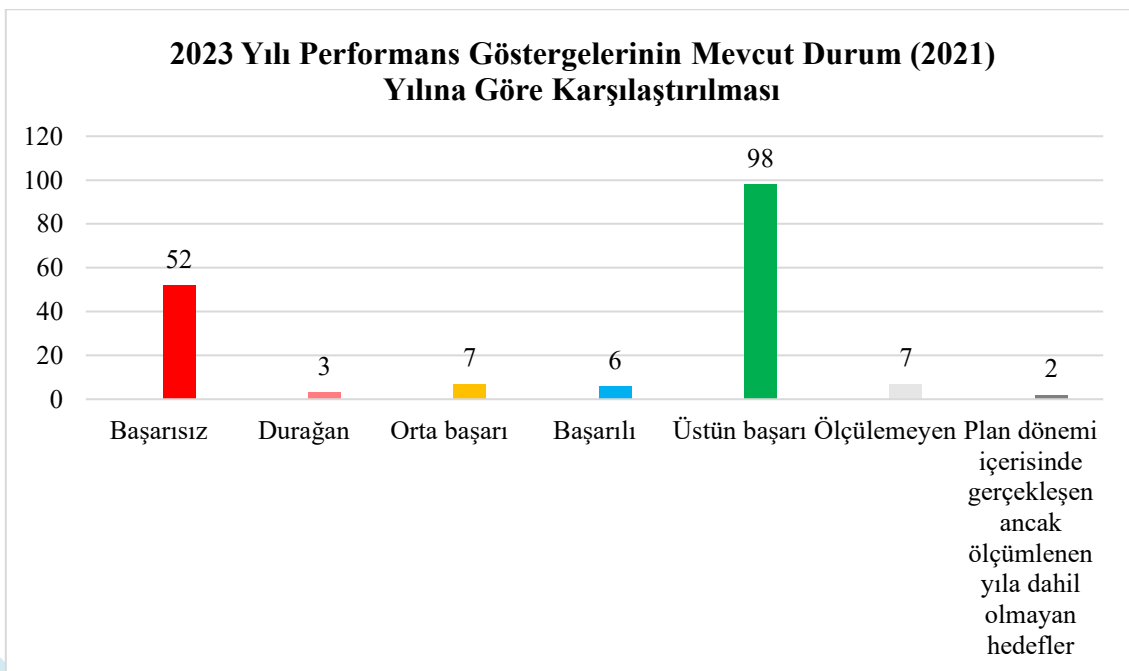
Stratejik planda takip edilen performans göstergelerinin 2023 yılına ilişkin izlem sonuçları aşağıdaki grafiklerde sunulmuştur.

Grafik 1: Stratejik Plan İzlem Sonuçları, 2023 (12 Ay)



Grafığe göre 2023 yılı aralık ayı itibariyle hedeflerin 114'ü üstün başarılı, 20 tanesinde başarılı, 12 tanesinde orta derece başarılı olunmuştur. Hedeflerin 6 tanesi durağan bir seyir izlerken, başarısız olduğumuz 14 hedefin bulunduğu görülmektedir. 2023 yılı için ölçülemeyen 7 hedefimiz bulunmaktadır. Plan dönemi içinde gerçekleşen ancak ölçümlenen yıla dahil olmayan 2 hedefimiz bulunmaktadır.

Grafik 2: 2023 Yılı Performans Göstergelerinin Mevcut Durum (2021) Yılına Göre Karşılaştırılması



Değerlendirme raporunda başarısız olarak görünen performans göstergesi sayısının, yıllık faaliyet raporundaki görünümünden daha yüksek olmasının nedeni, bu raporun Üniversiteler İçin Stratejik Planlama Rehberine göre hazırlanmış olması ve performans göstergelerinin 2021 yılındaki göstergeler ile karşılaştırılmasıdır. Böylece plan döneminin başlangıç yılı olan 2021 ile yapılan kıyaslamalarda başarı oranı farklılık göstermektedir. Çok yıllık trend açısından değerlendirildiğinde bazı alanlarda gerileme yaşadığını görülmekte olup iyileştirilmesi gereken alanların varlığına işaret etmektedir.

Üniversitemiz, stratejik planın kalan dönemi için güçlü olduğu alanları koruyup geliştirmeye; zayıf veya gelişime açık alanlarda ise yeni düzenlemeler yapmaya odaklanacaktır. Hedef ve göstergelerin güncellenmesi gerekli görülen noktalarda ilgili birimlerle koordinasyon artırılarak sürdürülebilir ve izlenebilir performans sistemleri oluşturulacaktır. Beklediğimiz başarı düzeyini yakalayamadığımız alanlar için iyileştirme çalışmaları yapıldığı gibi ölçümlenemeyen hedefler için stratejik planda yer alıp almaması ile ilgili değerlendirme yapılacaktır.