



T.C.

**İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ
ULUSLARARASI TIP FAKÜLTESİ**

**PROGRAM DEĞERLENDİRME
RAPORU**

(2021-2022)

İçindekiler

Önsöz

Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu Üyeler

Program Değerlendirme Yapısı

Dönem I Ders Kurullarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Dönem II Ders Kurullarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Dönem III Ders Kurullarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Dönem IV Stajlarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Dönem V Stajlarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Dönem VI Stajlarının Geribildirim Analizi ve Öneriler

Öğretim Görevlileri Geribildirimleri

Sonuç ve Öneriler

GİRİŞ

Program değerlendirme İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakóltesi Mezuniyet Öncesi Eğitim Programında (MÖTEP) eğitim sürecinin önemli bir bileşenidir.

Program değerlendirme, önemli iç paydaşlar olan öğrenciler, öğretim üyeleri, idari personel ve programı geliştirenlerden bilginin toplanması, analiz edilmesi ve eğitime yönelik kararların sağlanan bu kanıtlara dayandırılmasıyla gerçekleştirilen bir süreçtir. Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi süresince program değerlendirme sonuçlarına göre eğitim programı düzenli olarak güncellenmektedir. Bu süreçte tüm paydaşların aktif yer almasına özen gösterilmektedir.

Raporda İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakóltesi MÖTEP yapısı, içeriği, program değerlendirme yaklaşımı ve 2021-2022 Eğitim–Öğretim yılı program değerlendirme kapsamındaki faaliyetler sunulmaktadır.

İstanbul Medipol Uluslararası Tıp Fakóltesi
Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu

PROGRAM DEĞERLENDİRME ve GELİŞTİRME KOMİSYONU (PDK) AMACI ve YÖNTEMİ

Amaç: İstanbul Medipol Üniversitesi (İMÜ) Uluslararası Tıp Fakültesi'nde yürütülen eğitim-öğretim programının, program değerlendirme esaslarını belirlemektir. Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programının sürekli ve sistematik olarak değerlendirilmesi, öğrenci, öğretim elemanı ve idari personelden geri bildirimlerin alınması, değerlendirilmesi ve ilgili kurul ve komisyonlara önerilerin sunulması ile ilgili hükümleri kapsamaktadır.

Komisyunun Oluşumu

Geribildirim sorumlusu

Komisyon başkanı, başkan yardımcısı ve üyeler iki öğretim yılı için Dekan tarafından görevlendirilirler. Başkoordinatör, her dönemin dönem koordinatörleri, Tıp Eğitimi Anabilim Dalı temsilcisi, Tıp Eğitimi Koordinasyon Birimi temsilcisi ve öğrenci temsilcileri (Dönem I, II ve III'den bir, Dönem IV ve V'den bir ve Dönem VI'dan bir öğrenci olmak üzere toplam 3 öğrenci) komisyonun doğal üyeleridir. Her anabilim dalını temsilen Temel, Dahili ve Cerrahi Tıp Bilimlerinden en az birer öğretim üyesi komisyonda yer alır.

Komisyunun Görevi

- (1) Eğitim programının değerlendirilmesine uygun model, yöntem ve araçları tanımlamak ve gereğinde düzenlemek,
- (2) Eğitim programını değerlendirmek için veri sağlamak, stajlarda grup temsilcileriyle iletişimde olmak, verileri dosyalamak, değerlendirmek ve ilgili kurullara ulaştırmak,
- (3) Geri bildirim izlem takvimini hazırlamak, geribildirim zarflarını dağıtmak, toplamak ve saklamak,
- (4) Eğitim programının işleyişinde gerekli düzenlemeleri ortaya koymak ve izlemek,
- (5) Program değerlendirme sistemini geliştirmek,
- (6) Eğitim programının güncel Ulusal Çekirdek Eğitim Programı ve Türkiye'deki diğer ulusal düzenlemeler ve uluslararası gelişmelerle uyumunu düzenli olarak değerlendirmek için gerekli çalışmaları yapmak,

(7) Çalışmaları sonucu ortaya çıkan rapor ve önerileri Koordinatörler Kurulu ile değerlendirildikten sonra Mezuniyet Öncesi Program Geliştirme Üst Kurulu'na (MÖMGÜK) sunmak.

Komisyon Çalışmaları

(1) Her eğitim-öğretim dönemi sonunda, ilgili dönemde elde edilen verileri görüşür, analiz eder, raporlar ve ilgili birimlere gönderir. Analiz sonuçlarına göre program hedeflerini, iş bölümünü ve yıllık çalışma takvimini belirler.

(2) Olağan toplantılarda, PDK her öğretim dönemi başı, ortası ve sonunda olmak üzere en az üç kez ilgili dönemde elde edilen verileri görüşür, analiz eder, raporlar ve ilgili birimlere gönderir. Yılısonu toplantısında geçmiş öğretim yılına ilişkin veriler toplu olarak değerlendirilir. Gerekli hallerde ek toplantılar veya e-posta yoluyla görüş alışverişi yapılır.

(3) Her eğitim-öğretim dönemi sonunda komisyon çalışmalarına ilişkin rapor hazırlayarak Dekanlığa sunulur,

(4) Geribildirim anketleri değerlendirilir,

(5) Ders kurul sonu raporları değerlendirilir,

(6) Staj sonu raporları değerlendirilir,

(7) Ölçme değerlendirme sonuçları değerlendirilir (her eğitim yılı sonunda),

(8) Veriler analiz edilir,

(9) Veriler raporlanır,

(10) Veriler muhafaza edilir,

(11) Raporları ilgili kurul, kişi ve anabilim dallarıyla paylaşılır,

(12) Yapılan değişiklikler değerlendirilir,

(13) Veri toplama sistem ve araçları gözden geçirilerek iyileştirmeler yapılır,

(14) Geribildirim sisteminin cihaz ve malzeme ihtiyaçları saptanarak talep edilir.

Karar Mekanizması: Kararlar oy çokluğu ile alınır.

Yazışma ve Arşivleme: Yazışmalar Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Sekreterliği üzerinden gerçekleştirilir ve arşivlenir. Yazışmalar ilgili anabilim dallarına kapalı zarf içinde “gizli” ibaresi ile gönderilir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME ve GELİŞTİRME KOMİSYONU ÜYELERİ

Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu (Fakülte Kurulunun 27.03.2018 tarihli ve 2018/02-01 sayılı kararı ile kabul edildi.)	
Komisyon Başkanı	Doç. Dr. Pelin KARAASLAN
Komisyon Başkan Yardımcısı	Prof. Dr. Süleyman YILDIRIM
Üyeler	Doç.Dr. Sultan Sibel ERDEM
	Doç. Dr. Ömür Gökmen SEVİNDİK
	Doç. Dr. Özgür Ulaş ÖZCAN
	Dr. Öğr. Üyesi Seda KARABULUT
	Dr. Öğr. Üyesi Filiz YARIMÇAN
	Dr. Öğr. Üyesi Sevda Gümüş ŞANLI
	Sekreteryası- Şeyma ÖZDEMİR
	Dönem-III Öğrencisi- Tunahan ABALI
	Dönem-V Öğrencisi- Muhammed Talha GÜNDÜZ
	Dönem-VI Öğrencisi- Ervanur KAYA

PROGRAM DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Fakültemizde programın değerlendirilmesi süreci, düzenli olarak yapılan kurul/staj sonu anketleri, öğretim üyesi geri bildirimleri, kurul/staj sonu değerlendirmeleri ve dış paydaş geri bildirimleri ve tüm verilerin Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu tarafından incelenerek raporlanmasını içermektedir.

Eğitim programı ile ilgili geribildirimler sözlü, yazılı ve informal olarak Dönem Koordinatörlerinden ve öğretim üyeleri tarafından yapılan kurul/staj değerlendirmeleri,

öğretim üyesi geribildirim anketleri, MEBİS öğrenci anketi, kurul/staj öğrenci değerlendirme anketi, öğrencilerle yapılan yüz_yüze informal geri bildirimler yolu ile alınmakta ve PDGK tarafından analiz edilerek değerlendirilmektedir.

MEZUNİYET ÖNCESİ TIP EĞİTİMİ PROGRAMININ İÇERİĞİ

İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakültesi Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programı, kendi içerisinde Dönem I, II ve III 'de tematik bütünlük oluşturan tıbbi bilgi-beceri-tutum hedeflerini içeren ders kurulları; Dönem I ve II'de kurul dışı zorunlu dersler ve Dönem IV, V, VI'da stajlardan oluşmaktadır.

Dönem I, II ve III eğitim programında; vücudun normal yapı ve işlevlerini kavrama, hastalıkların nedenlerini ve etki yollarını tanımlama, hastalıklarda vücudun yapı ve işlevlerindeki değişiklikleri kavrama, hastalıklardan korunma yöntemlerini öğrenme, hastalıklarda kullanılan ilaçlar hakkında bilgi sahibi olma, hekimlik uygulamasının yasal kurallarını ve hekimlik sanatının etik kavram ve ilkelerini bilmeye yönelik teorik ve pratik dersler yer almaktadır.

Dönem IV ve V eğitim programları dikey entegrasyonu içeren klinik stajlar, uygulamalı eğitimleri ve hasta başı pratik dersleri içermektedir.

Dönem VI, intörnlük modeline göre gözetim altında bizzat hekimlik uygulamalarının yürütüldüğü dönemdir.

Fakültemiz, aile hekimliğini başarıyla yerine getiren ve ileri akademik gelişime açık hekim yetiştirme çabasıyla eğitim programını sürdürmektedir. Fakültemizin hedefi, uyguladığı eğitim programıyla mezunlarının, kazandıkları profesyonel bilgi ve beceriyle toplumun sağlık gereksinimlerini karşılayarak, ülkenin genel özellikleri ve öncelikli sağlık sorunlarının çözümünde söz sahibi olmalarını sağlamaktır. Eğitim programımızda topluma dayalı ve topluma yönelik öğelerin yer almasına dikkat edilmiştir.

DÖNEM	1. SINIF	2. SINIF	3. SINIF	4. SINIF	5. SINIF	6. SINIF	
GÜZ DÖNEMİ	1.Kurul: Hekimliğe Giriş	7.Kurul: Sinir Sistemi	12.Kurul: Neoplazi ve Hemopoetik Sistem	Genel Cerrahi Stajı	Üroloji Stajı	Genel Cerrahi Stajı	
	2.Kurul: Molekülden Hücreye		8. Kurul: Kalp-Damar ve Solunum Sistemi	13.Kurul: Endokrin ve Beslenme	Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı		Enfeksiyon Hastalıkları ve Klin. Mik. Stajı
		Ara Tatil/Programa Bağlı Seçmeli Staj			Nöroloji Stajı		
		3. Kurul: Hücre Yapısı		14.Kurul: Dolaşım ve Solunum Sistemi	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı	Kanıtı Dayalı Tıp Stajı	Acil Tıp Stajı
	Kulak, Burun ve Boğaz Hastalıkları Stajı						
	BAHAR DÖNEMİ	4. Kurul: Biyolojik Düzenleme	9. Kurul: Beslenme ve Metabolizma	15.Kurul: Gastro-intestinal Sistem	Ara Tatil/Programa Bağlı Seçmeli Staj	Deri ve Zührevi Hastalıkları Stajı	İç Hastalıkları Stajı
		5.Kurul: Hücreden İnsana			10. Kurul: Endokrin ve Ürogenital Sistem	İç Hastalıkları Stajı	
			Ara Tatil/Programa Bağlı Seçmeli Staj	Seçmeli Staj			Halk Sağlığı Stajı
			6. Kurul: Kas İskelet Sistemi	11. Kurul: Kliniğe Giriş		17.Kurul: Dolaşım ve Solunum Sistemi	
18.Kurul: Kas-İskelet Sistemi		Rasyonel Farmakoterapi Stajı			Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Stajı		Seçmeli Staj

Şekil 1. İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakültesi Müfredat Haritası

Düzenli olarak toplanan verilerin sıklığı, kaynağı, nasıl toplandığı ve hangi kurul ve komisyonlarla paylaşıldığı Tablo 1.'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Program Değerlendirmede Kullanılan Değerlendirme Yöntemleri

Değerlendirme	Amaç	Yöntem		Uygulama Zamanı
Öğrenci Geri Bildirimleri	Öğrenci değerlendirmelerini almak.	Anket Yüz yüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından
Program Yöneticilerinin Gözlemleri ve Geri Bildirimleri	Program yöneticilerinin geri bildirimlerini almak.	Yüz yüze Görüşme	Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası
Ölçme-Değerlendirme Sonuçları	Mevcut dönemi daha önceki yıllarla karşılaştırmak	Sınav Sonuçları Dönem Ortalamaları	Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Dönem sonunda
Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri	Öğretim üyelerinin geri bildirimlerini almak	Anket Yüz yüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından
Mezunların Eğitim Süreci Hakkındaki Görüşleri	Mezunların tıp eğitim deneyimleri hakkında geri bildirimlerini almak	Anket	Niteliksel Niceliksel	Mezuniyet Sonrası

BAĞLAM

Eğitim programının yapılanmasının çerçevesi Fakültenin kuruluşunda tanımlanan, gereksinim ve geri bildirimler göz önüne alınarak güncellenen misyon-vizyon ve kurumsal amaç ve hedefler doğrultusunda çizilmiştir. Program yapısı ve içeriğine bağlamsal düzeyde etki eden ulusal unsurlar Tıp Dekanlar Konseyi tarafından belirlenen Ulusal Çekirdek Yeterlilikler ve TYYÇ ve Sağlık Temel Alanı Yeterlilikleridir. Fakültemiz amaçları doğrultusunda kuruluşundan itibaren UÇEP 2014 uyumluluk çalışmaları yaparak kendi ÇEP'ini (MediÇEP 2018) oluşturmuştur. UÇEP 2020 revizyonunun yayınlanması ile MÖMGÜK altında kurulan UÇEP çalışma grubu tarafından UÇEP 2020 uyumlandırma çalışmaları tamamlanarak öğretim üyelerinden kendi alanları ile ilgili değişiklikler talep edilmiş ancak henüz eğitim programına yansıtılmamıştır. MÖMGÜK tarafından UÇEP 2020 revizyonuna göre programda yapılacak değişikliklere yönelik uyum çalışmalarına halen devam edilmektedir.

Öğrencilerimizin kariyer süreçleri mezun sayımızın az olması nedeniyle yakından izlenmekte ve birebir görüşmelerle eğitim programımız ile ilgili geri bildirimleri alınmakta ve raporlanmaktadır.

SÜREÇ

Süreçlerle ilgili veriler öğrenci geribildirimleri, öğretim üyesi geribildirimleri, kurul/komisyon raporları ve dış paydaş geribildirimlerini içermektedir. Bu veriler PDGK tarafından analiz edilerek yıllık olarak raporlanmakta ve Dekanlığa sunulmaktadır. Dekanlık gerekli gördüğü alanlarda ilgili kurul ve komisyonlardan yeniden görüş istemekte ve paylaşmaktadır.

- Öğrenci geribildirimleri:

Anketler, öğrencilerin sınav itirazları, öğrencilerle yüz yüze görüşme toplantıları, intörn geri bildirim anketleri, akademik danışmanlık toplu görüşme formlarının analizi, kurul/staj sonu toplantı tutanakları yolu ile toplanmakta ve PDGK tarafından incelenerek yıllık rapor olarak Dekanlığa sunulmaktadır.

- Öğretim üyesi geribildirimleri:

Kurul/staj planlama toplantıları, öğretim üyesi anketleri ve Üniversite tarafından gerçekleştirilen öğretim üyesi memnuniyet anketleri yolu ile alınmaktadır. Bu geribildirimler PDGK tarafından incelenerek yıllık rapor olarak Dekanlık makamına sunulmaktadır.

- Koordinatörler Kurulu raporları
- Dönem içi ve sonu sınav başarı grafikleri, sınav ve soru analizleri
- ÖDK toplantı tutanakları ve çalışma raporları
- Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu yıllık raporları

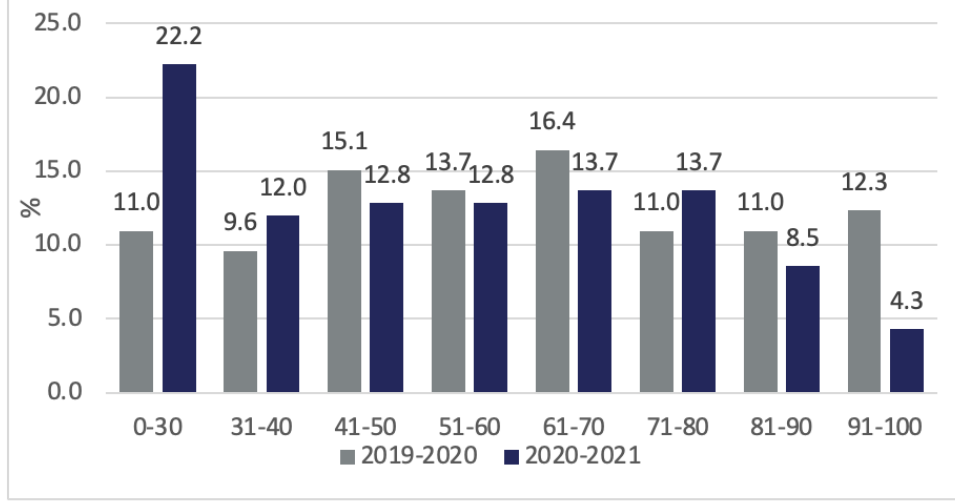
Program değerlendirme sürecinde kullanılan performans göstergeleri sınav notları, geçme-kalma oranları, başarı ve okulu bırakma oranları olarak belirlenmiştir.

MÖTE programının tüm bileşenleri izlenmekte ve değerlendirilmekte olup bu süreçleri sistematik hale getirme girişimleri başlamıştır.

DERS KURULLARI RAPORLARI

DÖNEM I, 1. Kurul Sonu (Hekimliğe Giriş) Anket Raporu (2021-22) (Grup A ve B)

SINAV SONUÇLARI



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	60,9	52,5
Ortalama	60,4	51,2
Standart Sapma	23,7	24,7

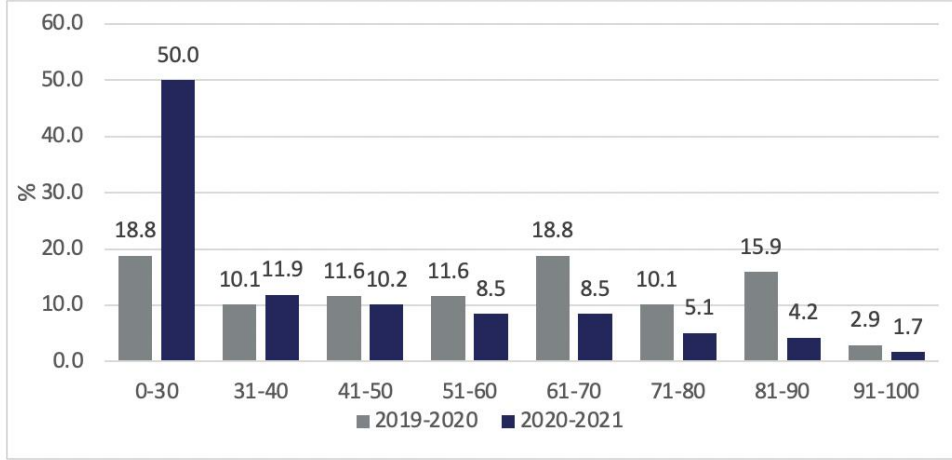
Öğrenciler ders kaynaklarıyla ilgili bilgilendirildiklerini, öğretim üyelerinin akademik takvimde belirtilen ders saat ve sürelerine uyduğunu düşündüklerini, mesleki beceri ve laboratuvar derslerinin fiziki altyapılarını yeterli buldukları, daha önceden belirtilen öğrenme hedeflerine ulaştıklarını belirtmişlerdir.

Tıp Eğitiminde genel bir sorun olarak karşımıza çıkan ve öğrencilerin de belirttiği “uygulamaya yönelik olmayan sözel bilginin fazlalığı” yönündeki geribildirimini de dikkate alınarak, teorik

içeriğın sadeleştirilmesi ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılması yararlı olacaktır. Ölçme değerlendirmeye yönelik şikâyet veya iyileştirme önerisi bu kurul sonunda belirtilmemiştir.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını sadece %14’ünün (n=3) kullandığı, %85,71’inin (n=18) ise kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Bu geribildirimler de Bilimsel Araştırma ve Bilgiye Erişim dersinde ilk kez bu Eğitim-Öğretim yılında başlanan ve (olumlu ders geribildirimlerinden de anlaşılan), öğrencilerin Bilgisayar Laboratuvarlarında gruplara ayrılarak dijital kaynaklarla ilgili Kütüphane iş birliğinde birebir yaptıkları uygulamanın sürdürülmesinin yararlı olacağı düşündürmüştür. Ayrıca dönemler ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM I, 2. Kurul Sonu (Molekülden Hücreye) Anket Raporu (2021-22) (Grup A)



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	57,2	30,0
Ortalama	53,6	34,8
Standart Sapma	26,4	25,8

Öğrenciler, Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki altyapılarını yeterli bulduklarını, daha önceden belirtilen öğrenme hedeflerine ulaştıklarını belirtmişlerdir. Fakat 17 kişilik bir öğrenci grubunun yarısından azının yanıtladığı bir anketin sonuçlarının öğrencilerin tamamının görüşlerini yansıttığını söylemek olası değildir. Öğrencilerin ankete katılımlarının artırılması yararlı olacaktır.

Öğrencilerin laboratuvar uygulamalarından, beklenildiği üzere, memnun oldukları izlenmiştir.

Ankete katılan öğrencilerin tamamının ders içerik ve sınav sorularının uyumlu olduğunu düşündüğü görülmüştür.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünöldüğünde; öğrencilerin “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını sadece %14’ünün (n=3) kullandığı, %85,71’inin (n=14) ise kullanmadığını belirtmesi düşöndürücüdür. Bu geribildirimler de Bilimsel Araştırma ve Bilgiye Erişim dersinde ilk kez bu Eğitim-Öğretim yılında başlanan ve (olumlu ders geribildirimlerinden de anlaşılır), öğrencilerin Bilgisayar Laboratuvarlarında gruplara ayrılarak dijital kaynaklarla ilgili Kütüphane iş birliğinde birebir yaptıkları uygulamanın sürdürölmesinin yararlı olacağı düşöndürmüştür. Ayrıca dönemler ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşönlmektedir.

DÖNEM I, 2. Kurul Sonu (Molekülden Hücreye) Anket Raporu (2021-22) (Grup B)

Öğrenciler, Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki altyapılarını yeterli bulduklarını, daha önceden belirtilen öğrenme hedeflerine ulaştıklarını belirtmişlerdir.

Organik kimya ders içeriğinin, kurul öğrenim hedefleri göz önüne alınarak sadeleştirilebileceği belirtilmiştir.

Öğrenciler laboratuvar derslerinde hiç deney yapamadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenci sayısının fazlalığı nedeniyle iki gruba bölündüklerinde çalışmalara odaklanmakta zorlandıkları öğrenilmiştir. Bu nedenle öğrenciler grup sayısının artırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Öğrenci sayısının fazlalığının laboratuvar derslerine olumsuz yansıdığı göze çarpmaktadır. Bu durumun öğrencilerin fakülteye kabul süreçlerinden başlayarak iyileştirilmesinin, eğitim-öğretim kalitesine olduğu gibi öğrenci geribildirimlerine de olumlu yansıtacağı düşönlmektedir.

Öğrencilerin örnek soru bankasına gereksinim duyduğu anlaşılmaktadır. Bu amaçla dijital kaynakların öğrencilerin kullanımına sunulmasının bu ihtiyacı karşılayabileceği düşönlmektedir.

Tıp Eğitiminde genel bir sorun olarak karşımıza çıkan “uygulamanın azlığı” geribildirimini de dikkate alınarak, programda yer alan teorik ders saat ve içeriklerinin sadeleştirilmesi ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

Öğrenciler sınıfın küçük ve kalabalık olmasının, dersleri anlamalarını zorlaştırdığını belirtmişler ve ses düzenindeki aksaklıklardan yakınmışlardır. Öğrencilerin %77’sinden fazlasının kuruldan memnun olmaması düşündürücüdür. Bu sonuçtan, görüşlerde dikkat çeken sınıftaki öğrenci sayısının fazlalığının sorumlu olduğu düşünülmüştür.

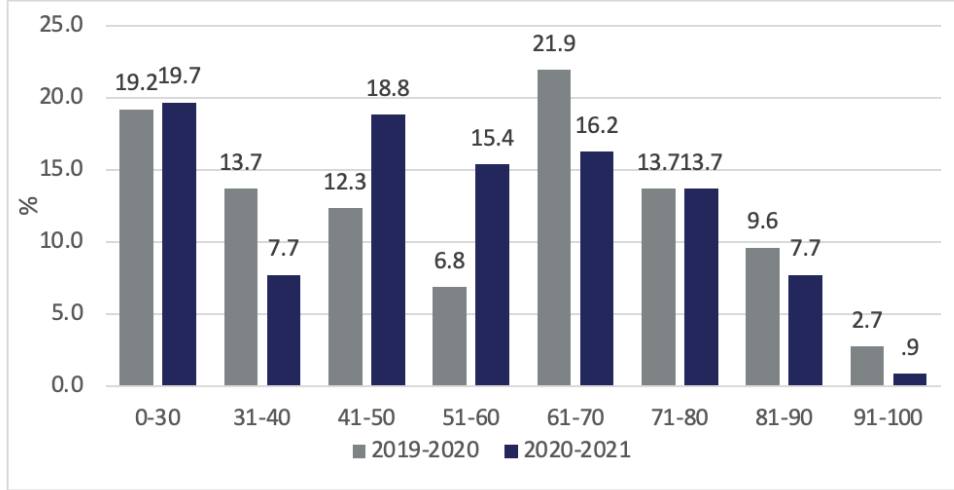
Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını sadece %36,73’ünün (n=18) kullandığı, %63,27’sinin (n=31) ise kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Bu geribildirimler, Bilimsel Araştırma ve Bilgiye Erişim dersinde ilk kez bu Eğitim-Öğretim yılında başlanan ve (olumlu ders geribildirimlerinden de anlaşılan), öğrencilerin Bilgisayar Laboratuvarlarında gruplara ayrılarak dijital kaynaklarla ilgili Kütüphane iş birliğinde birebir yaptıkları uygulamanın sürdürülmesinin yararlı olacağını düşündürmüştür. Ayrıca dönemler ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM I 2. KURUL (MOLEKÜLDEN HÜCREYE) SONUÇ:

Grup A ve B öğrencilerin geribildirimleri Bilimsel Araştırma ve Bilgiye Erişim dersinde ilk kez bu Eğitim-Öğretim yılında başlanan ve (olumlu ders geribildirimlerinden de anlaşılan), öğrencilerin Bilgisayar Laboratuvarlarında gruplara ayrılarak dijital kaynaklarla ilgili Kütüphane iş birliğinde birebir yaptıkları uygulamanın sürdürülmesinin yararlı olacağı düşündürmüştür. Ayrıca dönemler ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM I, 3. Kurul Sonu (Hücre Yapısı) Anket Raporu (2021-22) (Grup A)

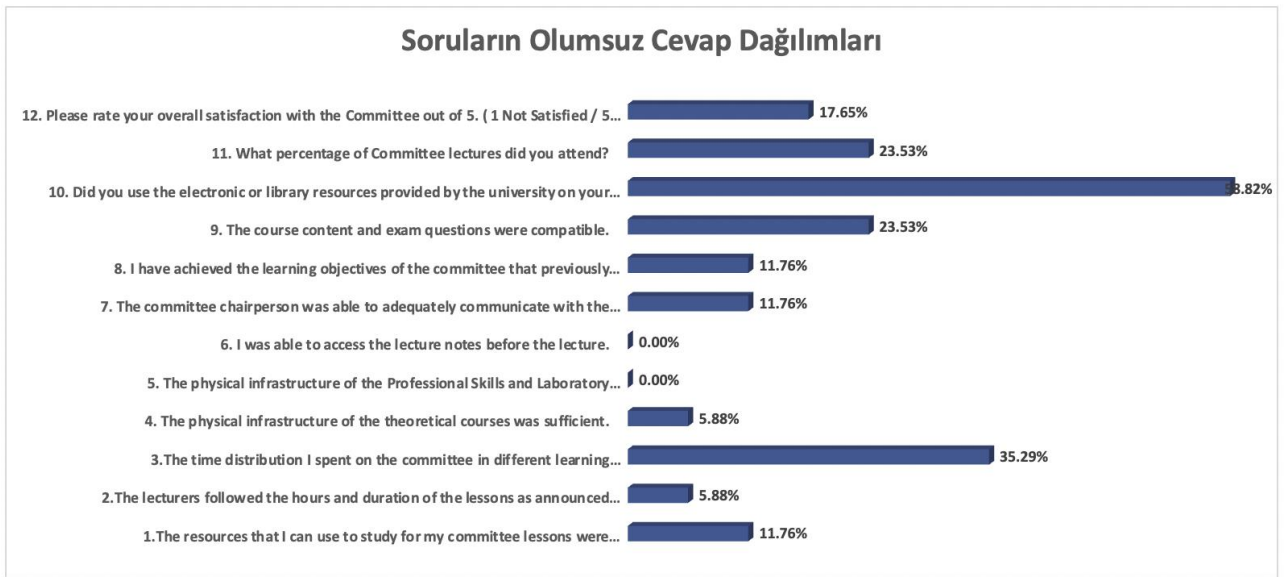
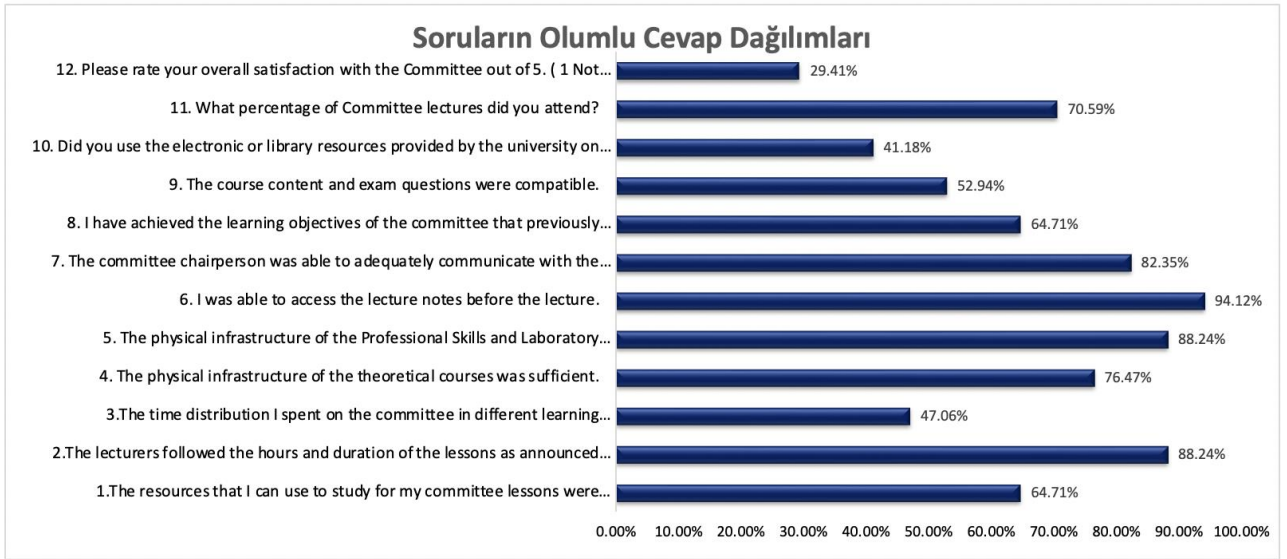
SINAV SONUÇLARI



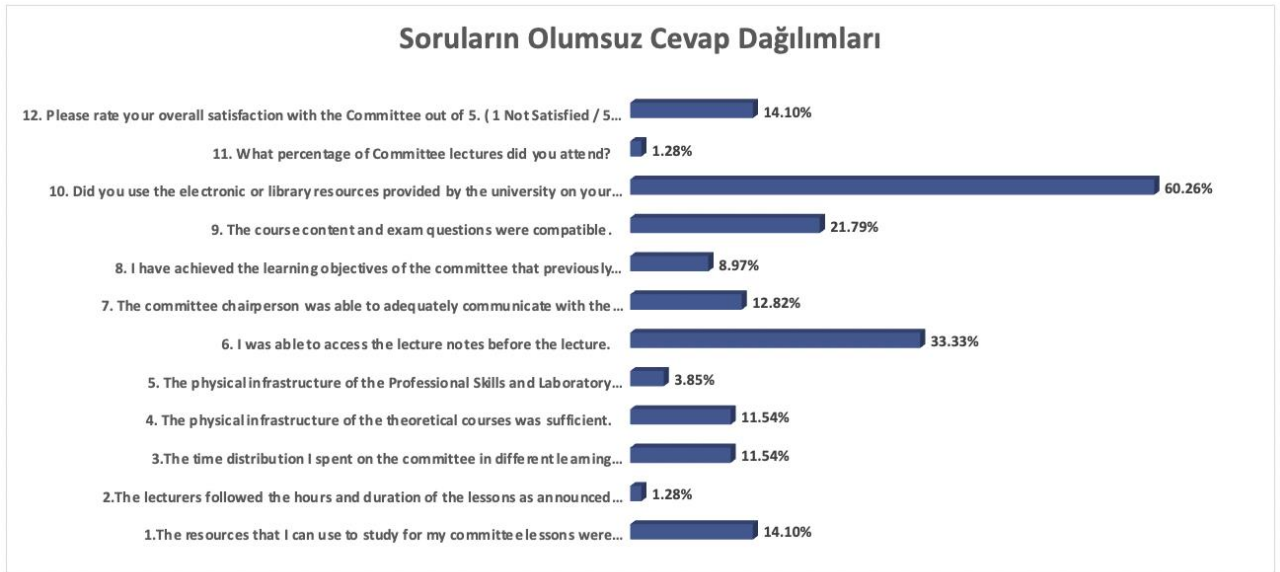
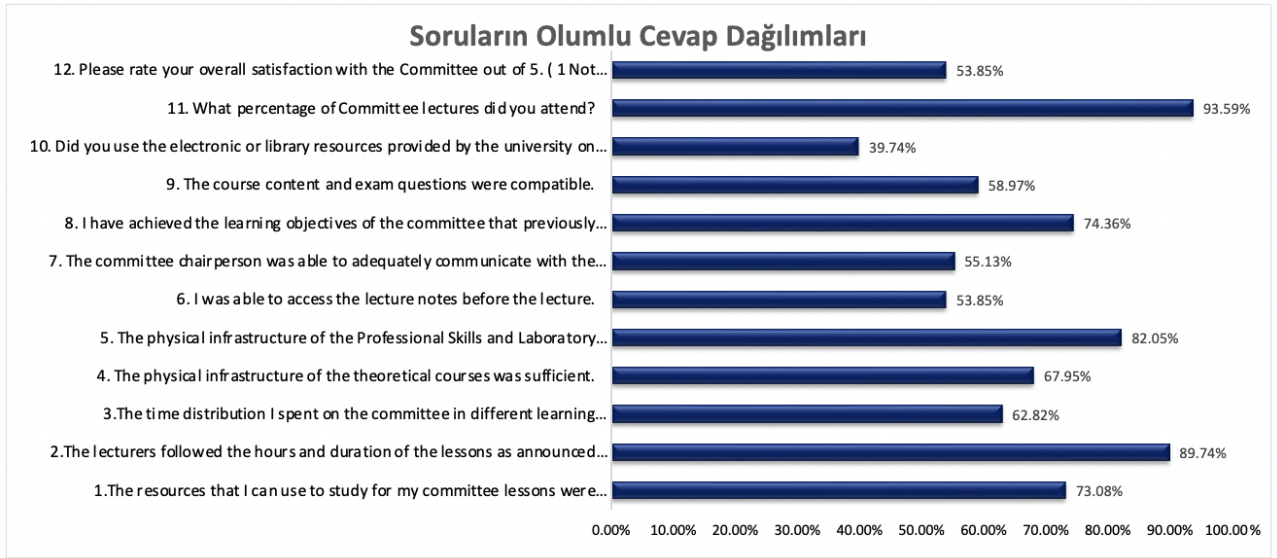
Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	58,8	52,5
Ortalama	52,4	51,7
Standart Sapma	25,4	22,7

(Grup A)



(Grup B)



Kurul içinde ağırlıklı olarak Mikrobiyoloji dersi ile ilgili geribildirimler dikkate alındığında, bu ders yoğun içeriğini ve ağırlığını dikkate alarak tek kurulda verilmesi yerine birden çok kurula bölünmesinin daha yararlı olacağı anlaşılmaktadır.

Tıbbi Biyoloji ve Genetik ile Histoloji ders içeriklerinin benzerliği ile ilgili geribildirimler, ilgili Kurul ile bir düzenleme ihtiyacını düşündürmektedir.

Tıp Eğitiminde genel bir sorun olarak karşımıza çıkan ve öğrencilerin de belirttiği “Bilgi birikiminin ve slaytların çok fazla oluşu” geribildirimini de dikkate alınarak, teorik içeriğin sadeleştirilmesi ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılması yararlı olacaktır.

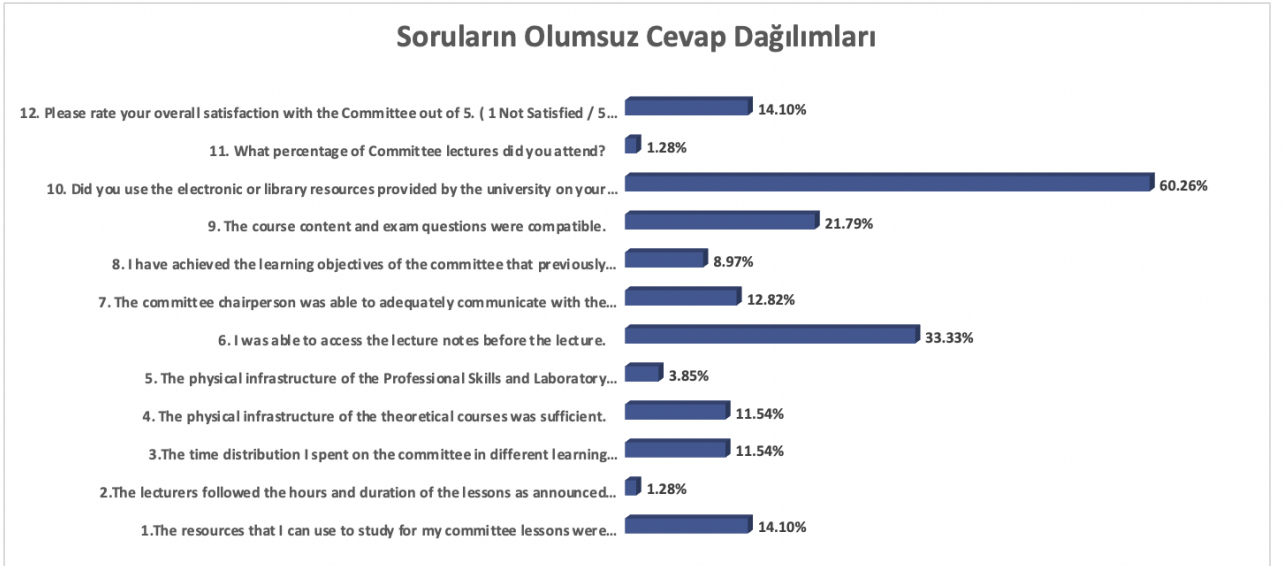
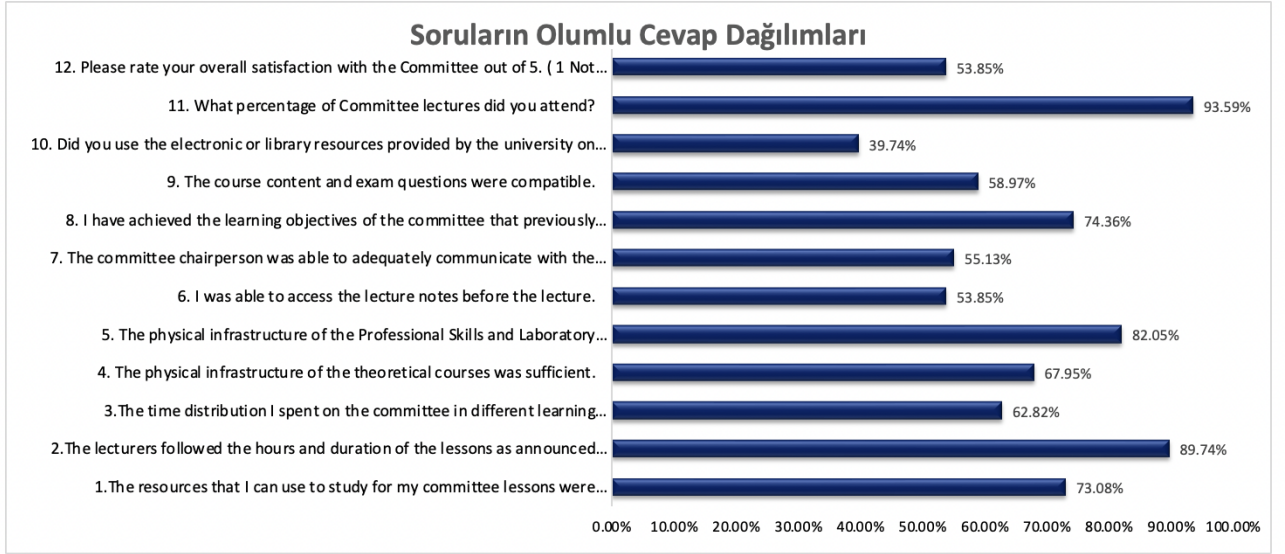
Öğrencilerin yaklaşık %53’ünün (n=9) ders içerik ve sınav sorularının uyumlu olduğunu düşündüğü, buna karşın kararsızlar da eklendiğinde %35’inin (n=6) aksini düşündüğü görülmüştür. Tüm bu bilgilere dayanarak önümüzdeki dönemlerde sınav soru dağılımının dengelenmesinin uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

Öğrenciler sadece 3.Kurul değil tüm kurul sınavlarından sonra yeterince dinlenme zamanları olmadığını belirtmişlerdir. Kurul sınavlarının hafta başına yakın bir günde yapılmasıyla hafta sonu dahil haftanın kalan günlerinde kendilerine daha fazla zaman kalacağını düşünmektedirler.

Öğrenciler sınav süresinin çok kısa olmasının çok hata yapmalarına neden olduğunu düşünmektedirler. Öğretim üyelerinin sınavda çıkacak sorularla ilgili daha fazla yönlendirme yapabileceklerini belirtilmiştir.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını” öğrencilerin sadece %41’inin (n=7) kullandığını belirtmesi, %60’a yakınının ise (n=10) kaynakları kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM I, 3. Kurul Sonu (Hücre Yapısı) Anket Raporu (2021-22) (Grup B)



Öğrenciler, bu kurula daha fazla zaman verilmesi gerektiğini ya da Mikrobiyoloji dersinin ikiye bölünmesi gerektiğini düşünmektedirler.

Sınav süresinin yetersizliğinden yakınan öğrencilerin, yanıtları düşünmek için zamana ihtiyaçları olduğu anlaşılmaktadır.

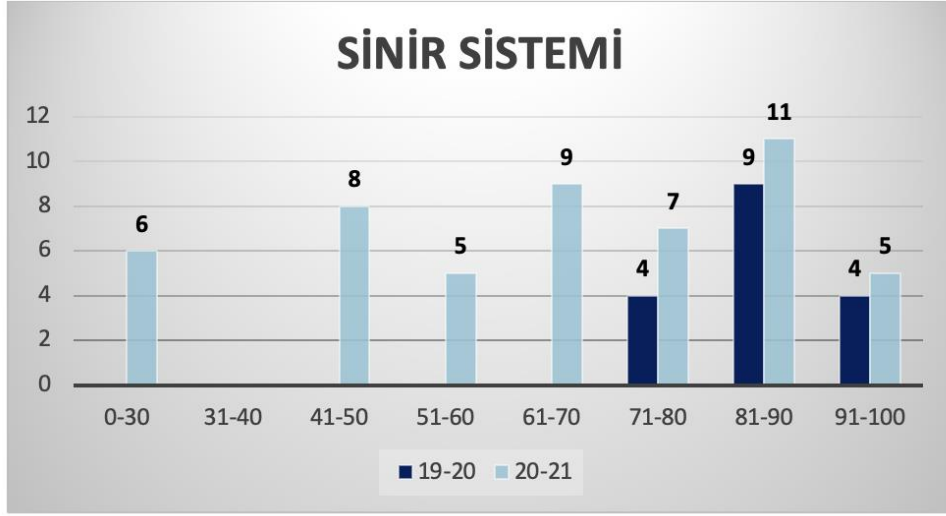
Öğrenciler ayrıca sınav sorularının derslerle daha uyumlu olmasını istedikleri öğrenilmiştir.

Öğrencilerin üçten birinden fazlasının kuruldan memnuniyet konusunda kararsız olduğu, genel olarak 3. Kuruldaki bilgi yoğunluğundan, ders programının sıkışıklığından memnun olmadıkları dikkati çekmektedir. Tıp Eğitiminde genel bir sorun olarak karşımıza çıkan ve öğrencilerin de belirttiği bu konuda, teorik içeriğin sadeleştirilmesi ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılması yararlı olacaktır.

Kurul içinde ağırlıklı olarak Mikrobiyoloji dersi ile ilgili geribildirimler dikkate alındığında, dersin en az iki kurula yayılması uygun olacaktır.

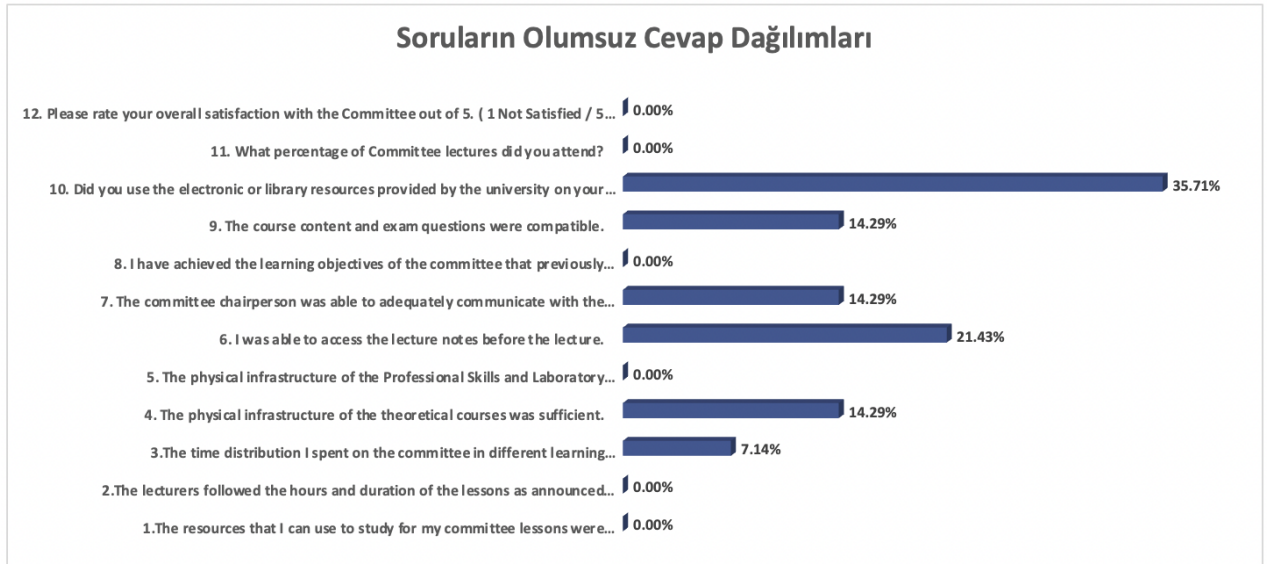
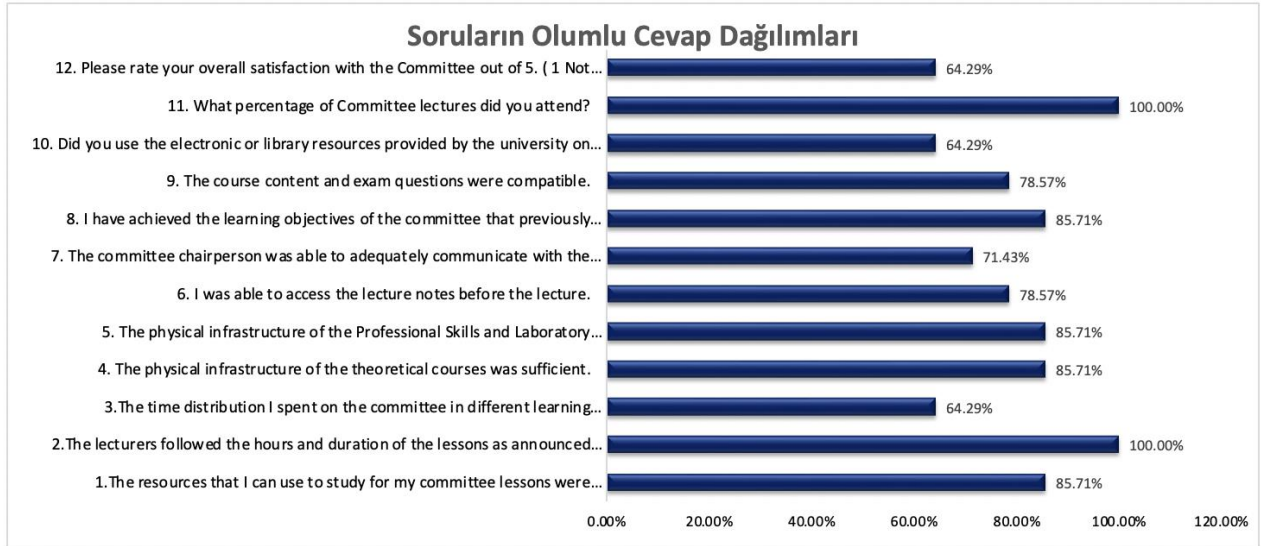
Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; anketi yanıtlayanlar içinde öğrencilerin %60'a yakınının Üniversitenin sunduğu dijital ve diğer kütüphane kaynaklarını hiç kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem itibariyle özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM II, SİNİR SİSTEMİ KURULU Anket Raporu (2021-22)



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	85,6	73,925
Ortalama	85,6	73,925



Öğrencilerin çoğunun genel olarak Sinir Sistemi Kurulundan memnun olduğu ve yararlandığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin “online anatomi laboratuvar videolarından” memnuniyeti, teknolojinin tıp eğitiminde kullanılmasının yararını göstermesi bakımından önemlidir.

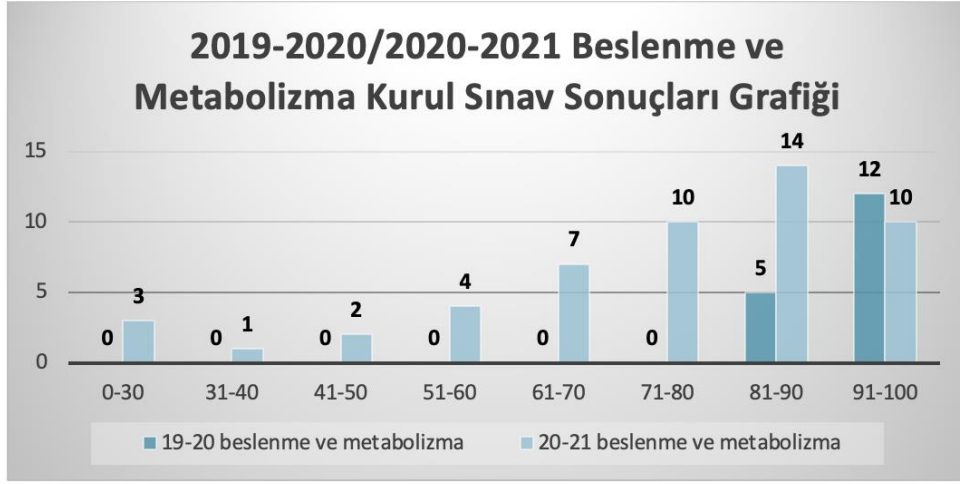
Öğrencilerin “soru bankaları, online atlaslar vb.” için ek kaynak desteği talebi, gelişen eğitim teknolojilerine paralel olarak günümüzün rekabetçi ortamında dikkate alınmalı ve karşılanabilmelidir.

Bu kuruldan ve bu kurulun ölçme değerlendirme aşamasından genel olarak bir memnuniyetsizlik bulunmamaktadır.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin yarısından fazlasının “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını” kullandığını belirtmesi sevindirici olmakla birlikte, üçte birinden fazlasının ise kaynakları kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

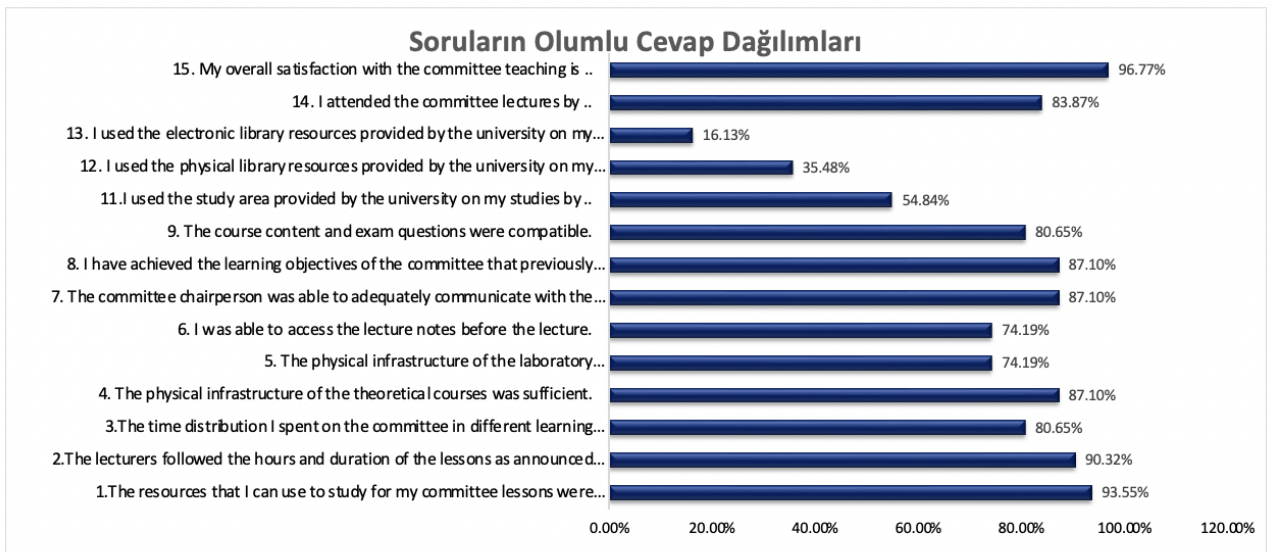
DÖNEM II, BESLENME ve METABOLİZMA Kurulu Anket Raporu (2021-22)

SINAV SONUÇLARI

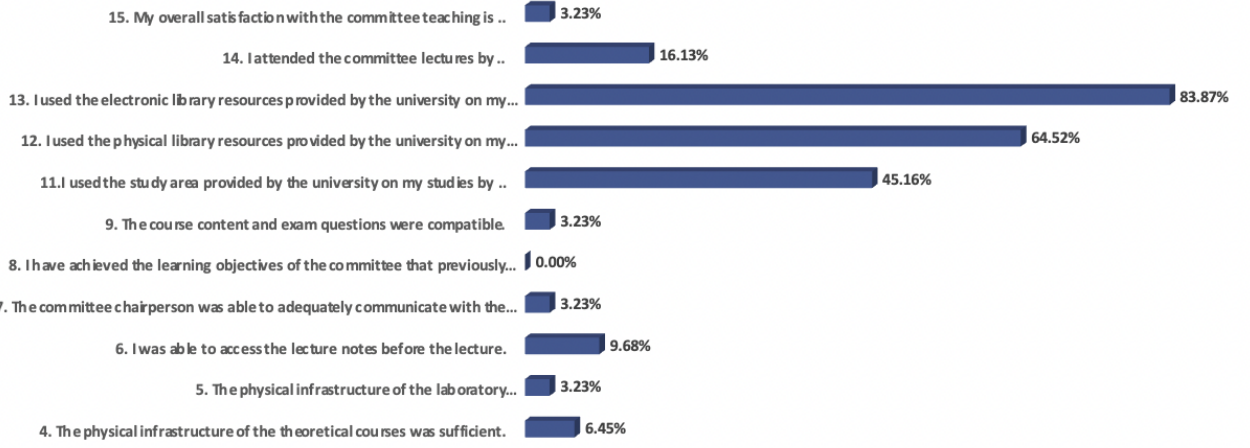


Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	92,93	80,5
Ortalama	93,13	73,84



Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Öğrenciler, her dersin video sunumlarının yararlı olacağını belirtmişlerdir.

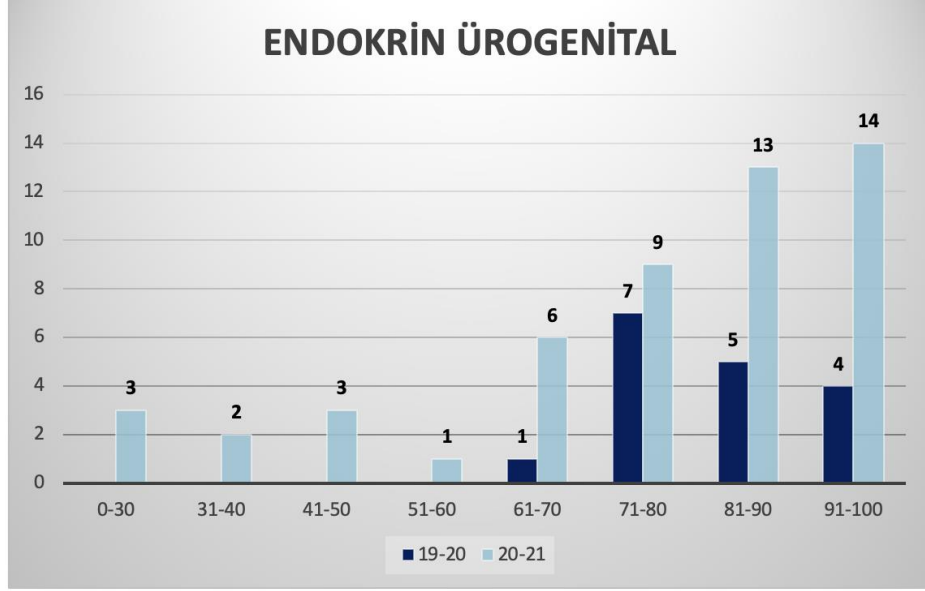
Öğrenciler, çevrimiçi derslere kıyasla yüz yüze eğitimle daha iyi öğrenildiğini belirterek yüz yüze eğitime devam edilmesini talep etmektedirler.

Anatomi laboratuvarı derslerinin daha geliştirilmesi ve daha fazla zaman ayrılması gerekliliği savunulmaktadır.

DÖNEM II, ENDOKRİN ve ÜROGENİTAL SİSTEM KURULU Anket Raporu (2021-22)

SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;

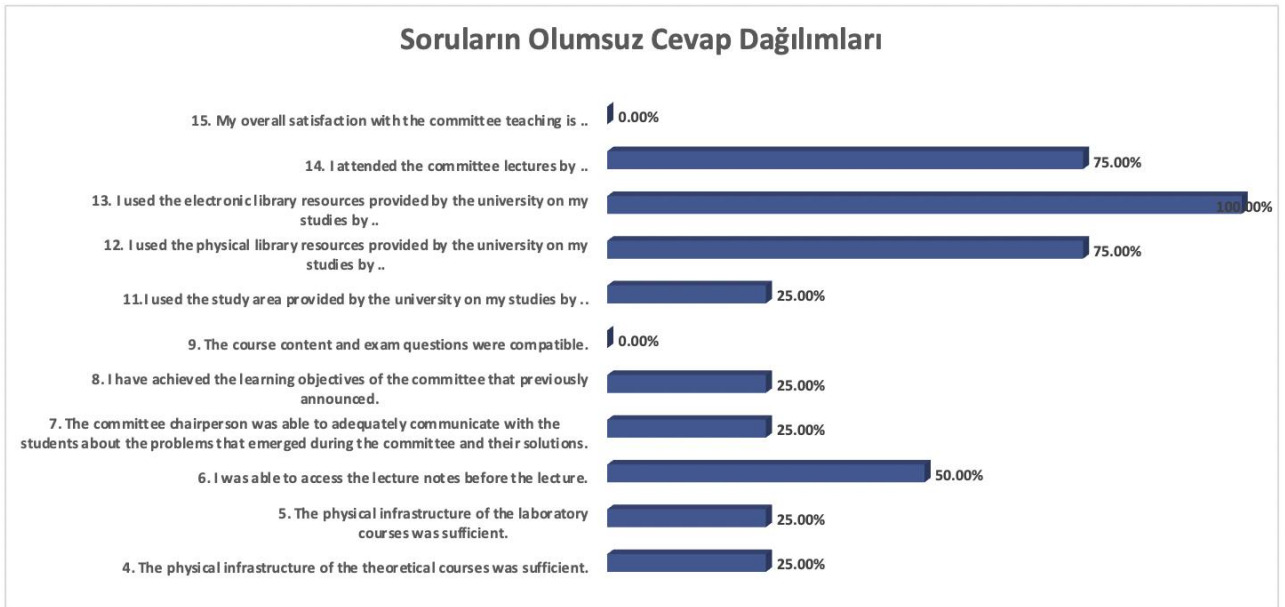
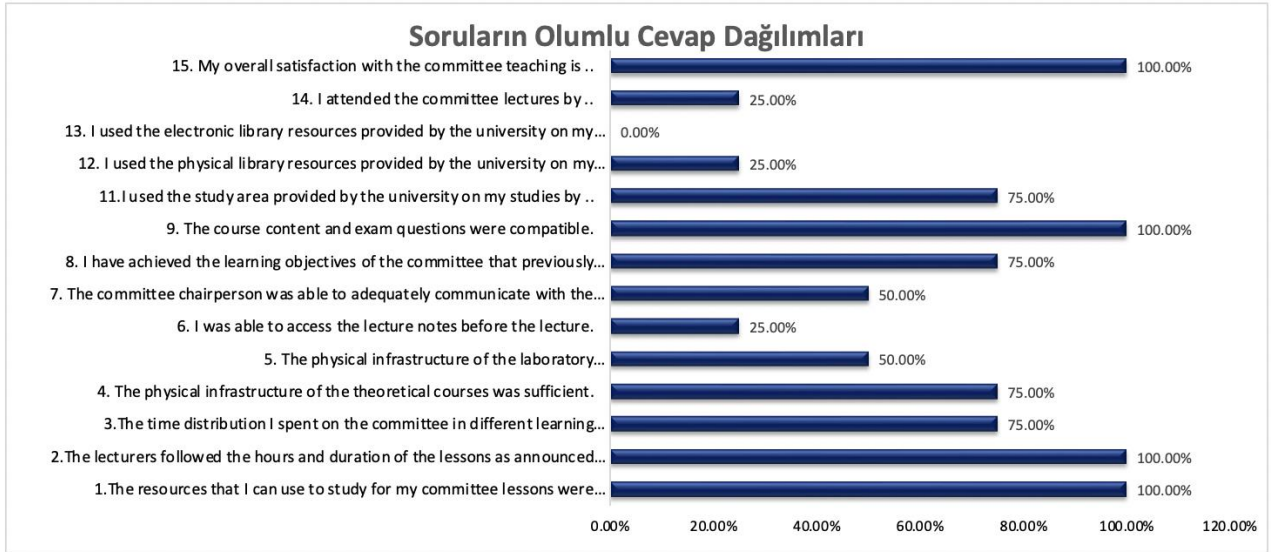


Öğrenciler, kurul öğrenim hedeflerine ulaşabildiklerini söylemektedirler.

Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

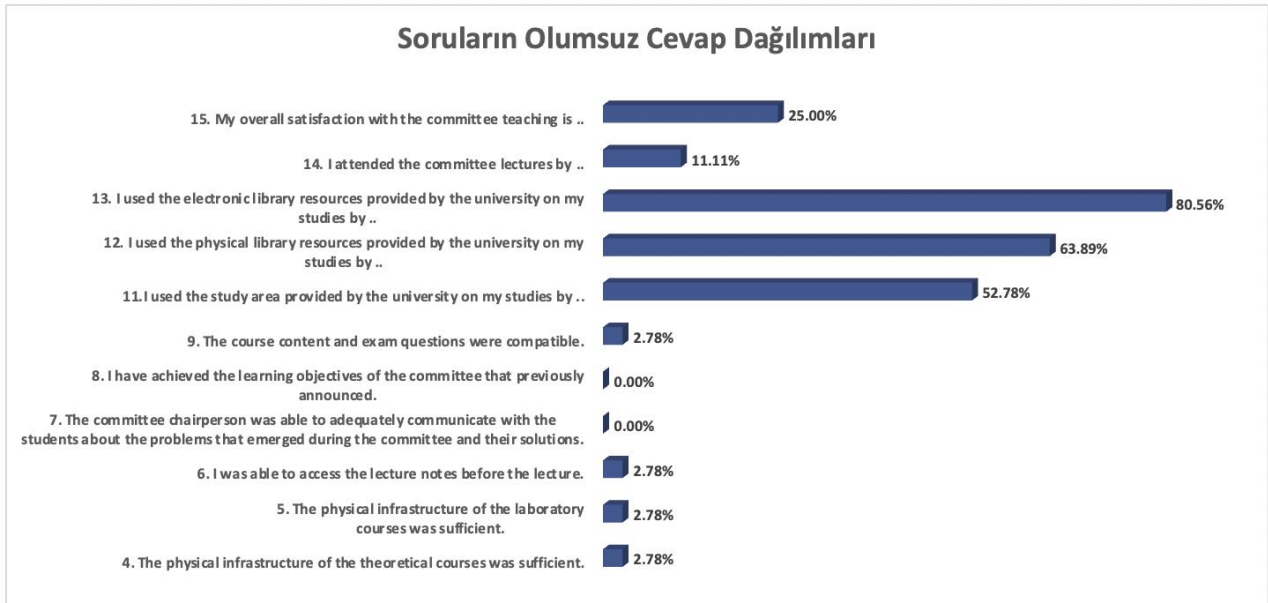
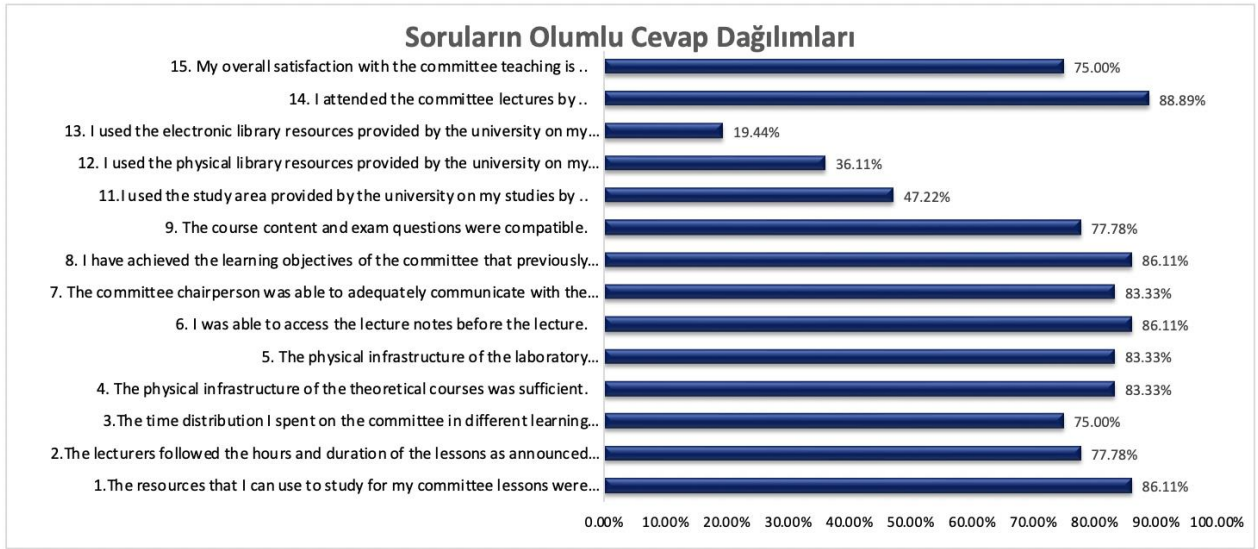
	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	81,81	85
Ortalama	83,02	75,27

(Grup A)



Öğrenciler, dersler başlamadan önce ders notlarına ulaşmak istediklerini belirtmişlerdir. Bu geribildirim doğrultusunda ilgili öğretim üyelerinin ders notlarını kullanılan Öğretim Yönetim Sistemine önceden yüklemesinin ihtiyacı karşılayacağı düşünülmektedir.

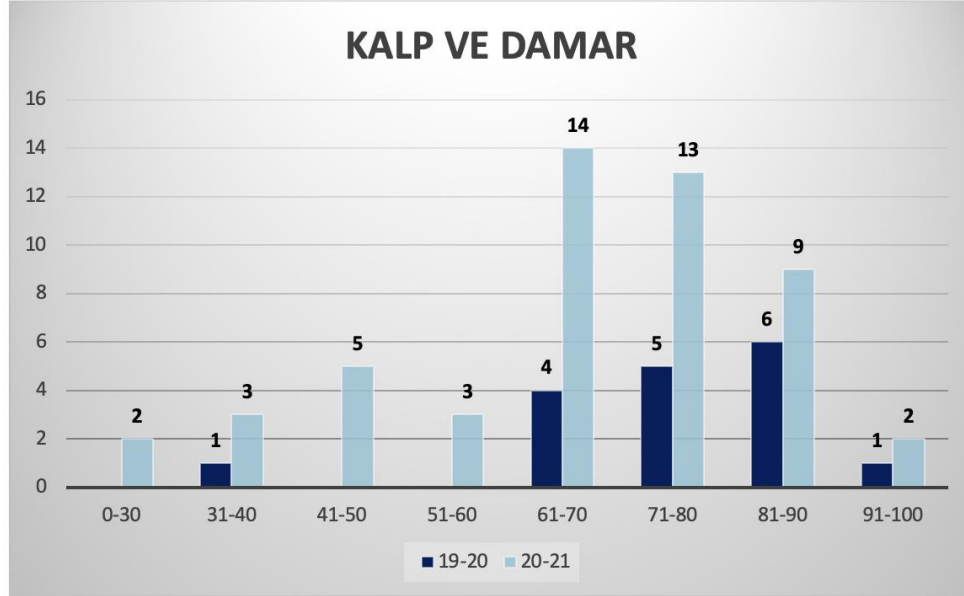
(Grup B)



DÖNEM II, KALP DAMAR ve SOLUNUM SİSTEMİ KURULU Anket Raporu (2021-22)

SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



Öğrenciler, kurul öğrenim hedeflerinin önceden bildirilmesini talep etmektedirler.

Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

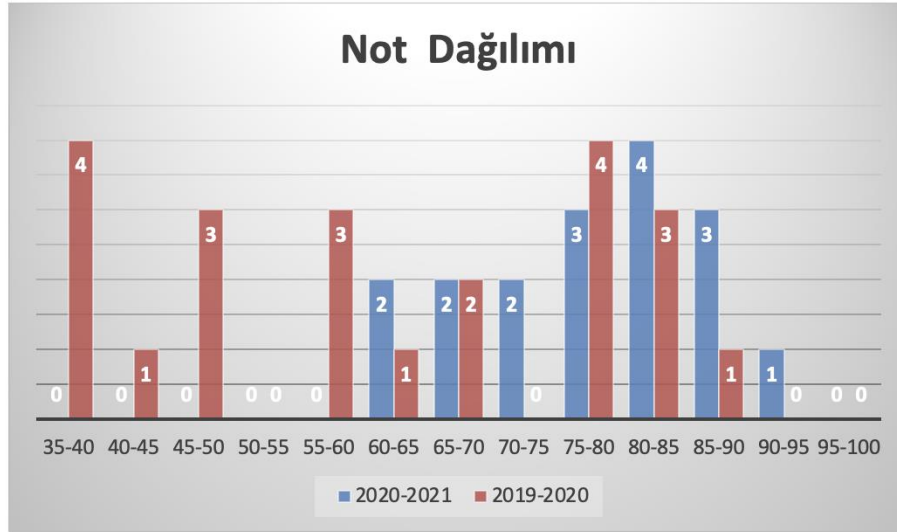
	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	80,2	69,48
Ortalama	76,36	65,68

Öğrenci geribildirimlerinden ders sürelerinin dağılımından memnun olmadığı anlaşılmaktadır. Bunu dikkate alarak önümüzdeki dönemde ders sürelerinin uygun şekilde ayarlanmasının gerektiği sonucuna varılmıştır.

Öğrenciler, bu kurulda da dersler başlamadan önce ders notlarına ulaşmak istediklerini belirtmişlerdir. Bu geribildirim doğrultusunda ilgili öğretim üyelerinin ders notlarını kullanılan Öğretim Yönetim Sistemine önceden yüklemesinin ihtiyacı karşılayacağı düşünülmektedir.

DÖNEM III, NEOPLAZİ VE HEMOPOETİK SİSTEM KURULU Anket Raporu (2021-2022)

SINAV SONUÇLARI



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	61,57	79,95
Ortalama	60,52	78,06

“Kurul sırasında farklı öğrenme ortamlarında harcanan zaman dağılımının uygunluğu ve öğrenmeyi kolaylaştırdığı” ile ilgili öğrencilerin ikiye bölündüğü, yarısından azının olumlu yanıt verdiği, kararsızlar da eklendiğinde diğer yarısının karşıt düşüncede olduğu dikkati çekmektedir. Öğrenme ortamlarının çeşitlendirilmesinin, öğrenen merkezli eğitim açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.

Ders kayıtlarını takip oranlarının daha da az olduğu gözlenmiştir. Sonucun kayıt kalite ve içeriğinden kaynaklanmış olabileceği, iyileştirmenin yararlı olacağı düşünülmüştür.

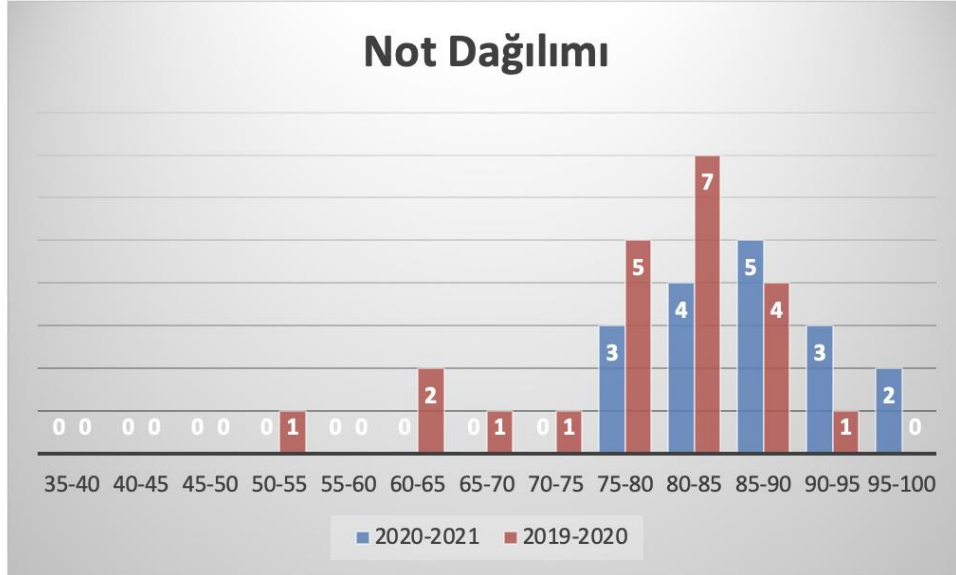
Beklendiği üzere öğrencilerin vaka tartışmalarından memnun olduğu izlenmiştir.

Öğrenciler, kurul sınavlarının hem Mega Üniversite Hastanesi hem de Güney Kampüsü'nde organize edilebileceğini belirtmişlerdir.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin yarısından azının "Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını" kullandığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM III, GASTROİNTESTİNAL SİSTEM KURULU Anket Raporu (2021-2022)

SINAV SONUÇLARI



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	76,35	85,6
Ortalama	78,63	85,76

Geribildirimlerin %50'nin (n=8) altında kaldığı dikkati çekmiş, gelecek Eğitim-Öğretim yılında ankete katılımın teşvik edilmesinin anketin temsil gücünü artıracığı düşünülmüştür.

Öğrencilerin %70'e yakınının (n=11) "kurul boyunca öğrenciler ve öğretim görevlilerinin arasında yeterli iletişim olduğunu düşündüğü" görülmekle birlikte kararsızlar da eklendiğinde üçte birinin farklı düşündüğü anlaşılmıştır.

Öğrencilerin yarısından fazlasının “teorik derslerin fiziki altyapısının yeterli olduğunu” düşünmesine karşın, kararsızlar da eklendiğinde üçte birinden fazlasının farklı düşünmesi dikkat çekicidir. Gelecek Eğitim–Öğretim yılında kurul başlamadan derslikler ile ilgili düzenleme yararlı olacaktır.

Öğrencilerin yarısı “Temel Tıp Bilimleri ve Laboratuvar dersinin fiziki altyapısının yeterli olduğunu” düşünürken, dörtte birinin kararsız kalan dörtte birinin de karşıt görüşte olduğu görülmüştür. Konuyla ilgili iyileştirme ihtiyacı olduğu düşünülmüştür.

Öğrencilerin yarısından fazlasının “derslerin uygun organize edildiğini düşündüğü” görülmekle birlikte dörtte birinin kararsız olması, iyileştirme ihtiyacını düşündürmüştür.

Öğrencilerin yarısından azının “uygulama dersleri için fiziki arka planın yeterli olduğunu” düşündüğü, dörtte birinin kararsız, kalan dörtte birinin ise karşıt görüşte olduğu görülmüştür. Konuyla ilgili iyileştirme ihtiyacı olduğu anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin sadece üçte birinin “uygulama derslerinin teorik derslere uyumlu şekilde organize edildiğini”, kararsızlar da eklendiğinde %70’e yakınının (n=11) farklı düşünmesi, bir iyileştirme ihtiyacı olduğunu düşündürmektedir.

Öğrencilerin sadece üçte birinden fazlasının derslerin %75 ve üzerine katıldığı görülmüş, oranın düşük olduğu izlenimi edinilmiştir. Gelecek Eğitim–Öğretim yılında katılımın teşvikine yönelik iyileştirme ihtiyacı olduğu söylenebilir.

Kayıtlı derslerin izlenme oranlarının yüz yüze derslere kıyasla yüksek olması, yüz yüze derslerle ilgili iyileştirme ihtiyacını güçlendirmiştir.

Dersler ve kurul ile ilgili memnuniyet oranlarının %30 civarı olması, gelecek Eğitim–Öğretim yılında iyileştirme yapılmasını gerekli kılmaktadır.

“Vaka tartışmalarını artırmanın yararı” ile ilgili öğrencilerin ikiye bölündüğü, yarısının olumlu diğer yarısının ise karşıt görüşte olduğu görülmüştür. Bu durum seçilen vakalarla ilgili soru

işaretlerine yol açmıştır. Vaka tartışmalarını etkin olabilmesi için döneme özgü uygun vakaların seçilmesi yararlı olacaktır.

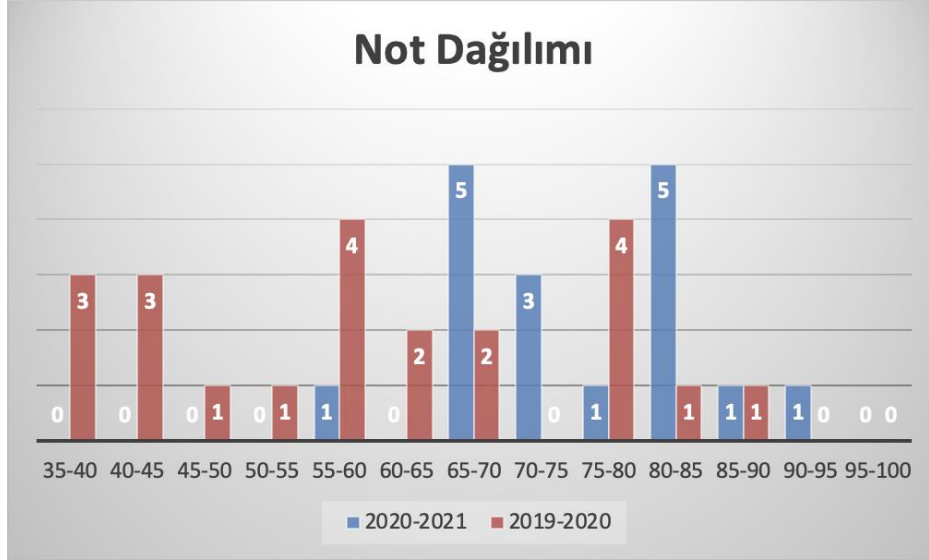
Öğrenci geribildirimlerinden patoloji derslerinin yüz yüze yapılma ihtiyacı olduğu anlaşılmış, dersin farklı zaman dilimlerinde dağıtık verildiği, zaman planlamasıyla ilgili iyileştirme gerektiği düşünülmüştür.

Kurulu geliştirme önerisi olarak ders zamanlaması ile ilgili değişikliklerin önceden haber verilme talebi dikkati çekmektedir.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin sadece üçte birinin “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını” kullandığını belirtmesi, buna karşın %70’ine yakınının bahsi geçen kaynakları kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM III, DOLAŞIM ve SOLUNUM SİSTEM KURULU Anket Raporu (2021-2022)

SINAV SONUÇLARI



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	75,92	70,7

Öğrencilerin yaklaşık yarısının geribildirim verdiği görülmüştür. Gelecek Eğitim-Öğretim yılında katılımın artırılmasına yönelik iyileştirmelerin, anketin temsil gücünü göstermesi bakımından önemli olduğu düşünülmüştür.

Öğrencilerin üçte birine yakınının “öğretim görevlilerinin ders saat ve sürelerini takvimde açıklandığı üzere takip edemediğini” düşünmesi dikkati çekmektedir. Gelecek Eğitim-Öğretim yılında konuyla ilgili iyileştirme ihtiyacı olduğu düşünülmüştür.

Kararsızlar da eklendiğinde öğrencilerin yarısından fazlasının “kurul derslerine çalışmak için kullanabileceği kaynakların öğretim görevlileri tarafından gösterilmediğini” düşündüğü dikkati çekmektedir. Konuyla ilgili iyileştirme uygun olacaktır.

“Kurul sırasında farklı öğrenme ortamlarında harcadığı zaman dağılımının uygunluğu ve öğrenmeyi kolaylaştırdığı” ile ilgili öğrencilerin üç eşit gruba ayrıldığı dikkati çekmektedir. Kararsızlar da eklendiğinde öğrencilerin %62’sinin aksi düşüncede olması, gelecek Eğitim-Öğretim yılında kurulun öğrenen merkezli öğrenme ortamlarını kullanmasının yararlı olacağı sonucuna varılmıştır.

Öğrencilerin sadece yarısından biraz fazlasının “teorik derslerin fiziki altyapısının yeterli olduğunu düşündüğü” dikkati çekmiştir. Gelecek Eğitim-Öğretim yılında kurul teorik dersleri için daha uygun ortamların kurul başlamadan düzenlenmesi uygun olacaktır.

Öğrencilerin sadece üçte birinden biraz fazlasının kurul derslerine %75 ve üzeri katılım gösterdiği dikkati çekmiştir. Gelecek Eğitim-Öğretim yılında öğrenci katılımını artırmaya yönelik iyileştirmelerin gerekli olduğu düşünülmüştür.

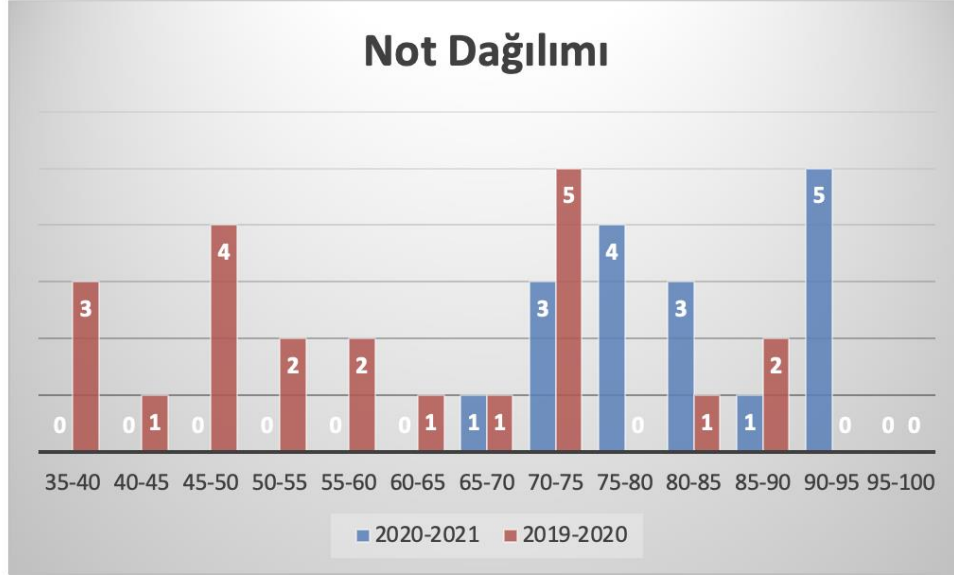
Genel olarak kuruldan memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olduğu öğrencilerin ancak üçte birinin memnun olduğu izlenmiştir. Geribildirimler doğrultusunda gelecek Eğitim-Öğretim yılında iyileştirmelerin yapılması yararlı olacaktır.

Kurulun geliştirilebilecek yönleri aşağıda özetlenmiştir:

- ✓ Ders kayıtlarının kalitesinin iyileştirilmesi
- ✓ Kurul süresinin artırılması veya içeriğin sadeleştirilmesi
- ✓ Vaka tartışmalarının yüz yüze yapılması
- ✓ Sınav sorularının yenilenmesi

DÖNEM III, ENDOKRİN ve BESLENME KURULU Anket Raporu (2021-2022)

SINAV SONUÇLARI



Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020 Akademik Yılı	2020-2021 Akademik Yılı
Ortanca	58,77	80,803
Ortalama	60,9	82,99

Geribildirim oranının %70'in altında kaldığı görülmekte, temsil gücünün artması amacıyla gelecek Eğitim-Öğretim yılında ankete katılımın artırılması yönünde iyileştirmelerin gerekli olduğu düşünülmektedir.

Öğrencilerin yarısından azının "Ders içerikleri ve sınav sorularının uyumlu olduğunu" düşündüğü, katarsızlar da eklendiğinde yarısından fazlasının ise bu görüşe katılmadığı dikkat çekmektedir. Bu konuda bir iyileştirme ihtiyacı olduğu anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin yarısından azının derslerin %75 ve üzerine katıldığı görülmüş, bu konuda gelecek Eğitim-Öğretim yılında iyileştirme ihtiyacı olduğu düşünülmüştür.

Ders kayıtlarını yine öğrencilerin *yarısından azının* izlediği öğrenilmiş olup, nedenin kayıtların tekniği veya içerik ile ilgili olabileceği düşünülmüştür. Öğrenci geribildirimleri de bu düşünceyi desteklemektedir. Gelecek Eğitim–Öğretim yılında ilgili kayıtların kurul öncesi kayıt kalitesi ve içerik açısından kontrolü yararlı olabileceği düşünülmektedir.

Öğrencilerin kuruldan memnuniyet düzeylerinin genel olarak düşük olduğu izlenmiştir.

Beklendiği üzere vaka tartışmaları ve diğer öğrenen merkezli uygulamaların öğrenciler tarafından yararlı bulunduğu anlaşılmaktadır.

Özellikle hızlı değişen tıp bilgilerinin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin *yarısından fazlasının* “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını” kullandığını belirtmesi sevindiricidir. Bununla birlikte öğrencilerin *dörtte birine yakınının* bahsi geçen kaynakları kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Dönem ilerledikçe özellikle Klinik Karar Alma süreçlerinde kendilerine yardımcı olabilecek UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının öğrencilere hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM IV, GENEL CERRAHİ STAJI Anket Raporu (2021-22)

Öğrencilerin tamamının kurulun daha önce duyurmuş olduğu öğrenme hedeflerine ulaştığını düşündüğü öğrenilmiştir.

Vaka tartışmalarının kendi kendilerine öğrenme alışkanlığı kazanmalarına yardımcı olması” ile ilgili öğrencilerin ikiye ayrıldığı dikkati çekmektedir. Bu konuda bir iyileştirmeye yönelik tartışmaların önceden yapılandırılma ihtiyacı olduğu düşünülmektedir.

Öğrencilerin %57’sinin (n=4) ders içerikleri ve sınav sorularını uyumlu olduğunu düşündüğü, buna karşın sadece %28’inin (n=2) bu görüşe katılmadığı belirlenmiştir.

Özellikle hızlı değişen tıbbi bilgilerin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; öğrencilerin yarısından azının “Üniversitenin sunduğu elektronik ya da diğer kütüphane kaynaklarını” kullandığını, üçte birine yakının ise kaynakları kullanmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Staj başlangıcında özellikle Klinik Karar Alma ve Araştırma süreçlerinde doktor adayı öğrencilerimize yardımcı olabilecek Medline Complete, BMJ Best Practice, UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

DÖNEM IV, İÇ HASTALIKLARI STAJI Anket Raporu (2021-22)

Öğrencilerin tamamına yakınının yeterli klinik vaka görmediği anlaşılmaktadır. Gelecek Eğitim–Öğretim yılında bu açığın kapatılması için staj programının yapılandırılması yararlı olacaktır.

Staj boyunca verilen çevrimiçi derslerin verimliliğine ilişkin öğrencilerin üçte birinden fazlasının “hayır” yanıtını vermesi, yarısından fazlasının ise kararsız olması düşündürücüdür.

Çevrimiçi derslere yönelik ön plana çıkan sorunlar, aşağıda sıralanmıştır:

- Kayıt kalitesinin yetersizliği,
- Kayıtlardaki modüllerin eksikliği,
- Modüller ile teorik derslerin paralel ilerlemeyişi,
- Hasta ile temasın yetersizliği,
- Teorik ve pratik derslerin planlanması ve bu planlara uyumun sağlanması,
- Temel Hekimlik Uygulamalarının öğretilmesiyle ilgili plansızlıklar,
- Yatak başı pratiklerinin yapılandırılmamış olması.

Çevrimiçi derslerin kayıt kalitesinin artırılmasının, gerekli durumlarda teknik destek alınmasının, eksik modüllerin tamamlanmasının, modüller ile teorik derslerin uyumlu hale getirilmesinin, teorik derslerin en aza indirilerek pratiklerin ve gerçek hasta ile temasın artırılmasının, Temel Hekimlik Uygulamalarının ve hasta başı pratiklerinin UÇEP 2020 ile uyumlu hale getirilerek belli bir plan çerçevesinde öğretilmesinin stajla ilgili olumlu geribildirimleri artıracak açıktır. Böylece, tıp eğitimini yarılama ve hekim olma yolunda ilerleyen öğrencilerimizin intörnlik dönemine hazır hale gelmelerinin kolaylaşacağı düşünülmektedir.

Öğrencilerin %73'ünün (n=11) ders içerikleri ve sınav sorularını uyumlu olduğu görüşüne katılmadığı, buna karşın sadece %20'sinin (n=3) uyumlu olduğu görüşüne katıldığı belirlenmiştir.

Öğrencilerin yarısından fazlasının, kararsızlar ile büyük çoğunluğunun “Kurulun daha önce duyurmuş olduğu öğrenme hedeflerine ulaşmadığını” düşündüğü öğrenilmiştir. Temel

Hekimlik Uygulamalarında önemli yeri olan böyle bir stajın öğrenme hedeflerine ulaşılabilmesi için geribildirimlerde öne çıkan gerekli iyileştirmeler yapılmalıdır.

DÖNEM IV, KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI Anket Raporu (2021-22)

“Erkek öğrencilerin tüm prosedürlere katılamamasının” önemli bir eksiklik olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumun iyileştirilmesi için gerekli adımların atılmasının, öğrencilerimizin mezuniyet sonrası mesleki yaşamı açısından önemli olduğu açıktır.

Kurulun daha önce duyurmuş olduğu öğrenme hedeflerine ulaştığı belirlenmiştir.

Ders içerikleri ve sınav sorularını uyumlu olduğu saptanmıştır.

DÖNEM IV, ÇOCUK HASTALIKLARI STAJI Anket Raporu (2021-22)

Öğrencilerin yarısına yakınının (kararsızlar da eklendiğinde yarsından fazlasının) Kurul Başkanının kurulda ortaya çıkan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında öğrencilerle yeterince iletişim kuramadığını düşünmesi dikkat çekicidir. Bu konuda bir iyileştirme ihtiyacı olduğu düşünülmüştür.

Beklendiği üzere öğrencilerin tamamına yakınının “vaka tartışmalarının takım içinde tartışarak öğrenmeyi iyileştirdiğini” düşünmesine karşın, sayılarını artırma konusunda oldukça farklı bir dağılım dikkati çekmektedir. Öğrencilerin üçte biri vaka sayılarını artırmanın yararlı olduğunu düşünmekle birlikte kararsızlar da eklendiğinde %70’e yakınının (n=9) farklı düşündüğü görülmektedir. Bu durumun detaylı sorgulanması, uygulamanın sağlıklı sürdürebilmesi ve veriminin artırılması bakımından yararlı olacaktır. Bununla birlikte geribildirimlerden, seçilen vakalar ile ilgili iyileştirme gerekebileceği düşünülmüştür.

Öğrencilerin yarısından fazlasının “ders içerikleri ve sınav sorularının uyumlu olmadığını” düşündüğü görülmektedir. Bu konuda bir iyileştirme gereksinimi olduğu düşünülmüştür.

Dersler ile ilgili memnuniyetin genel olarak düşük olduğu izlenmiştir. Durumun detaylı sorgulanması ve sonuca göre belli alanda bir iyileştirmenin yararlı olacağı düşünülmüştür.

Beceri uygulamalarının öğrencilerin beklentilerini karşılamadığı geribildirim dikkat çekmiştir. Dönem itibarıyla ilgili Temel Hekimlik Uygulamalarına yönelik yapılandırılmış bir programa ihtiyaç olduğu düşünülmüştür.

Derslerin yer ve zamanı ile ilgili geribildirimlerden, konuyla ilgili bir iyileştirme ihtiyacı olduğu düşünülmüştür. Programın önceden hazırlanması ve beklenmedik acil durumlar dışında plana uyulması verimliliği artıracaktır.

DÖNEM V, DERİ VE ZÜHREVİ HASTALIKLARI STAJI Anket Raporu (2021-22)

Tıp Eğitiminde genel bir sorun olarak karşımıza çıkan ve öğrencilerin geribildirimlerinden de yola çıkılarak, teorik içeriğin sadeleştirilerek en aza indirilmesi ve öğrenci merkezli uygulamaların artırılması özellikle klinik dönem öğrencileri için çok yararlı olacaktır.

Beklenildiği üzere öğrencilerin yararlandıkları anlaşılan vaka tartışmalarının planlı bir şekilde sürdürülmesi uygun olacaktır.

Öğrencilerin %63'ünün (n=12) kurulun daha önce duyurmuş olduğu öğrenme hedeflerine ulaştığını düşündüğü, sadece üçte birinden azının ise kararsız olduğu görülmüştür.

%68'inin (n=13) ders içerikleri ve sınav sorularını uyumlu bulduğu, yaklaşık beşte birinin ise bu görüşe katılmadığı saptanmıştır.

DÖNEM V, ANESTEZİYOLOJİ ve REANİMASYON STAJI Anket Raporu (2021-22)

Öğrenciler staj süresinin daha fazla olması gerektiğini belirtmişlerdir.

Hasta başında eğitim alabilmek ve girişim yapabilmek açısından stajın çok yararlı bulunduğu öğrenilmiştir.

Öğrenciler kurul öğrenim hedeflerine ulaştıklarını belirtmişlerdir.

Sınıf genelinin ders içerikleri ve sınav sorularını uyumlu bulduğu öğrenilmiştir.

DÖNEM VI, TEMEL HEKİMLİK UYGULAMALARI Anket Raporu (2021-22)

UÇEP 2014'e göre hazırlanmış olan anketin 2022-23 Eğitim – Öğretim yılı itibariyle UÇEP 2020'ye göre güncellenerek paylaşılması uygun olacaktır. Bu amaçla ilgili dönemin sekreteryası ile UÇEP 2020 Temel Hekimlik Uygulamaları listesi paylaşmış ve anketin buna göre hazırlanması istenmiştir.

Dönem VI öğrencilerimizin rotasyon programı dikkate alınarak henüz tamamlanmamış rotasyonlarla ilgili uygulamaların ankette sorgulanmaması uygun olacaktır. Aksi durumda ilgili sorulara verilen yanıtlar (düşük veya yüksek öğrenme düzeyi belirtilen) hatalı çıkarımlara neden olabilecektir. Ayrıca, düşük öğrenme düzeyinde belirtilen uygulamalar, rotasyon sırasında doğal olarak tamamlanabilecektir. Öğrencilerimizin henüz Kadın Hastalıkları ve Doğum rotasyonuna başlamadığı dönemde uygulanan ankette ilgili uygulamaların çoğu için düşük öğrenme düzeyi belirtildiği görülmüştür.

Soruların Temel Hekimlik Uygulamaları Listesinde belirtildiği şekilde iki bileşen olarak değil ayrı ayrı sorulması uygun olacaktır. Ör. “Çocuk ve yenidoğan muayenesi” sorusuna verilen yanıtlara bakıldığında öğrencilerin dörtte birinin acil bir durumda kılavuz ihtiyacı görülmektedir. Oysa bu sonucun nedeninin çocuk muayenesini yapabildiği halde, belki de bazı öğrencilerin yenidoğan muayenesinden çekincesi olabileceği düşünülmüştür. Aynı durum “Bilinç ve ruhsal durum muayenesi” için de geçerli olabilir. Bu nedenle genel bir kural olarak bir soruda iki ayrı öğe değil öğelerin ayrı ayrı sorulması, alınan yanıtların güvenilirliğini artıracaktır.

Fakültemize yakışır şekilde ve UÇEP'e göre mezunlardan beklenen Temel Hekimlik Uygulamalarının 4 Öğrenme düzeyinde (*“Karmaşık durumlar / olgular da dahil yapabilirim.”*) öğretilmesi, tek bir öğrencimizin dahi (*“Fikrim yok, yapamam”*) geribildirimi vermemesi amacıyla önceden belirlenmiş bir çerçeveye göre öğrencilerin gruplara bölünerek, dönüşümlü, uygulamanın pekişmesi için tekrarlı olarak uygulamalara katılmasının gerekli olduğu anlaşılmaktadır.

Özellikle hızlı değişen tıbbi bilgilerin takibi açısından güncel bilgiye erişimde dijital ve diğer kaynakların önemi düşünüldüğünde; intörnlük başlangıcında özellikle Klinik Karar Alma ve

Araştırma süreçlerinde doktor adayı öğrencilerimize yardımcı olabilecek Medline Complete, BMJ Best Practice, UptoDate ve Clinical Key gibi veri tabanlarının hatırlatılmasının, Döneme özgü webinarların düzenlenmesinin yararlı olabileceği düşünülmektedir.

ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

22.06.2022 Uluslararası Tıp Fakültesi ve Tıp Fakültesinin 2021-2022 Eğitim–Öğretim yılı müşterek “Akademik Genel Kurul Toplantısı” 19.07.2022 Salı günü yapılan Üniversite Akademik Kurul yüz yüze görüşmesi ve 21.07. 2022 Program Değerlendirme Kurulu çevrimiçi toplantısında alınan öğretim görevlileri geri bildirimlerine istinaden:

- Dönem I- 2. Kurulu organik kimya dersinin sadeleştirilmesi,
- Dönem V blok sistemde göz ve nöroloji stajlarının ayrılması; FTR, ortopedi staj blok sisteminin aynı devam etmesi ve göğüs hastalıkları-kardiyoloji stajlarının ayrılmaması,
- Her kurul ya da staj sonu sınavlarının Ölçme Değerlendirme Komisyonu tarafından gözden geçirilip öğrenim hedeflerine uygunluğun yeniden düzenlenmesi,
- Her klinik branşın ortak fikriyle pratiklere ayrılan zamanın arttırılması ve teorik derslerin online kayıttan dinlenmesi,
- Uygulamalar için Medipol Üniversitesinin diğer hastanelerinin de kullanılması fakat farklı hastanelerdeki öğretim görevlilerin ortak bir nosyon geliştirilmek üzere eğitilmesi,
- Öğrenci danışmanlık sisteminin daha aktif kullanılmaya başlanması,
- Simülasyon laboratuvarlarının geliştirilmesi,
- Öğrencilerin teorik dersleri dinlemelerini sağlamak amacıyla PBL öncesi quiz (kısa sınav) rutininin stajlarda sağlanması, kararlaştırılmıştır.

Sonuç ve Öneriler:

YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER VE EKLENEN UYGULAMALAR GÜNCELLENMELİ

Program yapısındaki değişiklikler dışında öğrenci geri bildirimleri, öğretim üyelerinin önerileri, eğitici eğitimleri ile güncellenen bilgilerin yansması ile içerik, öğrenim yöntemleri ve ölçme-değerlendirmeye dair şu değişiklikler yapılmıştır:

- Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin çeşitliliğinin artırılması ve öğrenim yöntemlerine uygun yöntemlerin tercih edilmesi: Klinik nedensellik sınavları, olguya dayalı yapılandırılmış sınavlar, ara sınavlar, beceri sınavları gibi,
- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları stajlarında gerçek vaka tartışmalarının programa eklenmesi,
- Dönem II'de her kurula PDÖ eklenmesi,
- Öğrencilerin talepleri üzerine PDÖ ve OTÖ sayılarının artırılması,
- UÇEP-2020'ye göre güncellenmiş UTF MÖTEP'in gelecek Eğitim-Öğretim yılı itibariyle uygulamaya konulması,

Bu örneklerden görüldüğü gibi, çeşitli geri bildirimler ve analizler dikkate alınarak, program sürekli olarak izlenmekte ve geliştirilmektedir. Bunun yanında bilimsel analizlere dayanan daha sistematik değerlendirmeler ve daha iyi yapılandırılmış program değerlendirme sistematiği planlanmaktadır.

Tarih	Kurul Adı	Konu Başlığı	Süre	Yönlendiriciler	
27.09.2021	Neoplazi ve Hemopoetik Sistem	TBL-Neoplazi (2 grup)	8 Saat	Sergülen DERVİŞOĞLU	
11.11.2020		TBL-Hematopathology (2 grup)	8 Saat	Nilgün ERDOĞAN	
28.09.2021		Infectious Diseases-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Mesut YILMAZ	
28.09.2021		İnternal Diseases-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Ömüt Gökmen SEVİNDİK	
8.10.2021		Microbiology-Case Discussion (2 grup)	8 Saat	Filiz YARIMÇAN	
20.09.2258		Pediatrics-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Sema ANAK	
24.09.2021		1.Oturum-PDÖ (4 GRUP)	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Mesut YILMAZ	
25.09.2021		2.Oturum-PDÖ (4 GRUP)	2 Saat		
1.10.2021		1.Oturum-PDÖ (4 GRUP)	2 Saat		
2.10.2021		2.Oturum-PDÖ (4 GRUP)	2 Saat		
8.10.2021		1.Oturum-PDÖ (4 GRUP)	2 Saat		
9.10.2021		2.Oturum PDÖ (4 GRUP)	2 Saat		
		Endokrin ve Beslenme	Case Based Discussion	2 Saat	Bahar MÜEZZİNOĞLU
			Case Discussion in Pharmacology	2 Saat	Amina SALLAM-Volkan AYDIN
29.10.2021	1.Oturum-PDÖ (4 GRUP)		2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Mesut YILMAZ	
30.10.2021	2.Oturum-PDÖ (4 GRUP)		2 Saat		
5.11.2021	1.Oturum-PDÖ (4 GRUP)		2 Saat		
6.11.2021	2.Oturum-PDÖ (4 GRUP)		2 Saat		
9.11.2021	Pediatrics-Cased Based Discussion (2 Grup)		2 Saat	Zeynep ATAY	
2.11.2021	Microbiology-Case Discussion (2 grup)		2 Saat	Filiz YARIMÇAN	
26.11.2021	Dolaşım ve Solunum Sistemi	1.Oturum-PDÖ-COPD (4 Grup)	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Mesut YILMAZ	
27.11.2021		2.Oturum-PDÖ-COPD (4 Grup)	2 Saat		
3.12.2021		1.Oturum-PDÖ-Pneumonia (4 Grup)	2 Saat		
4.12.2021		2.Oturum-PDÖ-Pneumonia (4 Grup)	2 Saat		
10.12.2021		1.Oturum-PDÖ-Pneumonia (4 Grup)	2 Saat		
11.12.2021		2.Oturum-PDÖ-Pneumonia (4 Grup)	2 Saat		
		TBL-Cardiovascular System Pathology (2 grup)	4 Saat	Bahar MÜEZZİNOĞLU	
		TBL-Respiratory System Pathology (2 grup)	4 Saat	Sergülen DERVİŞOĞLU	

15.12.2021		TBL -Pneumonia (2 grup)	3 Saat	Mehmet BAYRAM	
16.12.2021		Cardiology-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Özgür Ulaş ÖZCAN	
16.12.2021		CHEST DISEASES-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Zeki GÜNLÜOĞLU	
17.12.2021		Pediatrics-Case Based Discussion (2 GRUP)	2 Saat	Abdullah ERDEM	
17.12.2021		Infectious Diseases-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Mesut YILMAZ	
17.12.2021		Microbiology-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Filiz YARIMÇAN	
21.01.2022	Gastro-İntestinsl Sistem	1.Oturum-PDÖ-Celiac Disease	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Mesut YILMAZ	
22.01.2022		2.Oturum-PDÖ-Celiac Disease	2 Saat		
28.01.2022		1.Oturum-PDÖ-Chirosis	2 Saat		
29.01.2022		2.Oturum-PDÖ-Chirosis	2 Saat		
		TBL-intestinal system diseases (2 Grup)	4 Saat	Bahar MÜEZZİNOĞLU	
		TBL-liver and biliary tract diseases (2 Grup)	4 Saat	Nilgün ERDOĞAN	
1.02.2022		Microbiology-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Filiz YARIMÇAN	
1.02.2022		Pediatrics-Case Based Discussion (2 GRUP)	2 Saat	Gökhan BAYSOY	
1.02.2022		Infectious Diseases-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Mesut YILMAZ	
1.02.2022		General Surgery-Case Based Discussion (2 GRUP)	2 Saat	Pelin BASIM	
4.02.2022		İnternal Diseases-Case Discussion (2 grup)	2 Saat	Naim MAHROUM	
24.02.2022		Ürogenital Sistem	1.Oturum-PDÖ-Hematuria	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Mesut YILMAZ
25.02.2022			2.Oturum-PDÖ-Hematuria	2 Saat	
3.03.2022	1.Oturum-PDÖ-Preeclampsia		2 Saat		
4.03.2022	2.Oturum-PDÖ-Preeclampsia		2 Saat		
	TBL-Pathology of Gynecologic Diseases (2 Grup)		4 Saat	Bahar MÜEZZİNOĞLU	
	TBL-Pathology of Urologic Diseases (2 Grup)		4 Saat	Bahar MÜEZZİNOĞLU	
8.03.2022	Urology-Case Based Discussion (2 GRUP)		2 Saat	María LAGUNA PES	
9.03.2022	Obstetrics-Case Based Discussion (2 GRUP)		2 Saat	Huriye Ayşe PARLAKGÜMÜŞ	
9.03.2022	Obstetrics-Case Based Discussion (2 GRUP)		2 Saat	Fatih DURMUŞOĞLU	
9.03.2022	İnternal Diseases-Case Discussion (2 grup)		2 Saat	Naim MAHROUM	
9.03.2022	Pediatrics-Case Based Discussion (2 GRUP)		2 Saat	Önder YAVAŞCAN	

31.03.2022	Nörolojik Bilimler ve Psikiyatri	1.Oturum-PDÖ- Stroke	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Naim MAHROUM
1.04.2022		2.Oturum-PDÖ- Stroke	2 Saat	
7.04.2022		1.Oturum-PDÖ- Depression	2 Saat	
8.04.2022		2.Oturum-PDÖ- Depression	2 Saat	
12.04.2022		Psychiatry-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Sevda GÜMÜŞ ŞANLI
12.04.2022		Pediatrics-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Sevgi HOCAOĞLU
12.04.2022		Neurology-Case Based Discussion(2 grup)	2 Saat	Ebru ERBEYAT
	Kas-İskelet Kurulu	TBL-Pathology of bone, joint and soft tissue diseases (2 Grup)	4 Saat	Sergülen DERVİŞOĞLU
19.05.2022		İnternal Diseases-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Meryem CAN
19.05.2022		Physiotherapy-Case Based Discussion (2 grup)	2 Saat	Aylin REZVANİ
5.05.2022		1.Oturum-PDÖ- Osteoporosis	2 Saat	Filiz YARIMÇAN ,Naim MAHROUM
6.05.2022		2.Oturum-PDÖ- Osteoporosis	2 Saat	
12.05.2022		1.Oturum -PDÖ- Back pain	2 Saat	
13.05.2022		2.Oturum-PDÖ- Back pain	2 Saat	