



**T.C.**

**İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ  
ULUSLARARASI TIP FAKÜLTESİ**

**PROGRAM DEĞERLENDİRME  
RAPORU**

**(2020-2021)**

## İçindekiler

### Önsöz

1. Eğitim Programının İçeriği
2. Program Değerlendirme Amacı ve Yöntemi
3. Program Değerlendirmesinin Sonuçları ve Yapılan / Planlanan İyileştirmeler
4. Dönem I Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - b. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - c. Ders Kurulları Raporları
5. Dönem II Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Öğrenci Geri Bildirimi
  - b. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - c. Ders Kurulları Raporları
6. Dönem III Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - b. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - c. Ders Kurulları Raporları
7. Dönem IV Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - b. Genel Cerrahi Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - c. Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - d. İç Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - e. Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri

- ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - f. Kardiyoloji ve Kardiyovasküler Cerrahi Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
- 8. Dönem V Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Anestezi ve Reanimasyon Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - b. Beyin ve Sinir Cerrahisi Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - c. Deri ve Zührevi Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - d. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - e. Göz Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - f. Kanıtı Dayalı Tıp Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - g. Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - h. Nöroloji Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - i. Ortopedi ve Travmatoloji Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - j. Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri

- ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - k. Radyoloji ve Nükleer Tıp Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - l. Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
  - m. Üroloji Stajı
    - i. Öğrenci Geri Bildirimleri
    - ii. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
- 9. Dönem VI Program Değerlendirme Sonuçları
  - a. Acil Tıp Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - b. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - c. İç Hastalıkları Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - d. Halk Sağlığı Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - e. Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - f. Genel Cerrahi Stajı
    - i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
    - ii. Öğrenci Geri Bildirimleri
  - g. Adli Tıp Stajı

- i. Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri
- ii. Öğrenci Geri Bildirimleri

10. Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Program Değerlendirmesi

- a. Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Olumlu Yanları
- b. Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Geliştirilmesi Gereken Yanları
- c. Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Altyapıda Geliştirilmesi Gereken Yanlar

## **ÖNSÖZ**

İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakültesinin kuruluş amacı toplumun sağlık sorunlarının farkında, koruyucu, geliştirici ve tedavi edici çözümler sunan ve aynı zamanda bilimsel araştırma kimliği ile öne çıkan hekimler yetiştirmektir. Buna yönelik olarak ülkemizin sağlık sorunlarına paralel olarak oluşturulmuş eğitim programımızda arttırılmış öğrenen merkezli eğitim yöntemleri ile bilgiyi en yüksek öğrenme ve tutum düzeyine çıkararak kaliteli ve öncü hekim yetiştirme hedefimizi gerçekleştirmek istiyoruz. Araştırmacı hekim yetiştirme misyonumuz gereği bilimsel araştırma programımızda çok önemli bir yer tutmaktadır. Bu nedenle oluşturulmuş ve uluslararası saygınlığı olan araştırmacı bilim insanları tarafından yürütülen interdisipliner araştırma merkezimiz geleceğin kaşifleri olacak öğrencilerimize araştırma dünyasının tüm kapılarını sonuna kadar açmıştır.

Misyonumuz gereği öğrencilerimize karşı sorumluluğumuzun çok büyük olduğunun farkındayız. Aynı şekilde ülkemizin en parlak beyinlerinden bizlerin ve ülkemizin de beklentileri yüksektir. Amaç ve hedeflerimize ulaşmanın yolu bilgi, beceri, akıl yürütme, sosyalsorumlu, hesap verebilirlik, davranış, tutum gibi hekimliğin bütün gereklerini tıp öğrencisine kazandırabilecek kaliteli ve kapsamlı bir program düzenlemek ve yürütmektir. Bu nedenle hazırlanmış olan program değerlendirme raporu programımızın eksiksiz bir şekilde yürütülebilmesi için çok önemli katkılar sunacaktır.

Raporun oluşturulması için emek harcayan Program Değerlendirme ve Geliştirme Komisyonu başkan ve üyelerine, çok değerli geribildirimleri için öğretim üyelerimize ve öğrencilerimize, dönem koordinatörlerimize, kurul ve staj sorumlusu öğretim üyelerimize ve Tıp Eğitimi, Dekanlık ve Kalite Birimi sekreteryasına teşekkürlerimizi sunarız.

**Uluslararası Tıp Fakültesi Dekanı**

**Prof. Dr. Ayhan Taştekin**

## **EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ**

İstanbul Medipol Üniversitesi Uluslararası Tıp Fakóltesi eğitim programı, kendi içerisinde Dönem I, II ve III 'de tematik bütünlük oluşturan tıbbi bilgi-beceri-tutum hedeflerini içeren ders kurulları; Dönem I ve II de kurul dışı zorunlu dersler ve Dönem IV, V, VI'da stajlardan oluşmaktadır.

Dönem I, II ve III eğitim programında; vücudun normal yapı ve işlevlerini kavrama, hastalıkların nedenlerini ve etki yollarını tanımlama, hastalıklarda vücudun yapı ve işlevlerindeki değişiklikleri kavrama, hastalıklardan korunma yöntemlerini öğrenme, hastalıklarda kullanılan ilaçlar hakkında bilgi sahibi olma, hekimlik uygulamasının yasal kurallarını ve hekimlik sanatının etik kavram ve ilkelerini bilmeye yönelik teorik ve pratik dersler yer almaktadır.

Dönem IV ve V eğitim programları dikey entegrasyonu içeren klinik stajlar, uygulamalı eğitimleri ve hasta başı pratik dersleri içermektedir.

Dönem VI, intörlük modeline göre gözetim altında bizzat hekimlik uygulamalarının yürütüldüğü dönemdir.

Fakóltemizin hedefi aile hekimliğini başarıyla yerine getiren ve ileri akademik gelişime açık bilim insanı hekim yetiştirmektir. Uyguladığı eğitim programıyla mezunlarının, toplumun sağlık gereksinimlerine yanıt verebilecek profesyonel bilgi ve beceriye sahip, ülkenin genel özellikleri ve öncelikli sağlık sorunlarının çözümünde söz sahibi olmasını hedeflemektedir. Eğitim programımızda topluma dayalı ve topluma yönelik öğelerin yer almasına dikkat edilmiştir.

## **PROGRAM DEĞERLENDİRME KOMİSYONU (PDK) AMACI ve YÖNTEMİ**

**Amaç:** İstanbul Medipol Üniversitesi (İMÜ) Uluslararası Tıp Fakültesi'nde yürütülen eğitim-öğretim programının, program değerlendirme esaslarını belirlemektir. Mezuniyet öncesi tıp eğitimi programının sürekli ve sistematik olarak değerlendirilmesi, mezuniyet öncesi öğrenci, öğretim elemanı ve idari personelden geri bildirimlerin alınması, değerlendirilmesi ve ilgili kurul ve komisyonlara önerilerin sunulması ile ilgili hükümleri kapsamaktadır.

### **Kurulun Oluşumu**

#### **Geribildirim sorumlusu**

Kurul başkanı, başkan yardımcısı ve üyeler iki öğretim yılı için Dekan tarafından görevlendirilirler. Başkoordinatör, her dönemin dönem koordinatörleri, Tıp Eğitimi Anabilim Dalı temsilcisi, Tıp Eğitimi Koordinasyon Birimi temsilcisi ve öğrenci temsilcileri (Dönem I, II ve III'den bir, Dönem IV ve V'den bir ve Dönem VI'dan bir öğrenci olmak üzere toplam 3 öğrenci) kurulun doğal üyeleridir. Her anabilim dalını temsilen Temel, Dahili ve Cerrahi Tıp Bilimlerinden en az birer öğretim üyesi kurulda yer alır.

#### **Kurulun Görevi**

- (1) Eğitim programının değerlendirilmesine uygun model, yöntem ve araçları tanımlamakve gereğinde düzenlemek,
- (2) Eğitim programını değerlendirmek için veri sağlamak, stajlarda grup temsilcileriyle iletişimde olmak, verileri dosyalamak, değerlendirmek ve ilgili kurullara ulaştırmak,
- (3) Geri bildirim izlem takvimini hazırlamak, geribildirim zarflarını dağıtmak, toplamak ve saklamak,
- (4) Eğitim programının işleyişinde gerekli düzenlemeleri ortaya koymak ve izlemek,
- (5) Program değerlendirme sistemini geliştirmek,
- (6) Eğitim programının güncel Ulusal Çekirdek Eğitim Programı ve Türkiye'deki diğer ulusal düzenlemeler ve uluslararası gelişmelerle uyumunu düzenli olarak değerlendirmek için gerekli çalışmaları yapmak,



(7) Çalışmaları sonucu ortaya çıkan rapor ve önerileri Koordinatörler Kurulu ile değerlendirildikten sonra Mezuniyet Öncesi Program Geliştirme Üst Kurulu'na (MÖMGÜK) sunmak.

### **Kurul Çalışmaları**

(1) Her eğitim-öğretim dönemi sonunda, ilgili dönemde elde edilen verileri görüşür, analiz eder, raporlar ve ilgili birimlere gönderir. Analiz sonuçlarına göre program hedeflerini, iş bölümünü ve yıllık çalışma takvimini belirler.

(2) Olağan toplantılarda, PDK\* her öğretim yılı başı ve sonu olmak üzere en az iki kez ilgili dönemde elde edilen verileri görüşür, analiz eder, raporlar ve ilgili birimlere gönderir. Yıllık toplantısında geçmiş öğretim yılına ilişkin veriler toplu olarak değerlendirilir. Gerekli hallerde ek toplantılar veya e-posta yoluyla görüş alışverişi yapılır.

(3) Her eğitim-öğretim dönemi sonunda kurul çalışmalarına ilişkin rapor hazırlayarak Dekanlığa sunulur,

(4) Geribildirim anketlerinin değerlendirilmesi,

(5) Ders kurul sonu raporlarının değerlendirilmesi,

(6) Staj sonu raporlarının değerlendirilmesi,

(7) Ölçme değerlendirme sonuçlarının değerlendirilmesi (her eğitim yılı sonunda),

(8) Verilerin analizi,

(9) Verilerin raporlanması,

(10) Verilerin muhafazası,

(11) Raporların ilgili kurul, kişi ve anabilim dallarıyla paylaşılması

(12) Yapılan değişikliklerin değerlendirilmesi,

(13) Veri toplama sistem ve araçlarının gözden geçirilerek iyileştirmelerin yapılması,

(14) Geribildirim sisteminin cihaz ve malzeme ihtiyaçlarının saptanarak talep edilmesi.

**Karar Mekanizması:** Kararlar oy çokluğu ile alınır.

**Yazışma ve Arşivleme:** Yazışmalar Tıp Eğitimi Anabilim Dalı sekreterliği üzerinden gerçekleştirilir ve arşivlenir. Yazışmalar ilgili anabilim dallarına kapalı zarf içinde “gizli” ibaresi ile gönderilir.

#### **UÇEP Uyum Çalışmaları:**

Eğitim programı daha önce anabilim dalı/staj/kurul eğitim sorumluları katılımları ile UÇEP 2014’te yer alan Çekirdek Hastalıklar, Semptomlar ve Temel Hekimlik Uygulamalarının hangi dönem, hangi ders başlığında kapsandığını gösteren entegre UÇEP matrisi oluşturularak UÇEP’e uygun hale getirilmiştir. UÇEP 2020 yayınlandıktan sonra kurulan UÇEP Uyum Komisyonu tarafından uyumlandırma çalışmaları halen devam etmektedir.

**Tablo 1:** Program Değerlendirmede Kullanılan Değerlendirme Yöntemleri

<b>Değerlendirme</b>	<b>Amaç</b>	<b>Yöntem</b>		<b>Uygulama Zamanı</b>
<b>Öğrenci Geri Bildirimleri</b>	Öğrenci değerlendirmelerini almak	- Anket - Yüzyüze Görüşme	- Niteliksel - Niceliksel	- Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından - Her yıl Üniversite tarafından
<b>Program Yöneticilerinin Gözlem ve Geri Bildirimleri</b>	Program yöneticilerinin geri bildirimlerini almak	- Yüzyüze Görüşme	- Niceliksel	- Her staj/ders kurulusonrası
<b>Ölçme-Değerlendirme Sonuçları</b>	Mevcut dönemi daha önceki yıllarla karşılaştırmak	- Sınav Sonuçları - Dönem Ortalamaları	- Niceliksel	- Her staj/ders kurulu sonrası - Dönem sonunda
<b>Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri</b>	Öğretim üyelerinin geri bildirimlerini almak	- Anket - Yüzyüze Görüşme	- Niteliksel - Niceliksel	- Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından - Her yıl Üniversite tarafından
<b>Mezunların Eğitim Süreci Hakkındaki Görüşleri</b>	Mezunların tıp eğitim deneyimleri hakkında geri bildirimlerini almak	- Anket	- Niteliksel - Niceliksel	- Mezuniyet Sonrası

## DERS KURULLARI RAPORLARI

### DÖNEM I

#### ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Öğretim Üyeleri **Kurul Geri Bildirim Anketleri”**ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konularaşığıda belirtilmiştir:

- Genel olarak eğitim döneminin başarılı bulunması,
- Öğrencilerin derse katılımları orta düzeyde yeterli görüldüğü,
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmadığı,

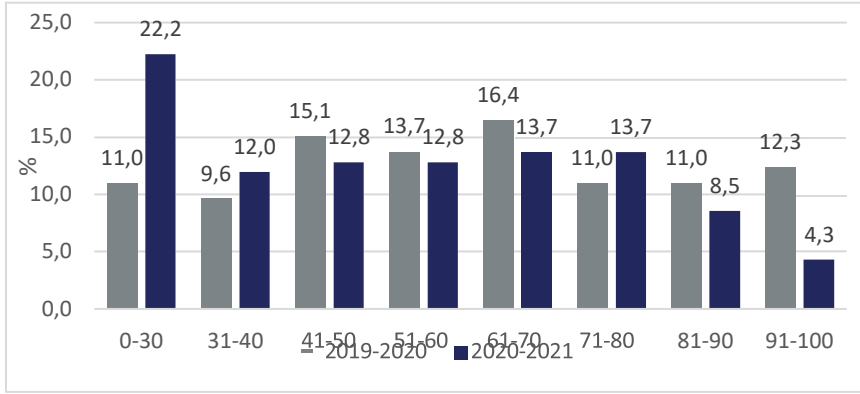
## DÖNEM I KURUL I – HEKİMLİĞE GİRİŞ KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURULU

### BAŞKANLARI

Doç. Dr. Salih Gencer

### YAPILAMAYAN DERSYOK

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademiik Yılı	2020-21 Akademiik Yılı
Ortanca	60,9	52,5
Ortalama	60,4	51,2
Standart Sapma	23,7	24,7

## DERS KURULLARI RAPORLARI

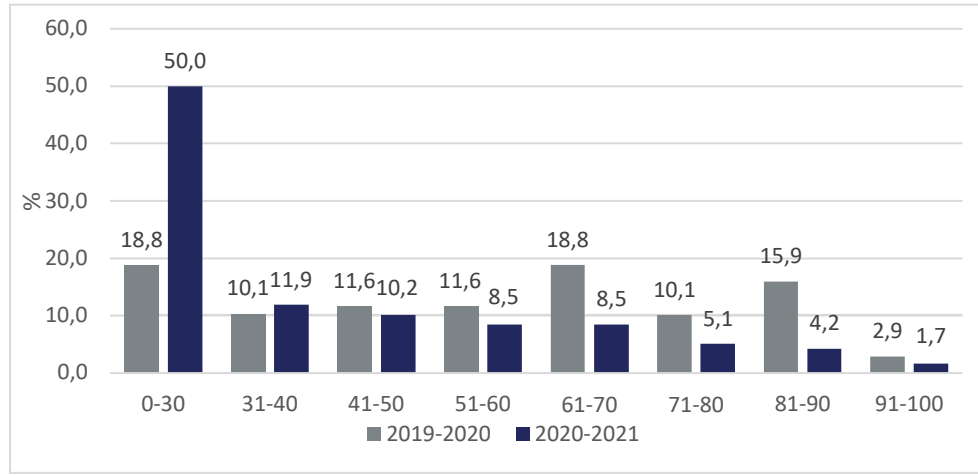
### DÖNEM I KURUL II – MOLEKÜLDEN HÜCREYE KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURUL

#### BAŞKANLARI

Doç. Dr. Mustafa Güzel

#### YAPILAMAYAN DERSYOK

#### SINAV SONUÇLARI



#### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademiik Yılı	2020-21 Akademiik Yılı
Ortanca	57,2	30,0
Ortalama	53,6	34,8
Standart Sapma	26,4	25,8

## **SINAV DEĞERLENDİRMESİ**

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

116 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Yürütülen çevirim içi sistemden memnunum.
- Ders veren öğretim üyeleri yetkindi.
- Farklı dersler birbiriyle sarmal şekilde güzel tasarlanmıştı.
- Öğretim üyeleri nazikti ve soru-cevap için fırsat tanıdıkları çok faydalıydı.
- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalıydı.
- Bu kurulu oldukça faydalı ve düzenli buldum.

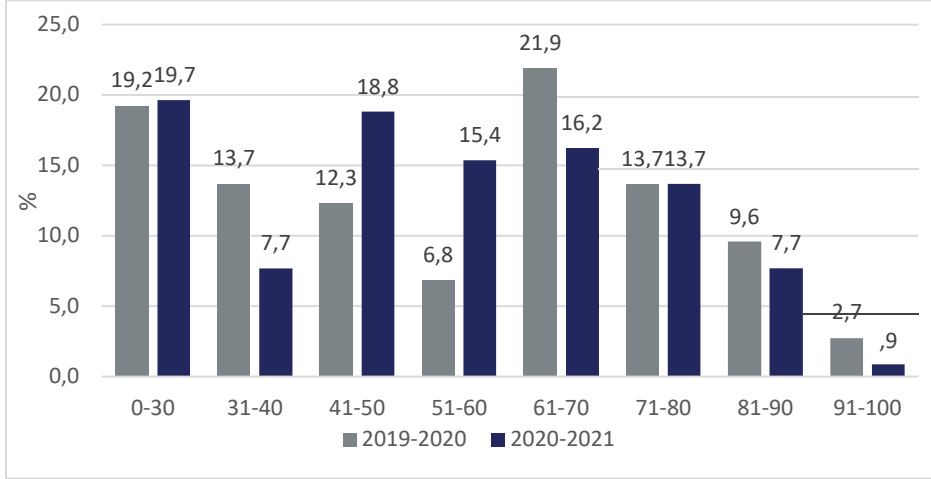
## DÖNEM I KURUL III – HÜCRE YAPISI KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURUL

### BAŞKANLARI

Prof. Dr. Bahar Güntekin

### YAPILAMAYAN DERSYOK

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademi Yılı	2020-21 Akademi Yılı
Ortanca	58,8	52,5
Ortalama	52,4	51,7
Standart Sapma	25,4	22,7

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

68 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru Mesleki Beceri Dersinin ve laboratuvar derslerinin yapılandırılmasının yeterli olup olmadığıdır.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalıydı.
- Ders notlarına ve farklı materyallere dersten önce ulaşmak faydalıydı.
- Hastalık tabanlı yaklaşımlar ve videolar faydalıydı.
- Ev ödevleri faydalıydı.
- Vaka raporları faydalıydı.
- Öğretim üyelerinin bize farklı materyaller sunması ve ekstra bilgiler vermesi çok faydalıydı.



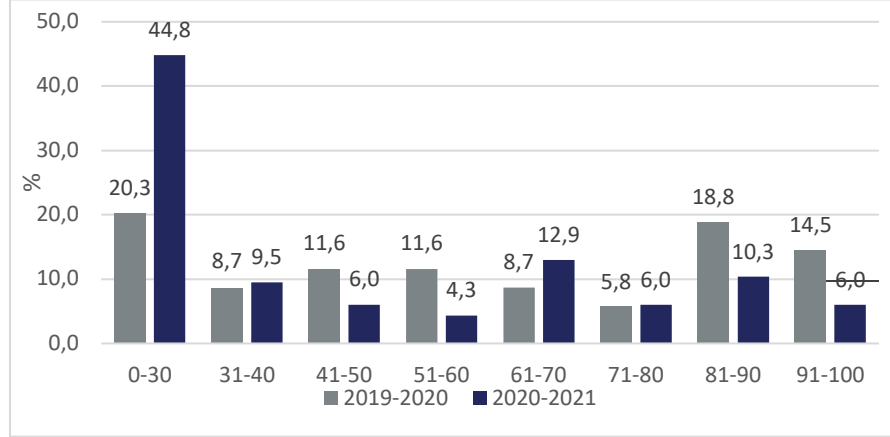
## DÖNEM I KURUL IV– BİYOLOJİK DÜZENLEME KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURUL

### BAŞKANLARI

Doç. Dr. Esra Çağavi

### YAPILAMAYAN DERSYOK

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademiik Yılı	2020-21 Akademiik Yılı
Ortanca	57,2	36,8
Ortalama	56,3	40,1
Standart Sapma	30,1	32,3

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

7 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinin dersleri gayet açık ve basit anlatması öğrenmeye çok yardımcı oldu.
- Ders programı çok uygundu.

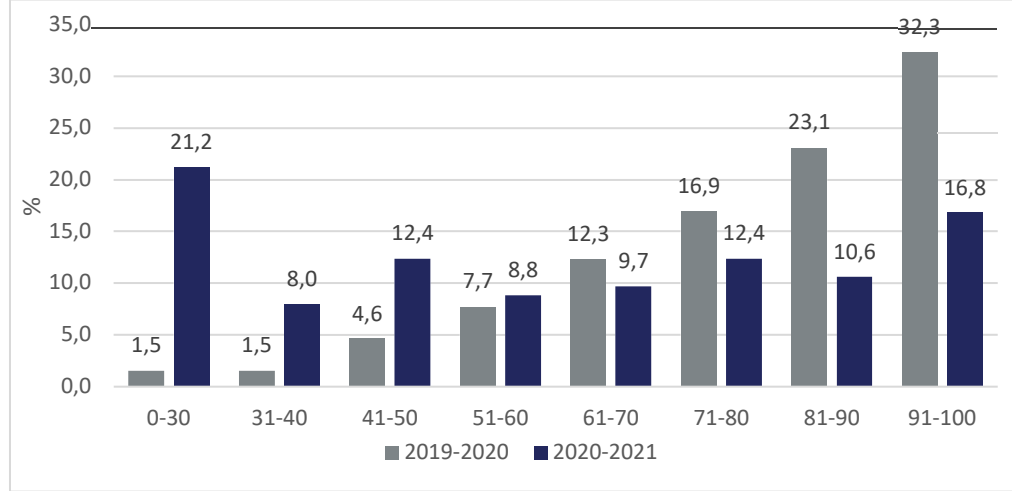
## DÖNEM I KURUL V- HÜCREDEN İNSANA KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURUL

### BAŞKANLARI

Prof. Dr. Süleyman Yıldırım

YAPILAMAYAN DERS YOK

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademik Yılı	2020-21 Akademik Yılı
Ortanca	85,2	60
Ortalama	78,4	56,1
Standart Sapma	16,9	30,9

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ-DEĞERLENDİRMELER**

33 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru "Üniversitenin sağladığı elektronik kaynaklardan veya kütüphaneden faydalıyor musunuz?" sorusuydu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Derslerin organizasyonu çok başarılıydı.
- Sınavdan önce verilen zaman ve tekrar çok yardımcı oldu.
- Kuruldaki ders sürelerinin eşit ağırlıkla dağıtılması çalışmayı daha kolay ve eğlenceli hale getirdi.
- Laboratuvar videoları faydalıydı.

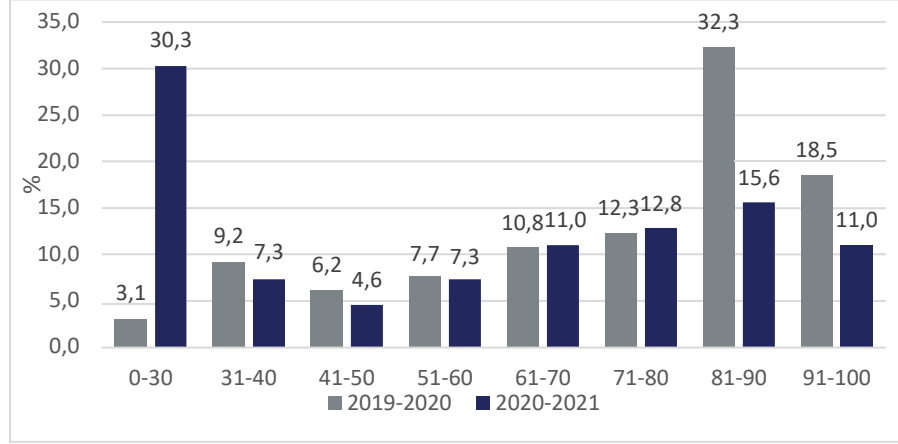
## DÖNEM I KURUL VI– KAS İSKELET SİSTEMİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ KURUL

### BAŞKANLARI

Prof. Dr. Suhaila Al-Sheboul

### YAPILAMAYAN DERS YOK

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-20 Akademik Yılı	2020-21 Akademik Yılı
Ortanca	80,7	61,2
Ortalama	72,6	51,8
Standart Sapma	20,3	33,6

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

68 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru "Üniversitenin sağladığı elektronik kaynaklardan veya kütüphaneden faydalanıyor musunuz?" sorusuydu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Tüm derslerde konular açık ve net bir şekilde anlatıldı.
- Kliniğe yönelik temel bilimler dersleri faydalıydı.
- Derslerin tartışma şeklinde yürütmesi çok faydalıydı.
- Tüm dersler birbirleriyle bağlantılı olarak tasarlanmış olduğundan bir konuyu tüm boyutlarıyla öğrenmemizi sağladı.
- Ders programı çok sıkışık değil, ders saatleri güzel planlanmıştı.
- Ders videolarına istediğimiz an erişimimizin olması faydalıydı.

## DERS KURULLARI RAPORLARI

### DÖNEM II

### DÖNEM II KURUL VII – SİNİR SİSTEMİ KURULU

### BAŞKANLARI

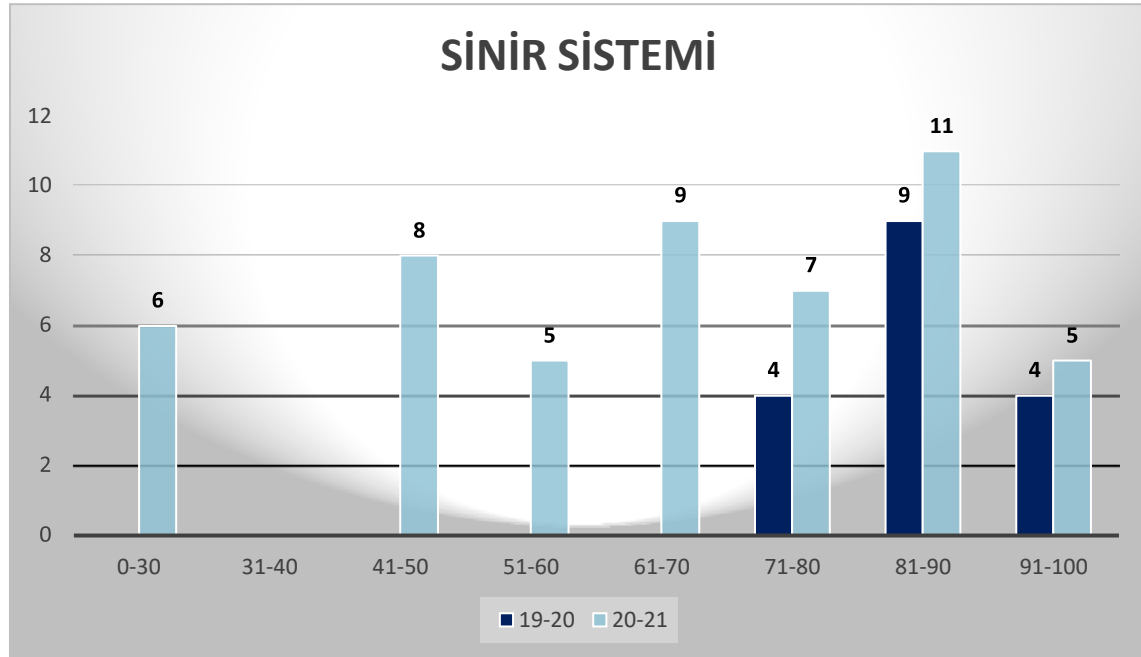
Dr. Öğr. Üyesi Ali Timuçin Atayoğlu

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	85,6	73,93
<b>Ortalama</b>	85,6	73,93

## **SINAV DEĞERLENDİRMESİ**

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

29 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Yürütülen çevrim içi sistemden memnunum.
- Pratiklerden ve vaka çalışması tartışmalarından faydalandım ve keyif aldım.
- Her komitenin başlangıcından önce öğrencilere öğrenme hedefleri sunulduğunda bunufaydalı buluyorum.
- Laboratuvar ve vaka tartışma oturumları artırılabilir.
- COVID-19 önlemleri de göze alınarak pratik derslerin sayısının arttırılması bilgilerimizin daha kalıcı olmasında faydalı olacaktır.



## DÖNEM II KURUL VIII – KALP-DAMAR ve SOLUNUM SİSTEMİ KURULU

### BAŞKANLARI

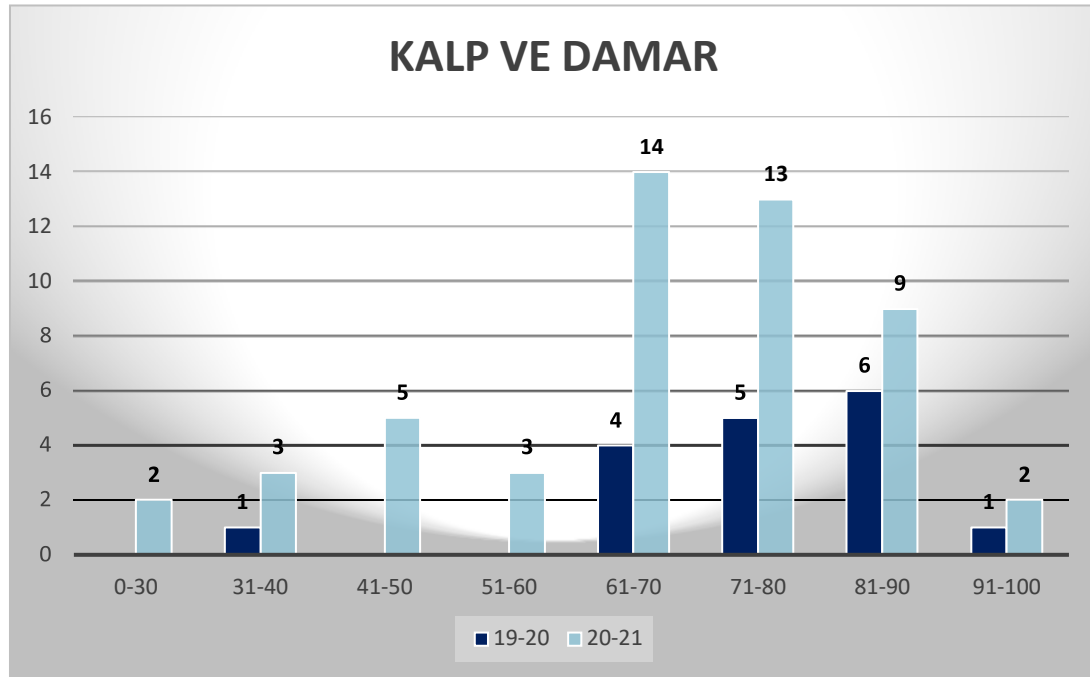
Dr. Öğr. Üyesi Fay Celeste Magnusson

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
Ortanca	80,2	69,48
Ortalama	76,36	65,68

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

26 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilmemiştir.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalıydı.
- Ders notlarına ve farklı materyallere dersten önce ulaşmak faydalıydı.
- Klinik vaka temelli öğrenme teknikler artırılabilir.
- Yönlendirilen konuyu bitirdikten sonra profesörlerle gözden geçirme oturumları yapılabilir.

## DÖNEM II KURUL IX– BESLENME VE METABOLİZMAKURUL

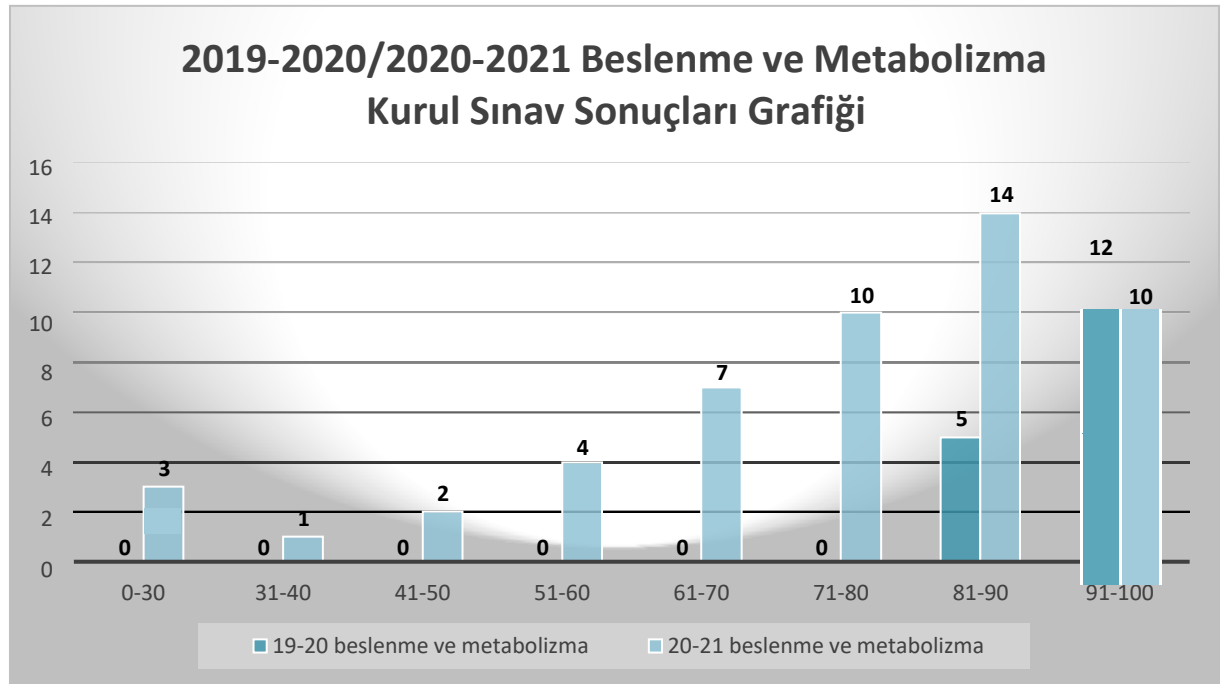
### BAŞKANLARI

Dr. Öğr. Üyesi Salih Gencer

YAPILAMAYAN DERS YOK

### SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	92,93	80,5
<b>Ortalama</b>	93,13	73,84

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

13 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilmemiştir.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

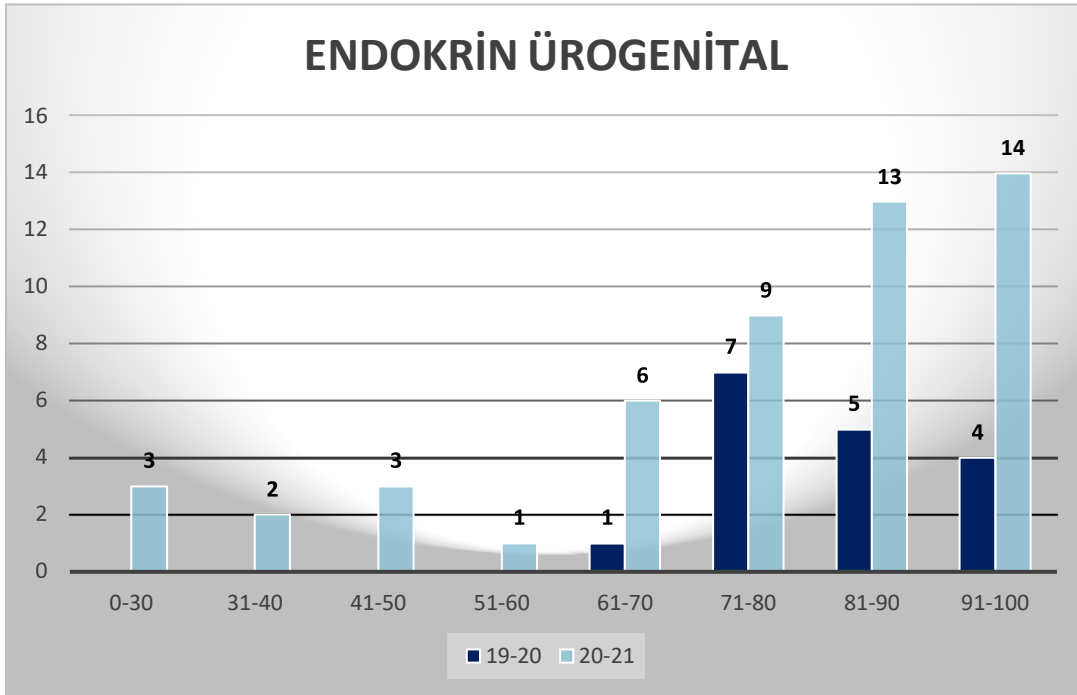
- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalıydı.
- Vaka tartışmaları faydalı oldu. Dersler sınavdan bir hafta önce sona erdi, bu da sınavhazırlık için oldukça güzel. Pratik videolar yeterince faydalıydı.

## DÖNEM II KURUL X– ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEM

- **KURUL BAŞKANLARI**
- Dr. Öğr. Üyesi Sven Pierre L. Vilain
- **YAPILAMAYAN DERS**
- YOK

### SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	81,81	85
<b>Ortalama</b>	83,02	75,27

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

15 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilmemiştir.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Derslerin online kayıtlarının olması.
- Laboratuvar dersleri teorik derslerin bir özeti ve uygulaması olarak oldukça faydalıydı.
- Vaka tartışma oturumu olabilir.

## DÖNEM II KURUL XI- KLİNİĞE GİRİŞ

### KURUL BAŞKANLARI

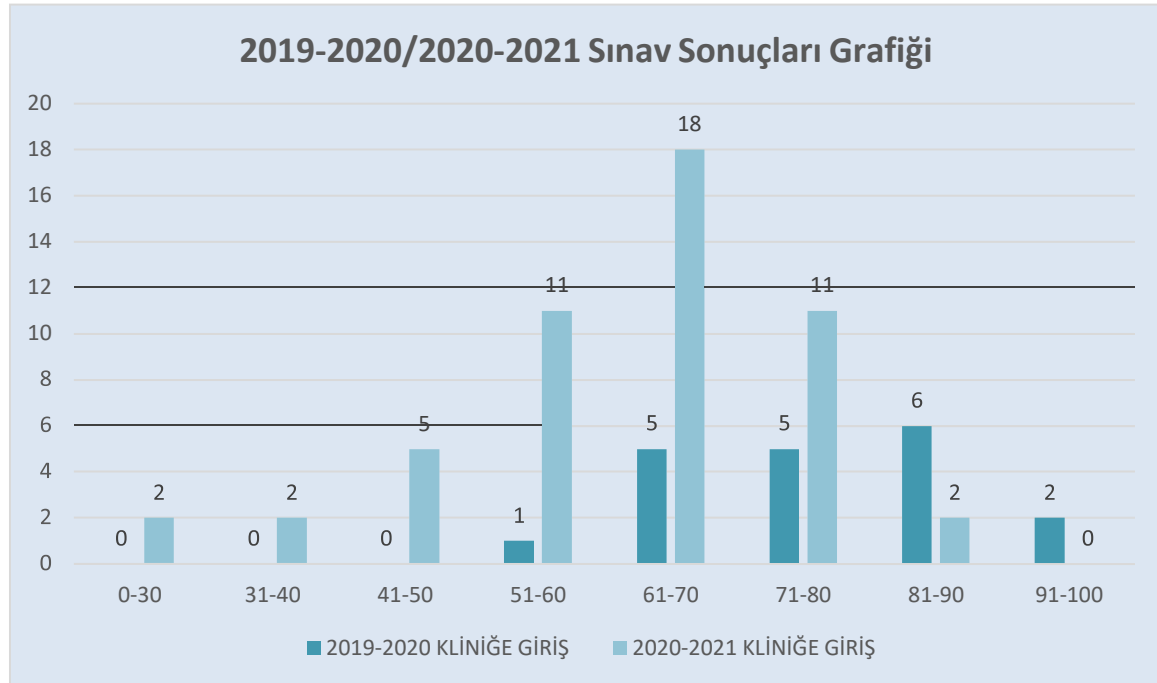
Dr. Öğr. Üyesi Özlem Güven

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2019-2020 ve 2020-2021 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	78.79	65.15
<b>Ortalama</b>	78.13	61.47

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

49 öğrenci ankete katıldı.

Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilmemiştir.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Mesleki beceri laboratuvarı çok faydalı oldu.
- Meslektaşlarımla birlikte gözden geçirmek için TEAMS platformunu kullanabilmek.
- Ders kayıtlarının varlığı benim için oldukça faydalı oldu.



## **DERS KURULLARI RAPORLARI**

### **DÖNEM III**

#### **2020-2021 PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU**

#### **BÜTÜN YIL İÇİN ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- “Dönem III Öğretim Üyeleri Kurul Geri Bildirim Anketleri’ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıda belirtilmiştir:
- Pandemi koşullarında, derslerin tamamen uzaktan yapılıyor olmasına rağmen, genel olarak eğitim döneminin başarılı bulunması,
- Uzaktan yapılan dersin kaydının alınıyor olmasına güvenerek öğrencilerin derse katılmadıkları
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmadığı,
- Teknik konularda alt yapının yeterli olduğu, destek ekibinin her konuda yardımcı olduğu,
- Öğrencilerin temel bilimlerde anlatılanlarla iyi bir temel oluşturdukları ve bu yıl eklenen klinik yaklaşımları iyi kavradıkları,
- PDÖ oturumlarının çok faydalı olduğu,
- Sınava eklenen yazılı soru ve açık uçlu soru tarzı değerlendirme yöntemlerinin faydalı olduğu fakat sınav süresinde bir değişiklik yapılmamasıyla zaman açısından öğrencilerin sorun yaşadıklarını,
- Eğitici eğitimleri ile slayt hazırlama, ders anlatma ve sunum tekniklerinin öğretim üyelerine kazandırılmasının faydalı olacağı,
- Halk sağlığı konularının daha etkin anlaşılabilmesi için soru çözme, tartışma, film izleme, video seyretme vb. uygulamalarla desteklenmesinin faydalı olacağı,
- Ders programının UÇEP uyumunun artırılmasının faydalı olacağı,
- Öğrencilerin motivasyonlarının yüksek olduğu, teorisini iyi bildikleri fizik muayene tekniklerinin, maket üstünde daha fazla vakit harcanarak pekiştirilebileceği bildirilmiştir.

## DÖNEM III KURUL XIII- NEOPLAZİ VE HEMATOPOETİK SİSTEM KURUL DEĞERLENDİRMESİ

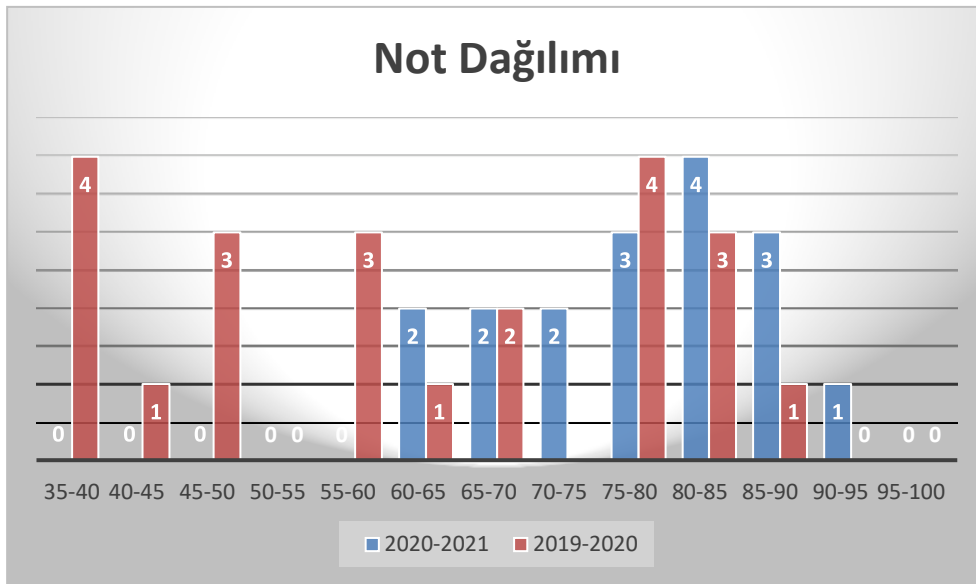
### KURUL BAŞKANLARI

Prof. Dr. Bahar Müezzinoğlu

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders olmadı.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
Ortanca	61,57	79,95
Ortalama	60,52	78,06

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz şekilde tamamlandı.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Prof.Dr. Bahar Müezzinoğlu tarafından kurul süresinin bir sonraki planlamada gözdengeçirilmesi mümkünse, 1 hafta uzatılması önerildi.
- Prof. Dr. Seniye Sema Anak ders programına 'Periferik yayma mesleki becerisi' eklenmesini önerdi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELELER**

Altı (6) öğrenci geri bildirim vermiştir.

Otuz altı (36) soru ile değerlendirme istenmiştir

Sorulan sorulara verilen cevaplarda en fazla olumsuz geribildirim ařađıdaki gibidir.

Derslerin zorluk derecesi iyi ayarlanmıştı.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Olgu tartışmaları öğrenme hevesimi olumlu yönde etkiledi.
- Takıma Dayalı Öğrenme uygulamaları faydalı oldu.
- Ders kayıtlarının alınması iyi bir uygulama oldu.
- Ders kayıtlarının alınmasına gelecek yıllarda da devam edilmelidir.

## DÖNEM III KURUL XIV- ENDOKRİN VE BESLENME KURUL DEĞERLENDİRMESİ

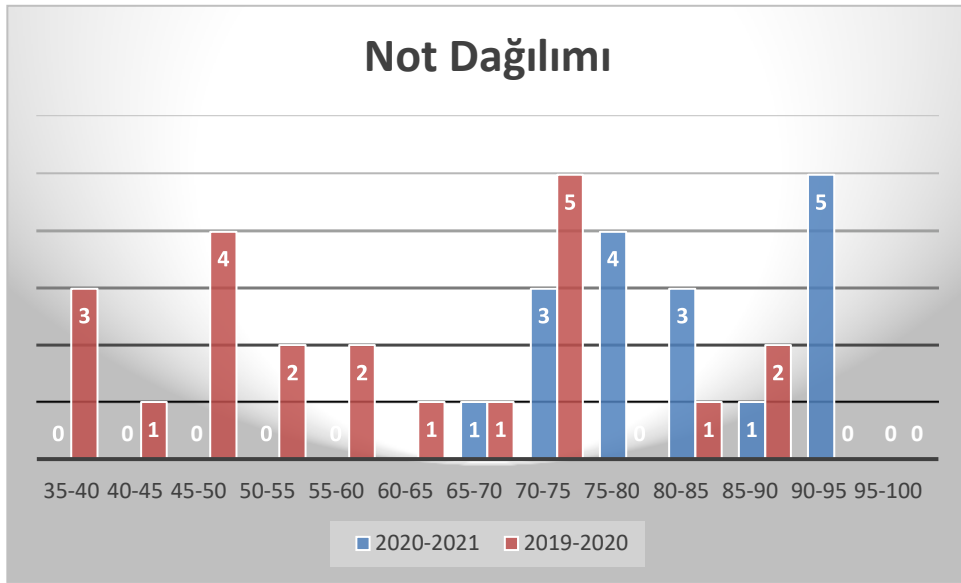
### KURUL BAŞKANLARI

Prof. Dr. Mustafa Öztürk

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	58,77	80,803
<b>Ortalama</b>	60,9	82,99

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Derslerde yoklama alınması gerektiği bildirildi.
- Eski soru sorulmasının doğru olmadığı söylenerek bunun engellenmesi gerektiği söylendi.
- Tiroid patolojisi dersinin 1 saat arttırılmasını önerdi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

9 öğrenci geri bildirim vermiştir.

16 soru ile değerlendirme istenmiştir.

Sorulan sorulara verilen cevaplarda en fazla olumsuz geribildirim verilen başlık;

Ders içeriğiyle sorulan sorular uyumluydu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Takıma dayalı öğrenme, olgu tartışmaları ve ders anlatımlarıyla verilen konuların birbirini tamamlaması sonucunda çok verimliydi.

## DÖNEM III KURUL XV SOLUNUM VE DOLAŞIM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

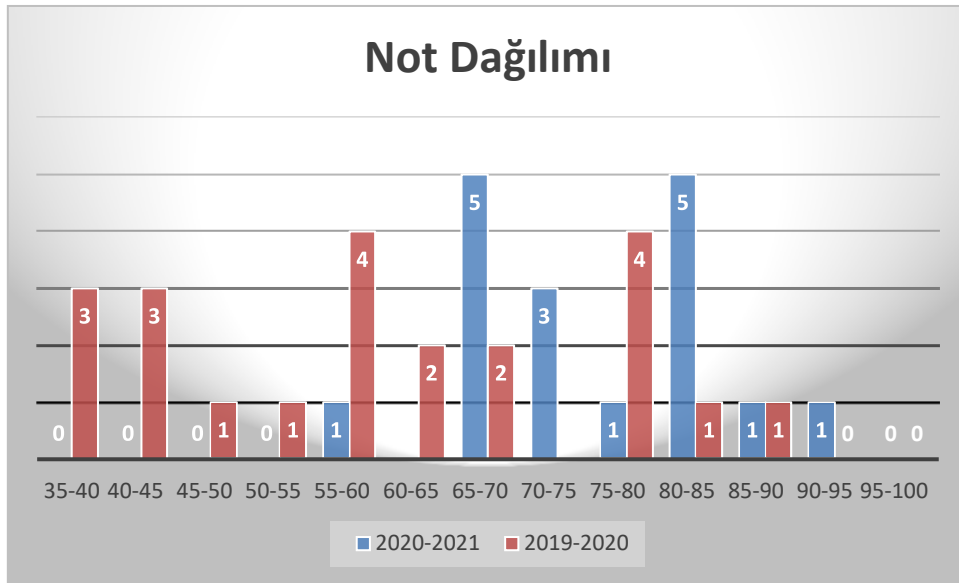
### KURUL BAŞKANLARI

Doç. Dr. Özgür Ulaş Özcan

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	75,92	70,7
<b>Ortalama</b>	57,63	75,34

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Yapılan geri bildirim toplantısının çok faydalı olduğunu, bir benzerinin kurul öncesinde tüm kurul öğretim üyelerinin katılımı ile yapılmasının faydalı olacağını belirtti.

- Gelecek yıl programına eklenmek üzere Panel ders konusu olarak 'Sigaraya bağlı hastalıklar, sigara bırakma' konusunu önerildi.
- Patoloji derslerinin klinik derslerden önce anlatılmasının yararlı olacağını söylendi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

11 öğrenci geri bildirim vermiştir.

28 soru ile değerlendirme istenmiştir.

Sorulan sorulara verilen cevaplarda en fazla olumsuz geri bildirim verilen başlık;Ders

ve ara süreleri iyi planlanmıştı.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- PDÖ gruplarının devamlı değişmesini öneriyorum. Bu şekilde oluşturulacak farklı tartışma ortamlarıyla daha fazla öğrenim hedefine varılacağını düşünüyorum.

## DÖNEM III KURUL XVI- GASTROİNTESTİNAL SİSTEM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

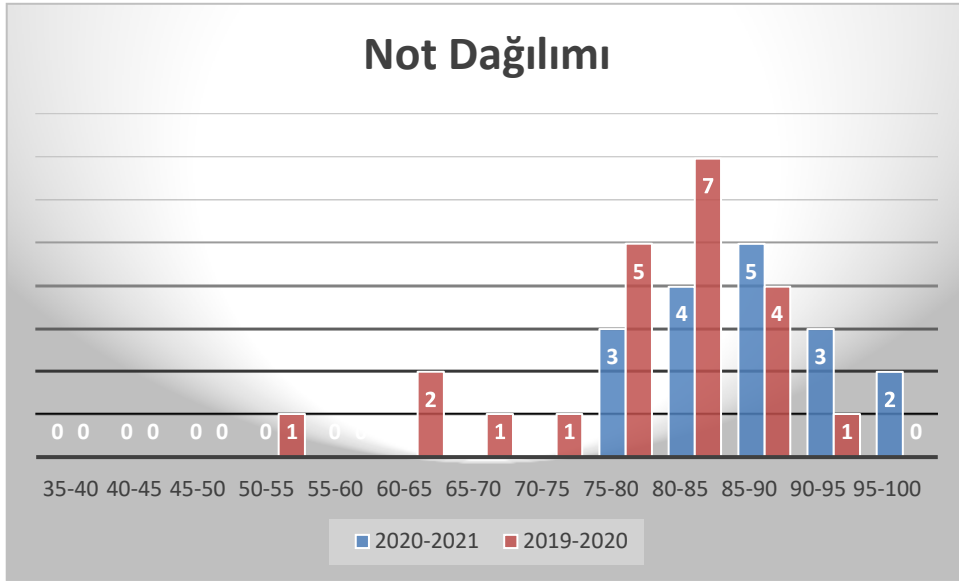
### KURUL BAŞKANLARI

Prof. Dr. Vedat Göral

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	76,35	85,6
<b>Ortalama</b>	78,63	85,76

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.



## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

Ankete 7 öğrenci yanıt vermiştir.

Ankette 22 soruya cevap verilmesi istenmiştir.

En fazla olumsuz geri bildirim alınan anket sorusu başlığı:

Komitede öğrenmeyi kolaylaştıracak farklı öğrenme ortamları oluşturuldu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Olgu tartışmaları sırasında eleştirel düşünce geliştirmeye uygun ortamlar yaratıldı.
- Komitedeki ders dağılımı ve buna uygun yapılan soru dağılımı çok iyiydi.
- Öğretim üyeleri derslerde tecrübelerini aktararak çok verimli ders işlememizi sağladı.
- Olgu tartışmalarında görseller çok iyi kullanılıyor, ayrıca hastaya ait gerçek laboratuvar ve görüntüleme sonuçlarını görüyor olmamız çok faydalı oluyor.

## DÖNEM III KURUL XVIII ÜROGENİTAL SİSTEM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

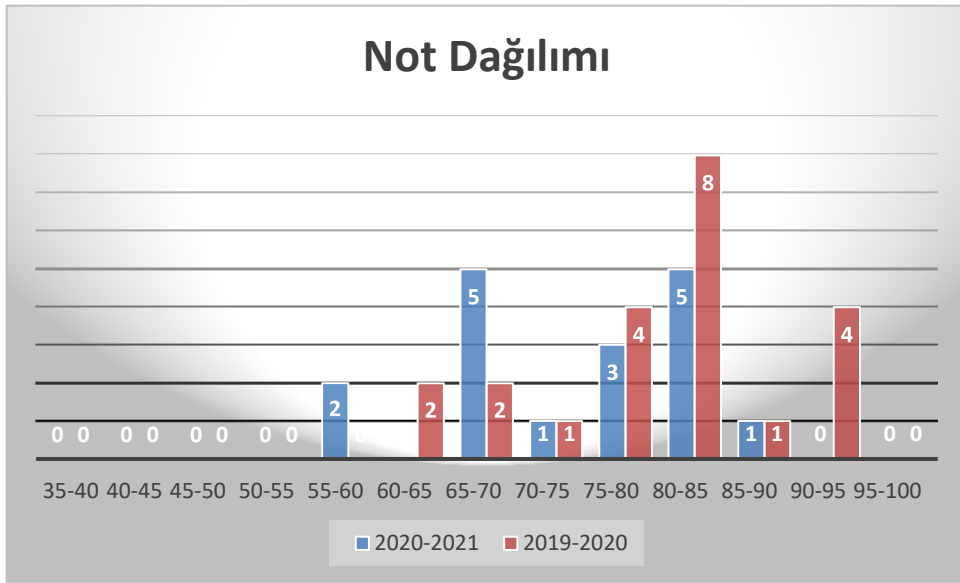
### KURUL BAŞKANLARI

Prof.Dr. Rahim HORUZ

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılmayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	82	77,1
<b>Ortalama</b>	80,36	73,7

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

Ankete 12 öğrenci yanıt vermiştir.

Ankette 32 soruya cevap verilmesi

istenmiştir.En fazla olumsuz yanıt alan anket

maddesi:

Kurul derslerinde anlatılan konularla, kurul sınavında sorulan sorular uyumluydu.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Genel olarak hocaların tecrübelerini aktarmaları ve derslerin kolay anlaşılır biçimde anlatılmasından dolayı memnuniyet oranı yüksek.
- Bazı konuların farklı derslerde de farklı yönleriyle anlatılması, konuları tam manasıyla kavranmasını sağlamak.
- Adil ve iyi hazırlanmış sınavlar.

## DÖNEM III KURUL XVIII NÖROLOJİK BİLİMLER VE PSİKİYATRİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

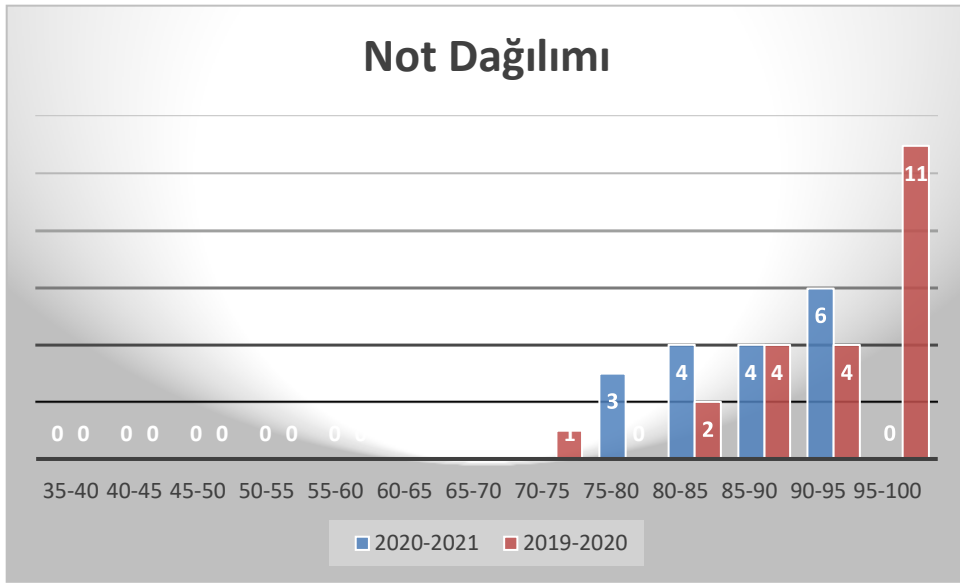
### KURUL BAŞKANLARI

Dr. Öğr. Üyesi Sevda Gümüş Şanlı

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	94	88,3
<b>Ortalama</b>	92	86,65

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

Ankete 10 öğrenci yanıt vermiştir.

Ankette 21 soruya cevap verilmesi istenmiştir.

## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- PDÖ'nün ilk haftalarda yapılması yararlıydı.
- Derslerin interaktif olması.
- Dersler birbirleriyle uyumlu bir sırada ilerledi.
- Tüm komite boyunca quizlere çalıştığım için komite sınavında çok iyi yapabildim.

## DÖNEM III KURUL XIX- KAS İSKELET SİSTEMİ VE HALK SAĞLIĞI KURULU DEĞERLENDİRMESİ

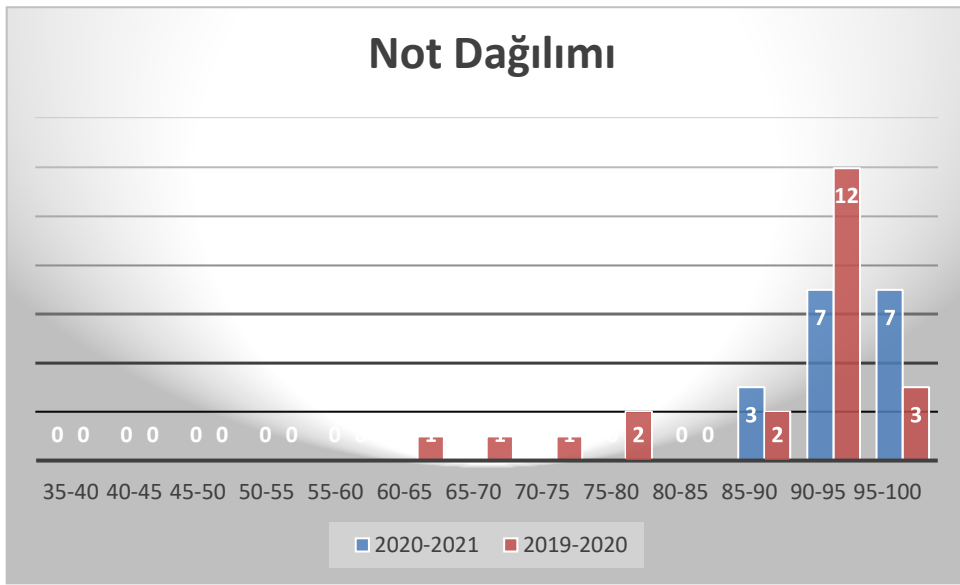
### KURUL BAŞKANLARI

Prof. Dr. Aylin Rezvani

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2019-2020	2020-2021
<b>Ortanca</b>	92	94,6
<b>Ortalama</b>	87,14	94,12

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

## **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

Ankete 2 öğrenci yanıt vermiştir.

Ankette 21 soruya cevap verilmesi istenmiştir.

### En fazla olumsuz yanıt alan anket maddesi:

Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.

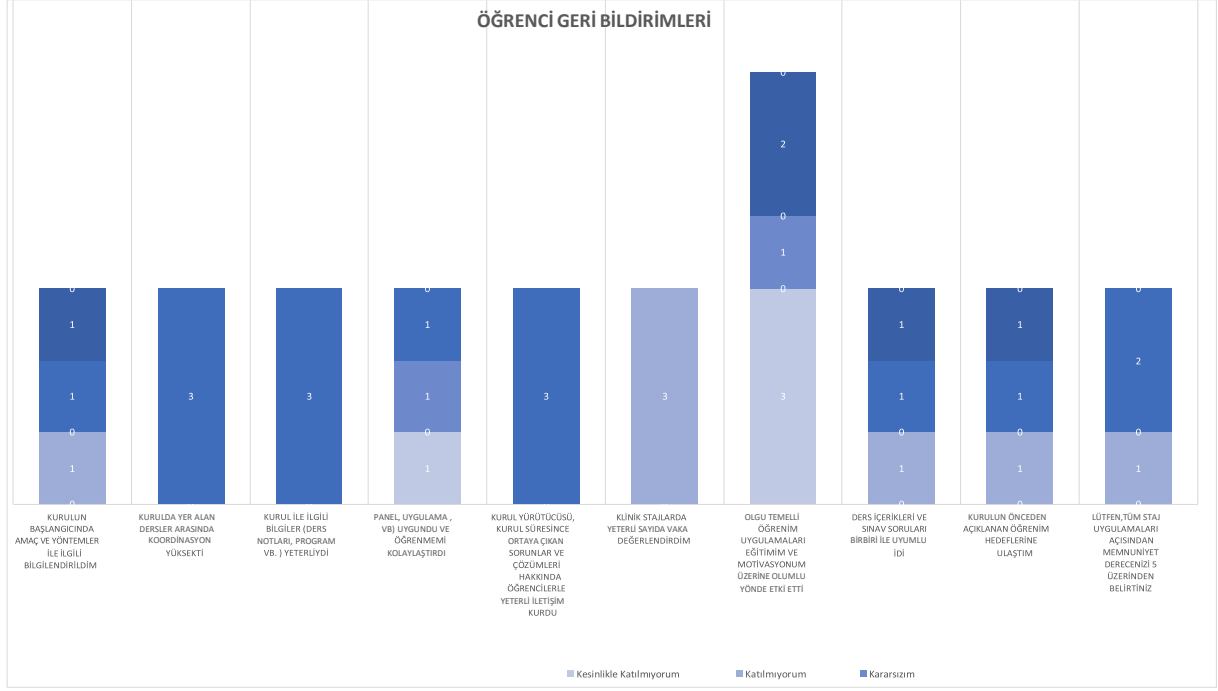
## **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Adli tıp dersi hepimizin bilmesi zorunlu olan bilgileri verdi. Sağlık hukuku dersi de aynı şekilde hem bilgilendirip hem de farkındalığımızı artırdı.
- Pratisyen bir hekimin temelde öğrenmesi gerektiği bilgileri öğrendim.
- Bazı hocalarımı teorik dersleri pratik göstererek anlattı bu güzeldi.
- Neyin önemli olduğunu açık ve net söylemesi çok iyiydi.
- Halk sağlığını tanıma fırsatı buldum.

# STAJ RAPORLARI

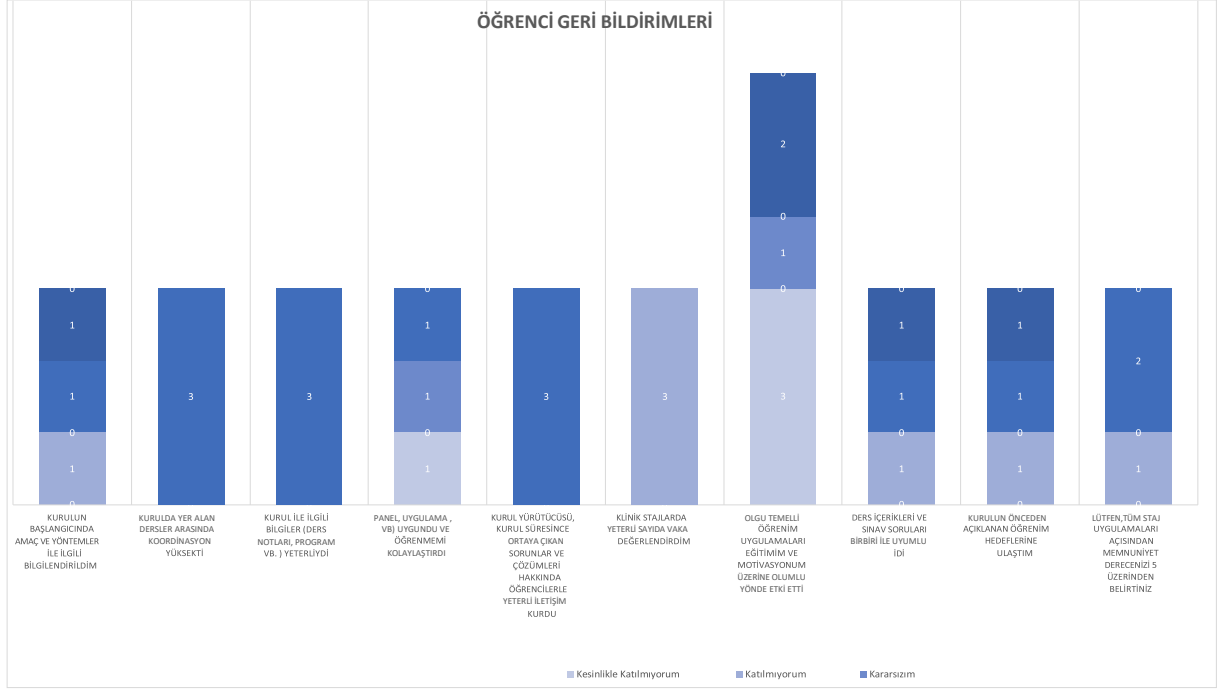
## DÖNEM V

### GÖZ STAJI

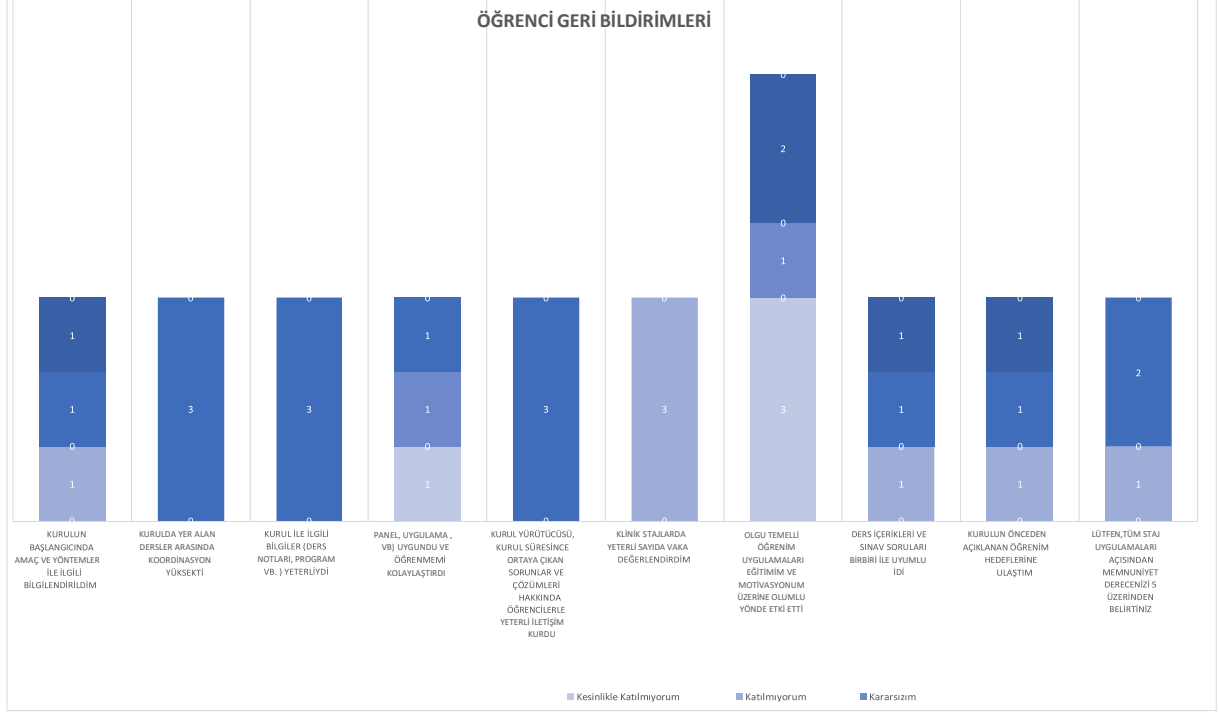




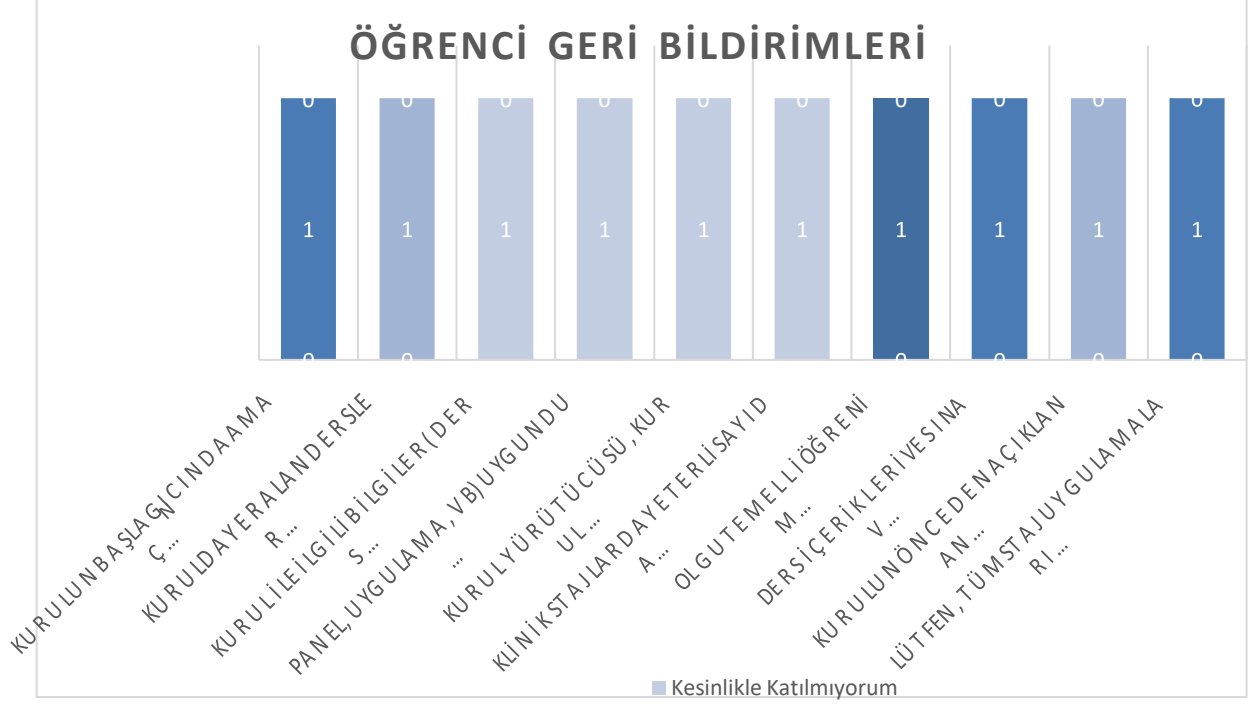
## DERİ ve ZÜHREVİ HASTALIKLAR STAJI



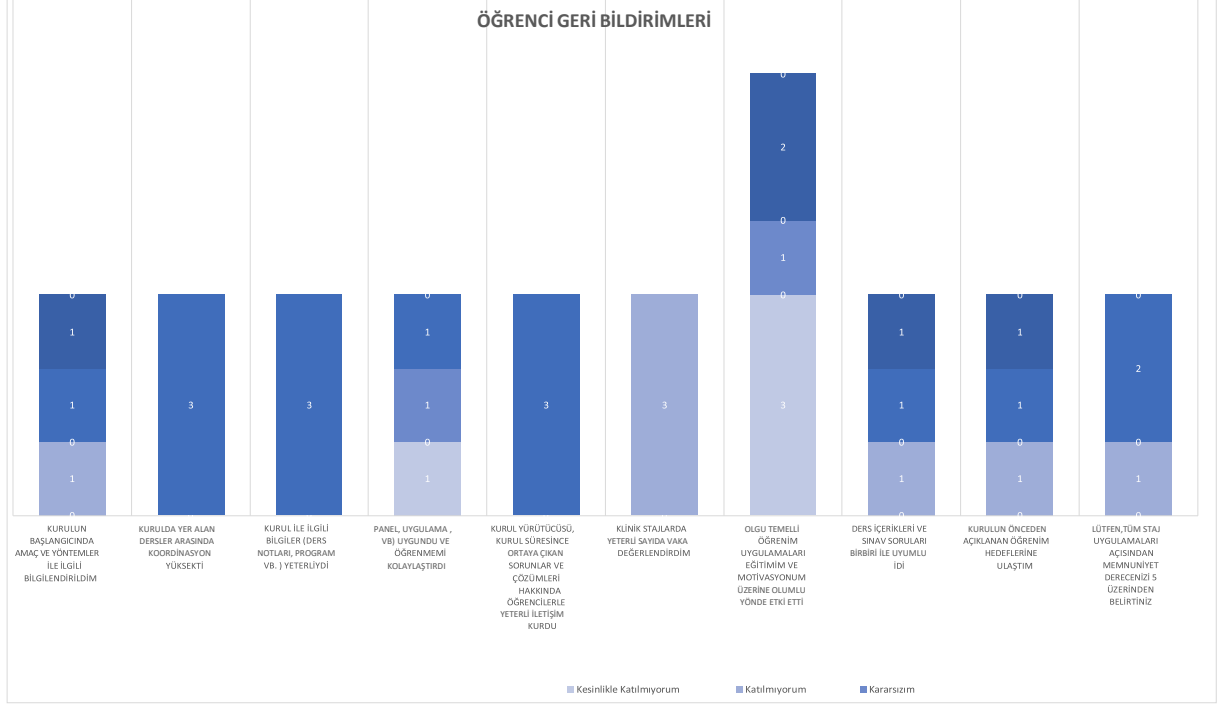
# ÜROLOJİ STAJI



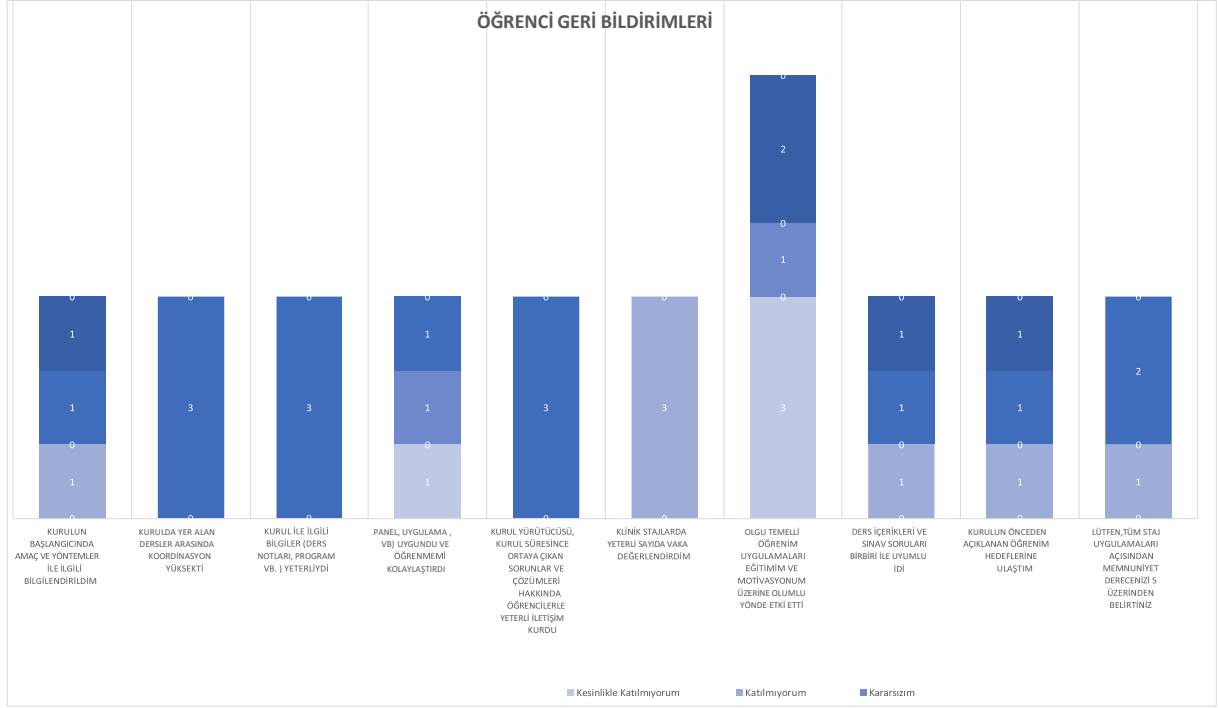
## RADYOLOJİ STAJI



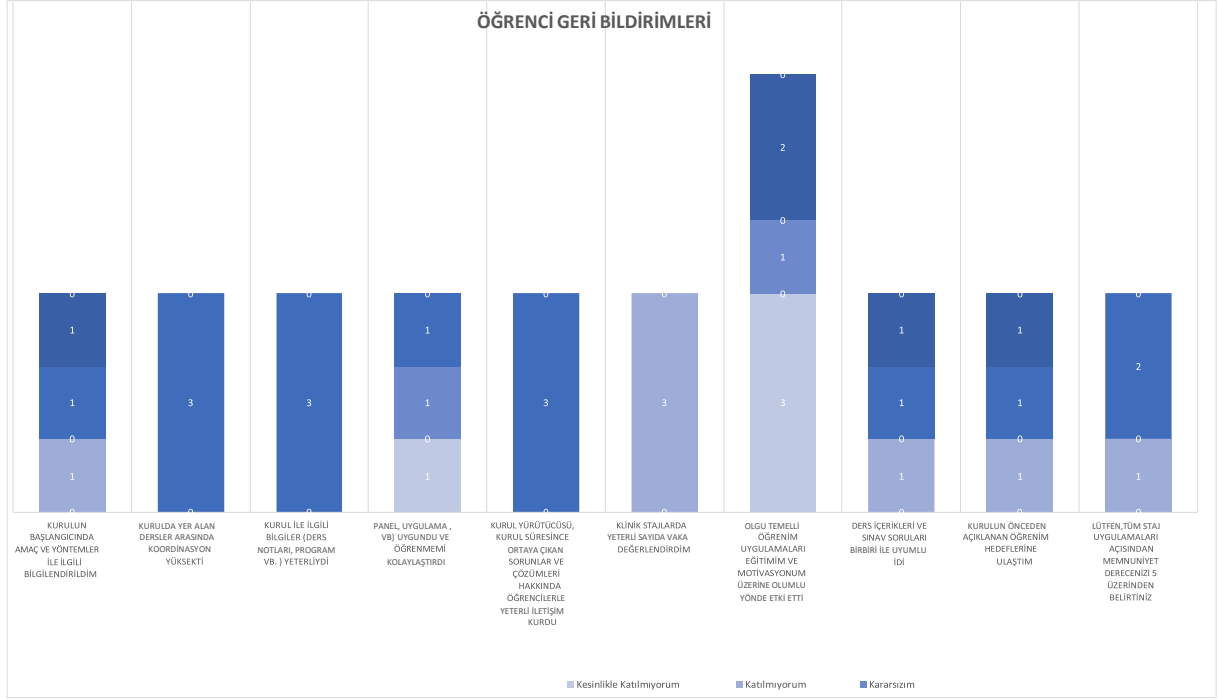
## KULAK BURUN BOĞAZ STAJI



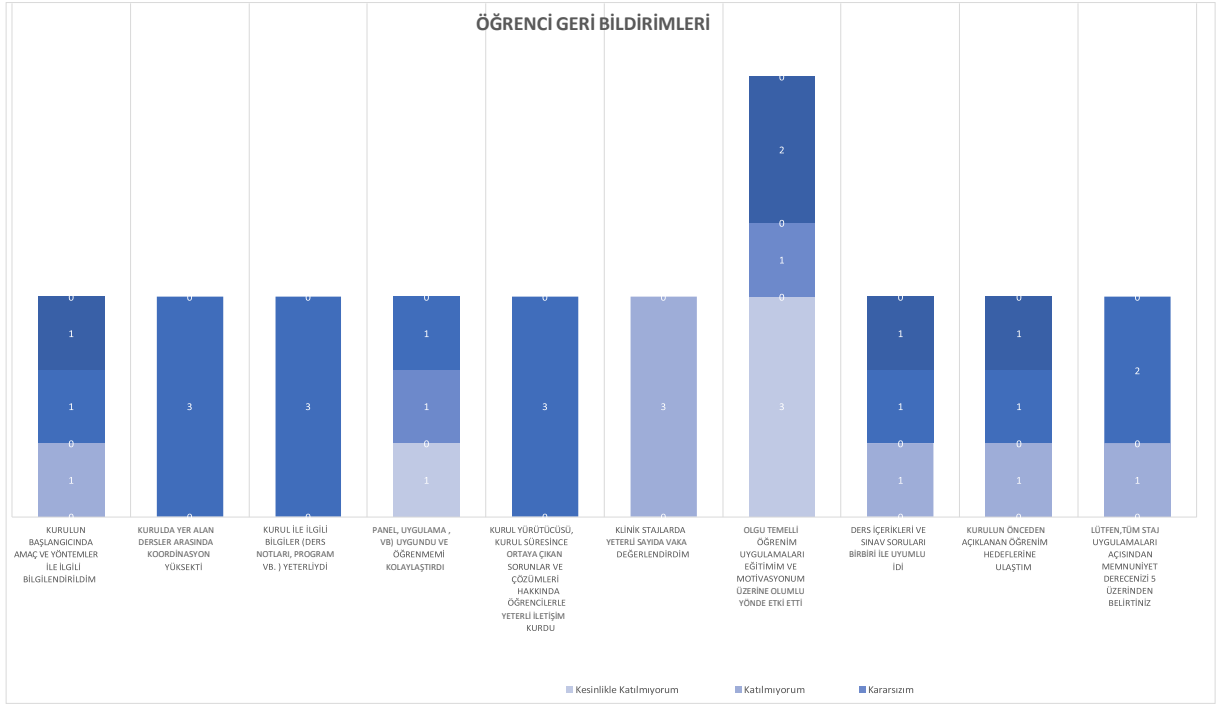
## ENFEKSİYON HASTALIKLARI ve KLİNİK MİKROBİYOLOJİ STAJI



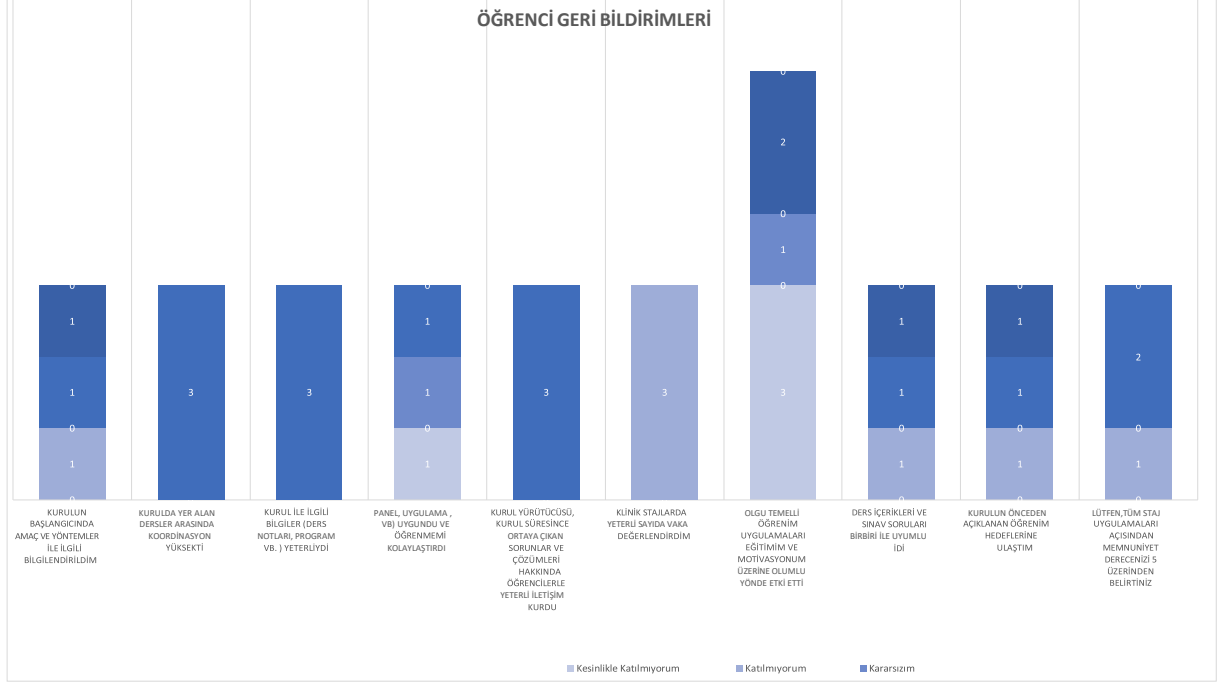
## NÖROLOJİ STAJI



## KANITA DAYALI TIP STAJI

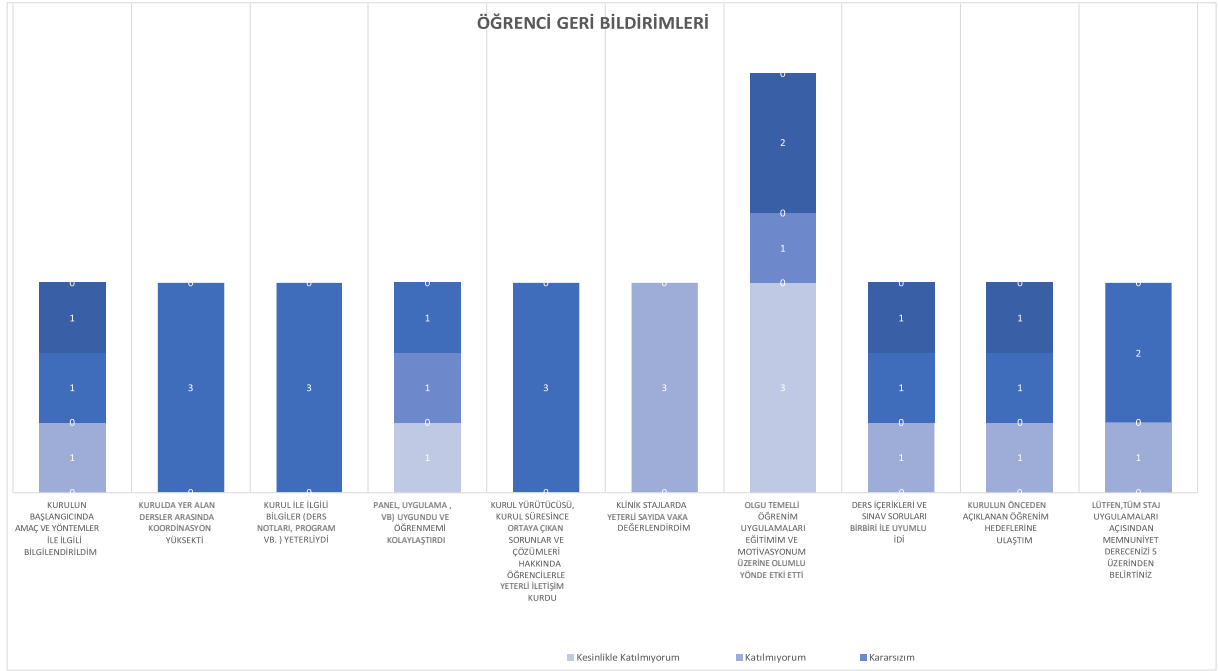


# ORTOPEDİ STAJI

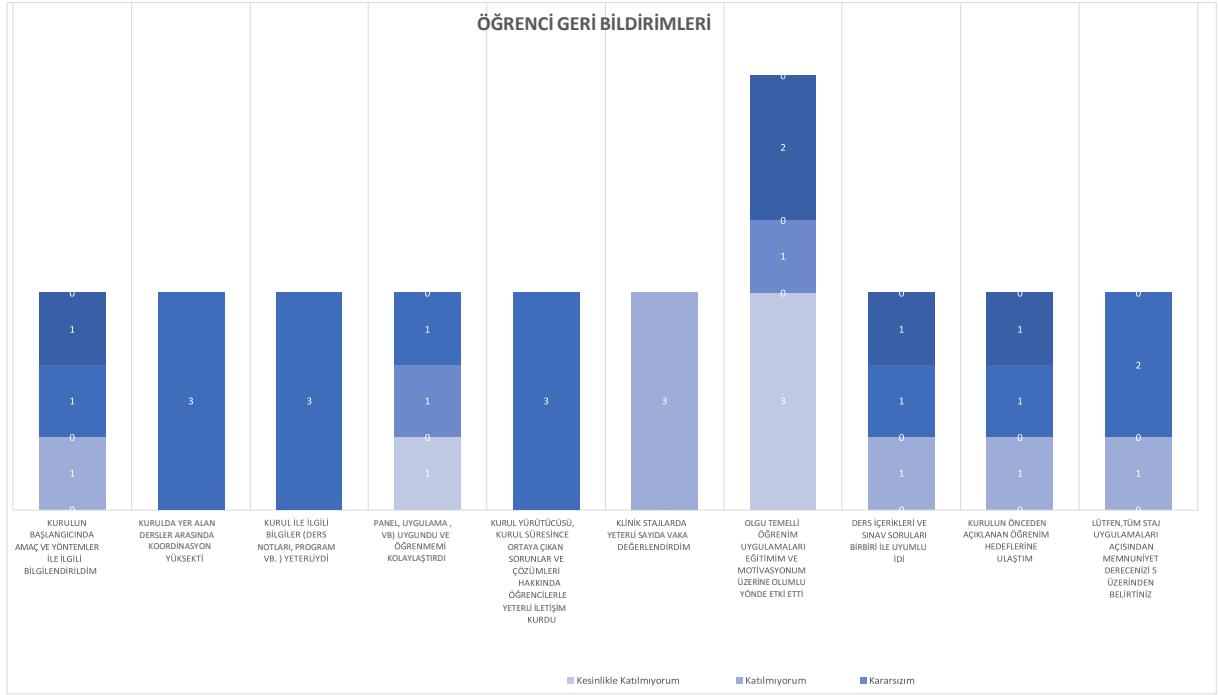




# PSİKİATRİ STAJI



## PLASTİK, REKONSTRÜKTİF ve ESTETİK CERRAHİ STAJI



## **ANESTEZİYOLOJİ ve REANİMASYON STAJI**

- Gayet iyi pratik uygulama yapabildiğimiz bir stajdı.
- Ekibin bir parçası olarak hissedilen bir staj.

## **DÖNEM VI PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARISTAJ**

### **RAPORLARI**

#### **DÖNEM VI – ACİL TIP STAJI**

##### **KURUL BAŞKANI**

Doç. Dr. Bedia Gülen

##### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

##### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

- Öğrenci anketinde toplam 23 soru soruldu.
- Toplam 14 öğrenci anketi yanıtladı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

##### **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Triaaj odasında hastalarla doğrudan iletişim kurmak çok iyiydi. Stajdan çok şey öğrendim. Bize güvenen hocalarımıza çok teşekkür ederiz.

## **DÖNEM VI – ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJIKURUL**

### **BAŞKANI**

Dr. Öğr. Üyesi Remzi Erkesim

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

- Öğrenci anketinde toplam 11 soru soruldu.
- Toplam 5 öğrenci anketi yanıtladı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

### **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Hocalar çok iyi eğitim verdiler.
- Pratik uygulamaları daha fazla yapabilmeyi isterdim.

## **DÖNEM VI – İÇ HASTALIKLARI STAJIKURUL**

### **BAŞKANI**

Dr. Öğr. Üyesi Abdullah Şumnu

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

Öğrencilerden yeterli geri bildirim gelmedi.

## **DÖNEM VI – HALK SAĞLIĞI STAJIKURUL**

### **BAŞKANI**

Prof. Dr. Osman Erol Hayran

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Öğrencilerin TUS'a çalışmak için stajdaki görevlerini yerine getirmeme eğiliminde olmaları ve motivasyonunun düşük olduğu gözlemlenmektedir.
- Servis saatleri ile ders saatleri uyumsuzdur.
- Öğrencilerin Aile Sağlığı Merkezi ve İlçe Sağlık Müdürlüğünde buldukları dönemde, staj yaptıkları bazı kurumlarda öğlen yemeği verilmemektedir.
- Staj başına düşen öğrenci sayısı fazladır.
- Stajda yapılan teorik ve uygulamalı dersler için ders yükü tanımlanamamaktadır.
- İl Sağlık Müdürlüğü ile Rektörlük arasında imzalanan Sağlık Eğitim ve Araştırma Bölgesi (SEAB) protokolü kapsamında -buna izin veren bir protokol maddesi olmasına rağmen- Ana Bilim Dalının İlçe Sağlık Müdürlükleri ile doğrudan yazışma yapılamamaktadır.
- Öğrenci araştırmaları için İl Sağlık Müdürlüğü'nden alınması gereken idari izinlerin gecikmesi nedeniyle araştırmaların tamamlanmasında zorluklar yaşanmaktadır.
- Öğrenciler önceki dönemlerde araştırma yöntemlerine dair çok sayıda teorik ve uygulamalı ders almasına rağmen Dönem-6 stajına başlarken bilgi ve becerilerinin istenendüzeyde olmadığı gözlemlenmektedir.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

Öğrenciler geri bildirim vermemiştir.

## **DÖNEM VI – KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJIKURUL**

### **BAŞKANI**

Dr. Öğr. Üyesi Derya Yaşar

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

Öğrenciler geri bildirim vermemiştir.



## **DÖNEM VI – GENEL CERRAHİ STAJIKURUL**

### **BAŞKANI**

Doç.Dr. Mustafa Celalettin Haksal

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ –DEĞERLENDİRMELER**

- Öğrenci anketinde toplam 23 soru soruldu.
- Toplam 11 öğrenci anketi yanıtladı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

### **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Staj çok verimliydi.
- Hocalar muayenede ve ameliyathanede aktif katılımımızı sağladılar.

## **DÖNEM VI – ADLİ TIP STAJI**

### **KURUL BAŞKANI**

Doç.Dr. Yalçın Büyük

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Öğretim üyelerinden olumsuz geri bildirim gelmedi.

Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ -DEĞERLENDİRMELER**

- Öğrenci anketinde toplam 27 soru soruldu.
- Toplam 10 öğrenci anketi yanıtladı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildiren soru yoktu.

### **ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ**

- Çok öğretici ve verimli bir stajdı.
- Hem Tıp hem de Hukuk'u içeren çok verimli bir stajdı.

## Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre

### Programın Geliştirilmesi Gereken Yanları

#### DÖNEM I OLUMLU DÖNÜŞLER

- Yürütülen çevirim içi sistemden genel olarak memnuniyet mevcut.
- Ders veren öğretim üyelerinin yetkinliği yeterli.
- Farklı dersler birbiriyle sarmal şekilde güzel tasarlanmıştı.
- Soru-cevap için fırsat tanınması yeterli.
- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalı bulundu.
- Ders notlarına ve farklı materyallere dersten önce ulaşmak derse hazırlanmak için yararlı oldu.
- Temel bilimler derslerinde hastalık tabanlı yaklaşımlar ve videolar kullanılması faydalı bulundu.
- Kuruldaki ders sürelerinin eşit ağırlıkla dağıtılması çalışmayı daha kolay ve eğlenceli hale getirdi.
- Anatomi laboratuvarı videoları faydalı bulundu.
- Tüm dersler birbirleriyle bağlantılı olarak tasarlanmış olduğundan bir konuyu tüm boyutlarıyla öğrenmemizi sağladı.

#### DÖNEM I GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR

- Çevirim içi yerine hibrit sistem daha aktif kullanılabilir.
- Dersler öğrencinin daha interaktif olacağı şekilde organize edilebilir.
- Ortak işlenen konular gözden geçirilip sadeleştirilebilir.

## **DÖNEM II OLUMLU DÖNÜŞLER**

- Pratiklerden ve vaka çalışması tartışmalarından yararlanılmaktadır.
- Öğrencilere öğrenim hedefleri sunulması faydalı bulundu.
- Derslerin kaydedilmesi daha sonra izleyebilmek adına faydalı bulundu.
- Ders notlarına ve farklı materyallere dersten önce ulaşmak faydalıydı.
- Mesleki beceri laboratuvarından yararlanıldı.

## **DÖNEM II GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Vaka tartışma oturumları artırılabilir.
- COVID-19 önlemleri de göze alınarak pratik derslerin sayısı arttırılabilir.
- Laboratuvar seansları arttırılabilir.
- Uygulamalı dersler yüz-yüze planlanmalı.

## **DÖNEM III**

### **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Pandemi koşullarında, derslerin tamamen uzaktan yapılıyor olmasına rağmen, genel olarak eğitim döneminde sorun yaşanmamıştır.
- Uzaktan yapılan dersin kaydının alınıyor olmasına güvenerek öğrencilerin derse katılma oranları azalmıştır.
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmamaktadır.
- Öğrencilerin temel bilimlerde anlatılanlarla iyi bir temel oluşturdukları ve bu yıl eklenen klinik yaklaşımları iyi kavradıkları düşünülmektedir.
- PDÖ oturumlarının çok faydalı bulunmaktadır.
- Sınava eklenen yazılı soru ve açık uçlu soru tarzı değerlendirme yöntemlerinin faydalı olduğu fakat sınav süresinde bir değişiklik yapılması gerekliliği bildirilmiştir.
- Halk sağlığı konularının daha etkin anlaşılabilmesi için soru çözme, tartışma, film izleme, video seyretme vb. uygulamalarla desteklenmesi faydalı olacaktır.
- Öğrencilerin motivasyonlarının yüksek olduğu, teorisini iyi bildikleri fizik muayene tekniklerinin, maket üstünde daha fazla vakit harcanarak pekiştirilebileceği belirtilmiştir.

### **DÖNEM III OLUMLU DÖNÜŞLER**

- Olgu tartışmaları öğrenmeye olumlu etki yaratmaktadır.
- Patoloji dersleri takıma dayalı öğrenme, olgu tartışmaları ve ders anlatımlarıyla verilen konuların birbirini tamamlaması sonucunda çok verimliydi.
- Ders kayıtlarının alınması iyi bir uygulama olarak nitelendirildi.
- Derslerde klinik tecrübelerin aktarılması öğretici olmaktadır.
- Olgu tartışmalarında hastaya ait gerçek laboratuvar ve görüntüleme sonuçlarını görüyor olmak çok faydalı bulunmaktadır.
- Ders kayıtlarını önceden dinleyip sonrasında olgu temelli interaktif ders dinlemek öğretici oluyor.
- Aralıklı quiz yapılması kurul sonu sınava hazırlığı kolaylaştırıyor.
- Pratisyen bir hekimin temelde öğrenmesi gereken bilgiler öğretiliyor.

### **DÖNEM III GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Olgu tartışmaları patoloji dersi dışında da yapılabilir.
- Derse başlamadan, özet hatırlatmalar iyi olacaktır.
- Pratik derslerin sayısının arttırılması faydalı olacaktır.
- Probleme dayalı öğretim dersleriyle sınavlar korele olmalıdır.
- Probleme dayalı öğretim grupları değiştirilerek farklı ekip bakış açıları kazandırılabilir.
- Dolaşım ve solunum sistem kurulu süresi uzatılabilir.
- Olgu tartışmalarının yapılma zamanı kurul ortasına alınmalıdır ki yorum yapılabilir.
- Öğrenim hedefleri ile sınav soruları uyumuna daha fazla dikkat edilmesi uygun olacaktır.
- Kurul sonu değerlendirme anketleri yeniden düzenlenebilir.

## **DÖNEM V**

### **GÖZ STAJI GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Olgu tartışması sayıları arttırılabilir.
- Pratik için zaman arttırılmalı.
- Anketler daha etkili değerlendirilmeli.

### **DERİ ve ZÜHREVİ HASTALIKLAR STAJI GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Olgu tartışması sayısı arttırılabilir.
- Klinikte daha uzun vakit geçirilmeli.

### **ÜROLOJİ STAJI GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Daha fazla olgu temelli öğrenim aktivitesi daha iyi olacaktır.
- Daha pratisyenliğe yönelik içeriğe dönülmeli.

### **RADYOLOJİ STAJI GELİŞTİRİLEBİLİR KONULAR**

- Vaka tartışmaları yapılmalı.

### **KULAK BURUN BOĞAZ STAJI**

- Kayıtlı ders videoları verildi. Kayıtlı videolar yerine yeni dersler yapılmış olsa daha iyi olabilir.
- Vaka tartışmaları yapılabilir.
- Pratik daha uzun tutulabilir.

## **ENFEKSİYON HASTALIKLARI ve KLİNİK MİKROBİYOLOJİ STAJI**

- Vaka tartışmalarında daha çok soru cevap yapılabilir.
- Staj genel olarak çok başarılıydı.

## **NÖROLOJİ STAJI**

- Klasik derstense daha fazla OTÖ yapılabilir.
- Pratik ve hasta başı eğitime ayrılan zaman yeterliydi.

## **ORTOPEDİ STAJI**

- Olgu temelli öğrenim seanslarının sayısının arttırılması gerekiyor.
- Kaynaklar daha öğrenci seviyesinde olabilir.

## **PSİKİYATRİ STAJI**

- Pratik saati arttırılabilir.

## **PLASTİK, REKONSTRÜKTİF ve ESTETİK CERRAHİ STAJI**

- Daha fazla sutür pratiği yapılabilir ve klinik rotasyona daha fazla zaman ayrılabilir.
- Daha çok sayıda vaka tartışması yapılabilir.

## **ANESTEZİYOLOJİ VE REANİMASYON STAJI**

- Gayet iyi pratik uygulama yapabildiğimiz bir stajdı.
- İyi bir kaynak önerilebilirse daha iyi olacaktır.
- Ekibin bir parçası olarak hissedilen bir staj.
- Yoğun bakım kısmının pratikleri daha efektif geçebilir.