



**Akademik Değerlendirme**  
**ve**  
**Kalite Geliştirme Raporu**  
**2013**



## İÇİNDEKİLER

MİSYONUMUZ VE VİZYONUMUZ	3
SUNUŞ	4
AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU	5
1. KURUMSAL DEĞERLENDİRME	6
1.1 ÖZDEĞERLENDİRME	6
1.1.1. Girdilerin Değerlendirilmesi (Kaynaklar ve İlişkiler)	5
1.1.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	8
1.1.3. Eğitim - Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	10
1.1.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	11
1.1.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	13
1.1.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	15
1.1.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	16
1.1.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	17
1.1.9. Çıktılar / Sonuçların Değerlendirilmesi	18
1.1.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	18
1.2. ÇEVRE DEĞERLENDİRMESİ	19
1.2.1.Yükseköğretim Alanlarındaki Ulusal ve Uluslararası Gelişmelerin Değerlendirilmesi	19
1.2.2. Mezunlar ile İlgili Gelişmelerin Değerlendirilmesi	20
1.2.3. Toplumsal Gelişmelerin ve Toplum ile İlişkilerin Değerlendirilmesi	20
1.2.4.Sanayi ve Sosyal Kurumları ile İlişkiler ve Gelişmelerin Değerlendirilmesi	20
1.2.5. Eğitim Teknolojilerindeki Gelişmelerin Değerlendirilmesi	21
1.2.6.Yasal Düzenlemeler ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Gelişmelerin Değerlendirilmesi	21
1.2.7. Yükseköğretim Kurumunun Bulunduğu Bölgenin Ekonomik ve Ticari Kalkınmasına Etkisinin Değerlendirilmesi	21
2. YÜKSEKÖĞRETİM KURUMU AĞIRLIKLI HİZMET ALAN/ALANLARI	22
3. YÜKSEKÖĞRETİM KURUMU PERFORMANS GÖSTERGELERİ	22
4. SONUÇ	30

### **Misyonumuz**

İstanbul Medipol Üniversitesi verdiği eğitim ve kattığı farklılıklarla, kalıcı üstünlükler kazanmış, bilim ve teknoloji üretimine odaklı, toplumun değişen ihtiyaçlarına cevap verebilen bireyler yetiştirmeyi ilke edinmekte, topluma ve evrensel bilime katkıda bulunmayı görev kabul etmektedir.

### **Vizyonumuz**

Güçlü kurumsal kültürü, girişimcilik ruhu ve sürekli gelişime açık dinamizmi ile bilime ve topluma yön veren öncü bir üniversite olmak.

## SUNUŞ

Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu (ADEK), yükseköğretim kurumlarında, kurumun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalitenin geliştirilmesi ve iç değerlendirme sürecinin yürütülmesi işlemlerini yürütmektedir. İstanbul Medipol niversitesi kalite standartlarının oluşturulması, geliştirilmesi ve uluslararası uyumluluğunun sağlanması konularında ADEK'in çalışmalarını bir fırsat olarak görmektedir. Hedefimiz ADEK'in çalışmalarını, özellikle kalite kültürünü niversitemizde etkin kılmaktır.

ADEK tüm akademik ve idari birimlere, zdeğerlendirmeye esas olacak performans göstergeleri belgelerini iletmiş, birimlerden topladığı verileri değerlendirerek 2013 yılı raporunu oluşturmuştur.

Rapor, niversitemizin genel durumunu objektif veriler ile ortaya koyduğu gibi eğitimde, fiziki alt yapıda, teknik donanımda ve sosyal iletişimde güçlü ve zayıf olduğumuz yanları, yeterli olduğumuz ve geliştirmemiz gereken alanları ortaya koymaktadır. Ayrıca, bu raporda akademik ve idari birimlerin ve aynı zamanda öğrencilerin memnuniyet düzeylerini de görebilmekteyiz. Bu konudaki çalışmalarımızı hızla geliştireceğimize inanıyor ve 2013 yılı ADEK Raporu'nun hazırlanmasında emeği geçen arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Saygılarımla

Prof. Dr. Sabahattin AYDIN

REKTÖR

**İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ**  
**AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME KURULU**

İstanbul Medipol Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu, akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarından sorumlu olup, üyeleri Üniversitemiz Senatosu tarafından belirlenmiştir. Kurul üyeleri şu isimlerden oluşmaktadır:

Prof. Dr. Sabahattin AYDIN	Rektör (Başkan)
Prof. Dr. Ömer CERAN	Rektör Yardımcısı
Prof. Dr. Hüsametdin OKTAY	Diş Hekimliği Fakültesi Dekan V.
Prof. Dr. Nesrin EMEKLİ	Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdür V.
Prof. Dr. Huriye ÇATALCA	SABF, Sağlık Yönetimi Bölüm Başkanı
Doç. Dr. Türkan YİĞİTBAŞI	Tıp Fakültesi Öğretim Üyesi
Yrd. Doç. Dr. Harun DEMİRBAŞ	Adalet MYO Müdür V.
Yrd. Doç. Dr. M. Volkan DÜLGER	Bilişim Hukuku Uyg. Arş. Merkez Müdürü
Zeki AĞRALI	Genel Sekreter A. Genel Sekreter Yrd.
Öğr. Gör. Sevda ER	Eczacılık Fakültesi Öğretim Elemanı
Öğr. Gör. Pınar DOĞAN	SABF, Hemşirelik Bölümü Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Nilüfer ULAŞ	Tıp Fakültesi Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Pakize YİĞİT	SABF, Sağlık Yönetimi Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Harun ERYİĞİT	Hukuk Fakültesi Öğretim Elemanı
Arş. Gör. Mustafa ÇATTIK	Hukuk Fakültesi Öğretim Elemanı
Öğrenci Ali İhsan TAVUZ	Öğrenci Konseyi Temsilcisi

## 1. KURUMSAL DEĞERLENDİRME

### 1.1. ÖZDEĞERLENDİRME

Özdeğerlendirme çalışmaları “Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi”nde yer alan **özdeğerlendirme modeli** göz önüne alınarak gerçekleştirilmiştir. Akademik ve idari kadroda çalışan elemanlarımıza özdeğerlendirme tabloları gönderilmiş ve sorulan sorulara beşli gösterge üzerinden puan vererek kimliklerini saklı tutmaları istenmiştir. Tam gün statüde çalışan 345 öğretim elemanımızdan 169’u, eğitim hizmetlerinin yürütüldüğü Haliç ve Kavacık yerleşkelerimizde görev yapan 131 idari personelimizden 81’i özdeğerlendirme anketine katılmıştır. Ankete katılma oranı akademik personelde %49, idari personelde ise %61,8 olmuştur. Değerlendirme sonuçları analiz edilerek aşağıdaki tablolarda sunulmuş ve yorumlanmıştır. Değerlendirme skalası:

1 puan - beklenen düzeyin çok altı

2 puan – beklenen düzeyin altı

3 puan – beklenen düzey

4 puan – beklenen düzeyin üstü

5 puan – beklenen düzeyin çok üstü

#### 1.1.1. GİRDİLER’İN DEĞERLENDİRİLMESİ (KAYNAKLAR VE İLİŞKİLER)

**Tablo 1’de** görüldüğü gibi, öğrenci niteliğinde beklenen düzey, akademik personel niteliğinde beklenen düzey, idari personel niteliğinde beklenen düzey, mali kaynakların yeterliliği, iş teknolojilerinin yeterliliği, temin edilen hizmetlerin yeterliliği, toplum ile ilişkilerin yeterliliği, kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği, çalışanlar ile ilişkilerin yeterliliği, öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği ve yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği kriterleri akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeydedir*.

Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının yeterliliği, fiziksel olanakların yeterliliği, sanayi ile ilişkilerin yeterliliği, yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliğinin kriterleri akademik birimlerin ortalaması ile idari birimlerin ortalaması arasında farklılık göstermektedir.

Bilgi teknolojileri ve kaynaklarının yeterliliği, fiziksel olanakların yeterliliği ve yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği kriterleri akademik birimler ve

üniversitenin genel ortalaması bakımından *beklenen düzeyin altında olduğu görülmektedir*. Söz konusu bu alanlar idari birimler bakımından ise *beklenen düzeydedir*.

Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği kriteri ise, akademik birimler bakımından *beklenen düzeyin altında iken*, idari birimler ve üniversitenin geneli bakımından ise *beklenen düzeydedir*.

**Tablo-1: Girdilerin (kaynaklar ve ilişkiler) değerlendirilmesi**

<b>ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI</b>			
<b>1) Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)</b>	<b>Akademik Birimlerin Ortalaması</b>	<b>İdari Birimlerin Ortalaması</b>	<b>Üniversitenin Genel Ortalaması</b>
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3	3	3
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey	3	3	3
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3	3	3
4) Mali kaynakların yeterliliği;	3	3	3
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	2	3	2
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	3	3	3
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	2	3	2
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2	3	3
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
12) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
13) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
14) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
15) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2	3	2

## 1.1.2 KURUMSAL NİTELİKLERİNİN VE ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 2**'de görüldüğü gibi; öğrenci sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokullar, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği, öğretim elemanı sayıları (profesör, doçent, yardımcı doçent, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman vb.) ve yeterliliği, çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği, öğretim üyeleri açısından kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği, öğretim elemanları açısından kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği, araştırma görevlileri açısından kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği, idari personel açısından kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği, çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği, akademik personelin ortalama unvan düzeyi, idari personelin eğitim düzeyi, akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulları, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği, kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği kriterlerinin akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversitenin genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmektedir.*

Kadro ve sözleşmeli idari personel sayıları ve yeterliliği kriterine bakıldığında, akademik birimler ve üniversite geneli açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmekte iken*, idari birimler açısından *beklenenin düzeyin altında olduğu görülmektedir.*

Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m<sup>2</sup>) ve yeterliliği kriterine bakıldığında, idari birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmekte iken*, akademik birimler açısından *beklenen düzeyin altında olduğu görülmektedir.*

Kampüs alanı ve toplam kapalı alan kriterine bakıldığında, akademik birimler, idari birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyin altında olduğu görülmektedir.*

Eğitim-Öğretim ve Araştırmaya bakıldığında, idari birimler açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmekte olup*, akademik birimler ve üniversite genel ortalaması açısından ise *beklenen düzeyin altında olduğu görülmektedir.*



**Tablo-2: Kurumsal niteliklerinin ve özelliklerinin değerlendirilmesi**

<b>ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI</b>			
<b>2) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi</b>	<b>Akademik Birimlerin Ortalaması</b>	<b>İdari Birimlerin Ortalaması</b>	<b>Üniversitenin Genel Ortalaması</b>
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	3	3
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	3	3	3
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	3	2	3
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	3	3
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği (Öğretim üyeleri)	3	3	3
6) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği (Öğretim elemanları)	3	3	3
7) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği (Araştırma Görevlileri)	3	3	3
8) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi ve yeterliliği (İdari Personel)	3	3	3
9) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3	3	3
10) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3	3	3
11) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3	3	3
12) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3	3	3
13) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3	3	3
14) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m <sup>2</sup> ) ve yeterliliği;	2	3	3
15) Kampus alanı;	2	2	2
16) Toplam kapalı alan;	2	2	2
17) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2	3	2

### 1.1.3 EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 3**'te görüldüğü gibi eğitim- öğretim süreçlerinin değerlendirilmesinde akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversitenin genel ortalaması bakımından uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği kriteri hariç diğer bütün kriterlerin *beklenen düzeyde olduğu görülmektedir*.

Ancak, uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği kriterinde idari birimler, akademik birimler ve üniversitemizin genel ortalamasının *beklenen düzeyin altında gerçekleştiği görülmektedir*.

**Tablo-3: Eğitim-öğretim süreçlerinin değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	3
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3	3	3
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3	3	3
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3	3	3
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3	3	3
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3	3	3
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3	3	3
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3	3	3
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3	3	3
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	3	3	3
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3	3	3
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3	3	3
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	3	3	3
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3	3	3
15) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2	2	2

#### 1.1.4 ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME (BİLGİ ÜRETME) SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 4**'te görüldüğü gibi araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilmesinde idari birimler ortalaması ile ilgili tüm kriterlerin *beklenen düzeyde olduğu görülmektedir*.

Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu, araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği, araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği kriterlerinin akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmektedir*.

Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği, araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik, araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği kriterleri akademik birimler açısından *beklenen düzeyin altında*, idari birimler ve üniversitenin genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde olduğu görülmektedir*.

Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği, uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği, araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği kriterleri ise akademik birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyin altında*, idari birimler açısından *beklenen düzeyde gerçekleştiği görülmektedir*.

**Tablo-4: Araştırma ve geliştirme (Bilgi Üretme) süreçlerinin değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>4)Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>			
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	3
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	3	3	3
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	3	3	3
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2	3	3
5) Araştırma ve geliştirme çalışmaların bütünlüğü ve devamlılığı;	3	3	3
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	2	3	3
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2	3	2
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2	3	2
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2	3	3
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	3	3	3
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım yeterliliği;	2	3	3
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2	3	3
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2	3	2
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2	3	3
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	3	3	3
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	3	3	3

### 1.1.5 UYGULAMA VE HİZMET SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 5**'te görüldüğü gibi, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterlilik, uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği, eğitim-öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik kriterleri akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması bakımından farklılık göstermemektedir ve *beklenen düzeyde gerçekleştiği görülmektedir*.

Yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği kriteri akademik birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyin altında*, idari birimler ortalaması açısından *beklenen düzeyde gerçekleşmiştir*.

Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik kriteri akademik birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde*, idari birimler ortalaması açısından *beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir*.

Bu tabloda en dikkat çekici durum, topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği ve topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği kriterlerinin akademik birimler, idari birimler ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyin altında gerçekleşmiş* olmasıdır.

**Tablo-5: Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>5)Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi</b>			
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3	3	3
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	3	3	3
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3	3	3
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	3	3	3
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	3	3	3
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	3	3	3
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	3	3	3
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği;	3	3	3
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3	3	3
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3	3	3
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3	3	3
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	3	3	3
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2	3	2
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2	2	2
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2	2	2
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	3	3	3
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	3	2	3

### 1.1.6 İDARİ SÜREÇLER VE DESTEK SÜREÇLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 6**'da görüldüğü gibi, personel işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği, idari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği, bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği, öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği, teknik destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği, staj destek hizmetlerinin yeterliliği kriterlerinin akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması bakımından *beklenen düzeyde gerçekleştiği görülmektedir.*

Kütüphane ve dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği, yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği, uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği kriterleri akademik birimler ve üniversite genel ortalaması bakımından *beklenen düzeyin altında*, idari birimler ortalaması bakımından *beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.*

Tablo 6'da dikkat çeken bir durum da öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği, öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği, öğrenci konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği kriterlerinde akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalamasınının *beklenen düzeyin altında gerçekleşmiş olmasıdır.*

**Tablo-6: İdari ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
6)İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2	3	2
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2	3	2
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3	3	3
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	2	2	2
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2	3	2
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2	2	2
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	3	3	3
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2	2	2

### 1.1.7 YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (YAPISAL) DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 7’de** görüldüğü gibi, görev yetkilerinin yeterliliği, stratejilerin varlığı ve yeterliliği, karar verme süreçlerinin yeterliliği, iş süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği, stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği, kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği, bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği, insan kaynakları süreçlerinin yeterliliği, finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği, öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği kriterleri akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması açısından *beklenen düzeyde gerçekleşmiştir.*

Organizasyonel yapının yeterliliği ve görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı kriterlerinde ise akademik birimler ve üniversite genel ortalaması *beklenen düzeyde*, idari birimler ortalaması ise *beklenen düzeyin altında gerçekleşmiştir.*

**Tablo-7: Yönetsel özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
7)Yönetsel Özelliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3	2	3
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3	2	3
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3	3	3
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	3	3	3
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3	3	3
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	3	3	3



## 1.1.8 YÖNETSEL ÖZELLİKLERİN (DAVRANIŞSAL) DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 8'** de görüldüğü gibi, yönetsel özelliklerin (davranışsal değerlendirilmesi ile ilgili bütün kriterler akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması bakımından *beklenen düzeyde gerçekleşmiştir*. Bu durum memnuniyet vericidir.

**Tablo-8: Yönetsel özelliklerin (Davranışsal) değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>8)Yönetsel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi</b>			
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3	3	3
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	3	3
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3	3	3
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	3	3	3
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3	3	3
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3	3	3
7) Akademik personelin idari ve yönetsel özelliklerinin yeterliliği;	3	3	3
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3	3	3
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3	3	3
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	3	3	3

### 1.1.9 ÇIKTILAR/SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 9**'de görüldüğü gibi, çıktılar/sonuçlar değerlendirildiğinde, kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği, eğitim-öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği, araştırma-geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği kriterlerinin *beklenen düzeyde olduğu saptanmıştır*. Yine yönetsel ve idari faaliyetlerle ilgili sonuçların yeterliliği ve toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği kriterleri *yeterli düzeydedir*.

**Tablo-9: Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
<b>9)Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi</b>	<b>Akademik Birimlerin Ortalaması</b>	<b>İdari Birimlerin Ortalaması</b>	<b>Üniversitenin Genel Ortalaması</b>
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3	3	3
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3	3	3
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	3
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	3
5) Yönetsel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	3
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	3
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3	3	3

### 1.1.10 YÜKSEKÖĞRETİM MİSYONUNU BAŞARMA PERFORMANSININ DEĞERLENDİRİLMESİ

**Tablo 10**'da görüldüğü gibi, yükseköğretim misyonunu başarıma performansının değerlendirilmesi ile ilgili bütün kriterler akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve üniversite genel ortalaması bakımından *beklenen düzeyde gerçekleşmiştir*. Bu durum memnuniyet vericidir.

**Tablo-10: Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının değerlendirilmesi**

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI			
	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
<b>10)Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi</b>			
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	3	3
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3	3	3
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3	3	3

## **1.2 ÇEVRE DEĞERLENDİRMESİ**

### **1.2.1. YÜKSEKÖĞRETİM ALANLARINDAKİ ULUSAL VE ULUSLARARASI GELİŞMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemiz stratejik planı 2012 yılında uygulamaya konulmuştur. Stratejik hedeflere ulaşılma düzeyinin belirlenmesi ve yeterli olduğumuz ya da geliştirmemiz gereken alanların saptanarak stratejik hedeflerin revize edilmesi konusundaki öneriler Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulunun çalışmalarında büyük önem taşımaktadır.

Uluslararası düzeyde ise en önemli gelişme Avrupa Yükseköğretim Alanına Uyum çalışmalarıdır. Bu kapsamda üniversitemiz Lisans ve Lisansüstü düzeyde Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) çalışmalarını tamamlamıştır. Ayrıca Üniversitemiz yurt dışına açılma bilinciyle 2012 yılında Avrupa ülkelerini kapsayan Erasmus Değişim Programı'na dâhil olmuş ve 23 üniversite ile anlaşma yapılmıştır. 2013 yılı itibariyle bu değişim programından 5 öğrencimiz yararlanmıştır. Bu değişim programı kapsamında Polonya'nın Lublin kentinde bulunan Vincent Pol Üniversitesi'nden üst düzeyde bir heyet (Mütevelli Heyeti Başkanı, Rektör ve Dekan) Üniversitemizi ziyaret etmişlerdir.

Üniversitemiz ayrıca mobilitesi tüm dünya ülkelerini kapsayan Türk Yükseköğretim Kurulu tarafından oluşturulan Mevlana Değişim Programı'na 2012 yılı itibari ile katılmıştır. Mevlana değişim programı için Gürcistan Tiflis Devlet Üniversitesi ile Tıp alanında anlaşma imzalanmıştır. Yine bu kapsamda Üniversitemiz ile Bakü Tıp Üniversitesi, Libya Ömer Muhtar Üniversitesi ve Erciyes Üniversiteleri arasında işbirliği anlaşmaları imzalanmıştır.

Farabi Öğrenci Değişim programı kapsamında 1 öğrencimiz yurtiçindeki başka bir yükseköğretim kurumuna gönderilmiş, 4 öğrenci ise Üniversitemize gelmiştir.

### **1.2.2. MEZUNLAR İLE İLGİLİ GELİŞMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemizin çeşitli fakültelerinde henüz mezun öğrenci bulunmadığından mezunlar derneğimiz kuruluş aşamasındadır. İlk mezunlarımız 2013-2014 eğitim yılı sonunda diplomalarını alacaklardır.

### **1.2.3. TOPLUMSAL GELİŞMELERİN VE TOPLUM İLE İLİŞKİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemiz, bir eğitim kurumu olmanın verdiği sorumluluk ile toplumsal gelişim ve kalkınmanın önemini farkında ve destekçisidir. Bu amaçla; kamu ve özel kurumlar ve sivil toplum örgütleri ile ortak çalışmalar yürütülmektedir. Sürekli Eğitim Merkezince eğitim ve sertifika programları düzenlenmekte, öğrenci kulüpleri tarafından gerçekleştirilen konferans, panel, söyleşiler desteklenmektedir. Akademik ve idari personelin sosyal ve kültürel bilgi birikimini arttırmak amacıyla düzenli olarak, farklı alanlardan konuşmacılar davet edildiği toplantılar geleneksel hale getirilmiştir. Engelli Öğrenci Birimi engelli ve toplum iletişimini arttırmak ve farkındalık oluşturmak üzere faaliyetlerini aktif olarak sürdürmektedir. Düzenlenen pek çok sosyal ve kültürel etkinliğin mümkün olduğunca halka açık olarak düzenlenmesi sağlanmaktadır.

### **1.2.4. SANAYİ VE SOSYAL KURUMLAR İLE İLİŞKİLER VE GELİŞMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemizce hazırlanan “Rejeneratif ve Restoratif Tıp Araştırmaları Merkezi” isimli alt yapı projesi Kalkınma Bakanlığınca, “Transnöronal Dejenerasyon Mekanizmasının In Vitro Araştırılması” isimli proje ise TÜBİTAK tarafından desteklenmiş ve bu projelerin uygulanmasına başlanmıştır. Yine Üniversitemiz öğretim üyelerince 2013 yılı içerisinde TÜBİTAK’a 15 adet proje sunulmuş ve bunlardan 8 adedi birinci değerlendirme aşamasını geçmiştir. Üniversitemizde halen 6 adet araştırma ve uygulama merkezi ve 1 adet tematik ileri araştırma merkezi bulunmakta olup bu birimlerimiz tüm araştırmacılarımızın kullanımına açılmıştır. Bu laboratuvarın aktif olarak kullanılması ve inovasyona ve sanayi kuruluşlarına yönelik araştırma projelerinin üretilmesi çalışmalarına devam edilmektedir. Üniversitemiz öğretim üyelerince hazırlanan “son trimestrdeki plazma, kordon ve ilk 6 ay anne sütü omega yağ asitleri düzeylerinin bebeklik ve erken çocukluk dönemi gelişim sürecine etkisi” isimli araştırma projesi Danone Baby firması tarafından desteklenmektedir.

### **1.2.5. EĞİTİM TEKNOLOJİLERİNDEKİ GELİŞMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemiz birimlerindeki tüm dersliklerde bilgisayar ve projeksiyon makineleri donanımı bulunmaktadır. Ayrıca her birimin sınıfında akıllı tahta kullanılmaktadır.

Zorunlu ortak derslerden olan Türk Dili ve Edebiyatı ve İnkılâp Tarihi dersleri uzaktan eğitim şeklinde verilmektedir.

Üniversitemizin Diş Hekimliği Fakültesi öğrencilerinin hasta üzerinde yapılacak uygulamalara uyumlarını sağlamak ve yeteneklerini geliştirmek için gelişmiş teknolojiyle donanımlı simülasyon kliniği bulunmaktadır. Yine Tıp ve Diş Hekimliği Fakültelerinin öğrencilerine daha nitelikli bir eğitim verebilmek amacıyla Michigan State Üniversitesi ile anlaşma yapılmış ve alınan özel izin ile söz konusu Üniversitenin Histoloji ve Embriyoloji Anabilim dalına ait histolojik kesitlere ulaşım sağlanmıştır. Histoloji ve Embriyoloji derslerinde son teknoloji ile hazırlanmış internet üzerinden ulaşılan bu dijital kesitler kullanılmaktadır.

### **1.2.6. YASAL DÜZENLEMELER İLE KAMU KURUM VE KURULUŞLARINDAKİ GELİŞMELERİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Üniversitemiz araştırmalara parasal kaynak sağlamaya ve bilimsel çalışmalara destek vermeye özen göstermektedir. Bu amaçla Üniversitemiz gelirleri ve Vakıf kaynakları Üniversite bünyesindeki yatırımlar için harcanmakta ve Üniversitemiz öğrencilerinin daha iyi bir ortamda öğrenim görmesi için laboratuvar ve cihaz alımında kullanılmaktadır. Ayrıca bölge halkının ihtiyaçları göz önünde bulundurularak Sosyal Güvenlik Kurumu ile anlaşmalı olarak yaygın sağlık hizmeti verilmekte ve hizmet kapasitesi her geçen gün arttırılmaktadır.

### **1.2.7. YÜKSEKÖĞRETİM KURUMUNUN BULUNDUĞU BÖLGENİN EKONOMİK VE TİCARİ KALKINMASINA ETKİSİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Önemli sanayi kuruluşlarının ve üretim merkezlerinin bulunduğu şehrimizde Üniversite sanayi işbirliğini geliştirmek ve bölgenin ekonomik ve ticari kalkınmasına katkıda bulunmak için çalışmalar sürdürülmektedir. Bu amaçla, İstanbul Teknopark'a dahil olmak için müracaatta bulunulmuştur. Ayrıca TÜBİTAK'a bağlı araştırma enstitülerinin bir kısmı ile işbirliği anlaşması yapılmış, diğerleri ile ise görüşmelerimiz devam etmektedir.

## 2. YÜKSEKÖĞRENİM KURUMU AĞIRLIKLIL HİZMET ALAN/ALANLARI

No	BİLİM TEMEL ALANI	Öğrenci		AKADEMİK PERSONEL	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı	-	-	-	-
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı	-	-	-	-
3	Filoloji Temel Alanı	-	-	-	-
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı	-	-	-	-
5	Hukuk Temel Alanı	384	16,56	19	5,51
6	İlahiyat Temel Alanı	-	-	-	-
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı	-	-	-	-
8	Mimarlık Temel Alanı	-	-	-	-
9	Mühendislik Temel Alanı	-	-	-	-
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı	1935	83,44	324	93,91
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı	-	-	-	-
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	-	-	-	-
	<b>Toplam</b>	<b>2319</b>	<b>100</b>	<b>345</b>	<b>100</b>

## 3. YÜKSEKÖĞRENİM KURUMU PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Üniversitemizin öğrenci sayıları, personel sayıları ve fiziki olanaklarının yanı sıra eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal hizmet ve topluma destek ve yönetim faaliyetleri, fiziki ve mali durum gibi konularla ilgili performans göstergeleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Bu veriler ve göstergeler ilk kez 2013 yılı için düzenlendiğinden, tablodaki veriler ile ilgili herhangi bir yorumda bulunulmamıştır.

<b>NO</b>	<b>İSTATİSTİKSEL GÖSTERGE</b>	<b>2013</b>
-----------	-------------------------------	-------------

**A. GENEL GÖSTERGELER**

<b>1</b>	<b>Öğrenci Sayıları</b>	Önlisans Öğrenci Sayısı		455
		Lisans Öğrenci Sayısı	Doğa ve Mühendislik Bilimleri Programları Toplam Lisans Öğrenci Sayısı	-
			Beşeri ve Sosyal Bilimler Programları Toplam Lisans Öğrenci Sayısı	384
			Sağlık Bilimleri Programları Toplam Lisans Öğrenci Sayısı	1935
		Toplam Lisans Öğrenci Sayısı		2319
		Lisansüstü Öğrenci Sayısı	Doğa ve Mühendislik Bilimleri Programları Toplam Lisansüstü Öğrenci Sayısı	-
			Beşeri ve Sosyal Bilimler Programları Toplam Lisansüstü Öğrenci Sayısı	70
			Sağlık Bilimleri Programları Toplam Lisansüstü Öğrenci Sayısı	134
		Tezli Yüksek Lisans Öğrenci Sayısı		165
		Tezsiz Yüksek Lisans Öğrenci Sayısı		25
		Toplam Yüksek Lisans Öğrenci Sayısı		190
		Doktora Öğrenci Sayısı		14
		Toplam Lisansüstü Öğrenci Sayısı		204
		Toplam Öğrenci Sayısı		2978
		Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı		89
		Doktora Mezun Sayısı		-
		Toplam Mezun Sayısı		-
<b>2</b>	<b>Personel Sayıları</b>	Önlisans Programlardaki Öğretim Elemanı Sayısı		5
		Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Öğretim Elemanı Sayısı	Doğa ve Mühendislik Bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	3
			Doğa ve Mühendislik Bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Araştırma görevlisi Sayısı	-

		Beşeri ve Sosyal Bilimler Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	13
		Beşeri ve Sosyal Bilimler Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Araştırma görevlisi Sayısı	7
		Sağlık Bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	207
		Sağlık Bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programlardaki Toplam Araştırma görevlisi Sayısı	89
		<b>Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı</b>	<b>223</b>
		<b>Toplam Öğretim Elemanı Sayısı</b>	<b>347</b>
		<b>Yabancı Uyruklu Akademik Personel Sayısı</b>	<b>4</b>
		<b>40/b ile gelen öğretim elemanı sayısı</b>	
		<b>İdari personel sayısı</b>	<b>259</b>
<b>3</b>	<b>Fiziki alanlar</b>	Araştırma alanları (Lab.vb.) miktarı (m2)	5000
		Eğitim alanları (Derslik vb.) miktarı (m2)	9200
		Sosyal alanların (Kantin, Kafeterya, Yemekhane, Üniversite yurdu, Spor alanı vb.) miktarı (m2)	5950
		İdari alanların miktarı (m2)	4000
		<b>Toplam alanların miktarı (m2)</b>	<b>24150</b>
<b>4</b>	<b>Birim Sayıları</b>	Fakülte Sayısı	5
		Program Sayısı	39
		Yüksekokul Sayısı	-
		Meslek Yüksekokulu Sayısı	2
		Enstitü Sayısı	3
		Araştırma ve Uygulama Merkezi Sayısı	6
		Tematik İleri Araştırma Merkezi Sayısı	1
		<b>Merkezi Araştırma Laboratuvarlarının Sayısı</b>	<b>-</b>



B. EĞİTİM-ÖĞRETİM PERFORMANS GÖSTERGELERİ

NO	PERFORMANS GÖSTERGESİ	ÖLÇME YÖNTEMİ	2013
1	Lisans programlara kabul edilen öğrencilerin niteliği	Programların giriş sıralamalarının ortalaması	6
2	Tezli Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	[Programa kabul edilenler için ALES puanlarının ortalaması+ Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] / 2	68,38
3	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	{[Programa kabul edilenler için ALES puanlarının ortalaması] + [Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] {[Programa kabul edilenler için ALES puanlarının ortalaması] + [Lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [Yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	88,99
4	Öğrenci Oranları	Sağlık bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	10
		Doğa ve Mühendislik bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	-
		Beşeri ve sosyal bilimler Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	34,92
		Sağlık bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Elemanı Sayısı	6,99
		Doğa ve Mühendislik bilimleri Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Elemanı Sayısı	-
		Beşeri ve sosyal bilimler Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı/ Öğretim Elemanı Sayısı	22,7
		Önlisans Programların Öğrenci Sayısı/Öğretim Elemanı Sayısı	91
		Lisansüstü Programlardaki Öğrenci Sayısı/Lisans Programlarındaki Öğrenci Sayısı	0,09
		Lisansüstü Programlardaki Öğrenci Sayısı/Toplam Öğrenci Sayısı	0,07
		Doktora mezun sayısı/öğretim üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) sayısı	-
		Doktora programındaki öğrenci sayısı/öğretim üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) sayısı	0,06
Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Toplam Öğrenci Sayısı	0,03		

		Yabancı Uyruklu Öğretim elemanı Sayısı / Toplam Öğretim elemanı Sayısı	0,01
		Öğrenci Sayısı/Öğretim Elemanı Sayısı	8,58
5	Lisans programlarına yerleşme oranı	(Lisans programlarını kazanan öğrenci sayısı/ Tercihleri arasında ilgili lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	5
6	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı) x100	97
7	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	88
8	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	(Yan dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans programlarının sayısı) x100	62
		(Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı/Toplam lisans program sayısı) x100	62
9	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	(Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	-
		(Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100	2
10	Disiplinlerarası lisansüstü program oranı	(Disiplinlerarası tezli lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	28
		(Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	11
		(Disiplinlerarası toplam lisansüstü program sayısı / Toplam lisansüstü program sayısı) x 100	39
11	Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Başına Haftalık Ortalama Ders Yükü Miktarı	Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının (Kadrolu+40/b'li gelen) verdiği haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması (Uygulama, Laboratuvar ve Tez Danışmanlığı hariç) / Ders veren tam zamanlı öğretim elemanlarının sayısı	12
12	Öğrenci başına düşen derslik alanı	Önlisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Önlisans öğrenci sayısı	2,2
		Lisans sınıflarındaki toplam derslik alanı/Lisans öğrenci sayısı	3,54
		Toplam derslik alanı / Toplam öğrenci sayısı	3,09
13	Normal süresinde mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplama)	(Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100	-
		(Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100	-
		(Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100	-

	<b>katılmayacaktır.)</b>	(Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100	-
		(Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı/ Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	-
<b>14</b>	<b>Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı</b>	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	2,23
		E-kitap Sayısı / Öğrenci Sayısı	-
		Veritabanı Sayısı (Elektronik Dergi) / Öğrenci Sayısı	5,42
<b>15</b>	<b>ERASMUS değişim programına katılım oranları</b>	Gelen öğrenci sayısı (Öğrenim ve staj hareketliliği)	-
		Giden öğrenci sayısı (Öğrenim ve staj hareketliliği)	5
		Gelen öğretim elemanı sayısı (Ders verme ve eğitim alma)	-
		Giden öğretim elemanı sayısı (Ders verme ve eğitim alma)	-
<b>16</b>	<b>MEVLANA değişim programına katılım oranları</b>	Gelen Öğrenci Sayısı	-
		Giden Öğrenci Sayısı	-
		Gelen öğretim elemanı sayısı	-
		Giden öğretim elemanı sayısı	-
<b>17</b>	<b>FARABI değişim programına katılım oranı</b>	Giden Öğrenci Sayısı	1
		Gelen Öğrenci Sayısı	4
<b>18</b>	<b>Mezun bilgileri dağılımı</b>	(Mezun derneklerine üye sayısı/Toplam mezun sayısı)x100	-
		İşe yerleşmiş mezun sayısı/Toplam mezun sayısı)x100	-
<b>19</b>	<b>Eğitim Bilgi Sistemi</b>	Eğitim amaçları tanımlanmış program sayıları/toplam program sayısı	1,1
		Yeterlilikleri/Çıktıları tanımlanan program sayıları	43
		Program Yeterlilikleri/Çıktıları ile ilişkilendirilen ders sayısı	440
		Öğretim yöntemleri tanımlı ders sayısı	1414
		Öğrenme kazanımları belirlenen ders sayısı	1402
		AKTS iş yükü hesaplanan ders sayısı	1458
		Program başına dönemlik ders sayısı ortalaması	10

**C. ARAŞTIRMA ve GELİŞTİRME PERFORMANS GÖSTERGELERİ**

NO	PERFORMANS GÖSTERGESİ	ÖLÇME YÖNTEMİ	2013
20	Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Başına Yayın Oranları	SCI-SSCI-AHCI-SCI Expanded İndeksli Dergideki Toplam Yayın Sayısı	77
		İndeksli Dergideki Toplam Yayın Sayısı/Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	0,35
21	Atıf Oranları	ISI İndekslerinde Yer Alan ve Başka Yazarlar Tarafından Yapılan Atıf Sayısı/ Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen) Sayısı	21
22	Desteklenen Projelerin Dağılımı	Ulusal Fonlardan Desteklenen Projelerin Bütçesi /Toplam Bütçe	0,19
		Ulusal Fonlardan Desteklenen Projelerin Bütçesi /Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen)	55524,66
		Uluslararası Fonlardan Desteklenen Projelerin Bütçesi /Toplam Bütçe	-
		Uluslararası Fonlardan Desteklenen Projelerin Bütçesi /Toplam Öğretim Üyesi (kadrolu+40/b'li gelen)	-
		Bilimsel Araştırma Projesi (BAP) bütçesi/toplam bütçe	0,01
		Toplam araştırma bütçesi/toplam bütçe	0,2
		Proje sayıları (ulusal-uluslararası fonlardan desteklenen şekilde)	-
		Proje sayıları (Kurum İçi Destekli ve Kurum Dışı Destekli)	-
23	Patent Belgesi Sayısı	Patent Belgesi Sayısı	-
		Patent Başvuru Sayısı	-
		Uluslararası Patent Başvuru Sayısı	-
24	Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Belgesi Sayısı	Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Belgesi Sayısı	-
25	Teknopark'da Faal Firma Sayısı	Teknopark'da Faal Firma Sayısı	-
26	Üniversite-Sanayi İşbirliğinde Yapılan Projelerden Sağlanan Fon Tutarı	Üniversite-Sanayi İşbirliğinde Yapılan Projelerden Sağlanan Fon Tutarı	-
		Üniversite-Sanayi İşbirliğinde Yapılan Ar-Ge ve Yenilik Proje sayısı	-
		Uluslararası İşbirliği İle Yapılan Ar-Ge ve Yenilik Proje sayısı	-
		Uluslararası Ar-Ge ve Yenilik İşbirliklerinden Elde Edilen Proje Sayısı	-

**D. TOPLUMSAL HİZMET ve TOPLUMA DESTEK PERFORMANS GÖSTERGELERİ**

NO	PERFORMANS GÖSTERGESİ	ÖLÇME YÖNTEMİ	2013
27	Yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı	Sosyal Sorumluluk Projesine Katılan Öğrenci Sayısı / Toplam Mezun Sayısı	-
		Bütçesi olan Sosyal sorumluluk projelerinin sayısı	-
		(Sürekli Eğitim Merkezi) SEM yıllık eğitim saati	198
		SEM gelirleri	43755
		Diğer Merkezler tarafından yapılan faaliyetler	-
		Öğrenci kulüpleri tarafından yapılan faaliyetler	49
		<i>Topluma katkı amaçlı düzenlenen bilimsel, sosyal, kültürel etkinliklerin sayısı</i>	
		<i>Kurum çalışanları ve öğrenciler için yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı</i>	24
		<i>Topluma yönelik yaşam boyu öğrenim kapsamında düzenlenen etkinliklerin sayısı</i>	

**E. YÖNETİM FAALİYETLERİ, FİZİKİ ve MALİ DURUM PERFORMANS GÖSTERGELERİ**

NO	PERFORMANS GÖSTERGESİ	ÖLÇME YÖNTEMİ	2013
28	Fiziki Alan Oranları	Araştırma Alanı Miktarı /Toplam Öğretim Elemanı Sayısı	14,41
		Eğitim + Araştırma Alanı Miktarı/Toplam Öğrenci Sayısı	4,77
		Sosyal Alan Miktarı/Toplam Öğrenci Sayısı	2
		İdari Alan Miktarı/Toplam Öğrenci Sayısı	1,34
		Toplam Alan/Toplam Öğrenci Sayısı	8,11
29	Üniversite Gelir Dağılımı	Hazine Geliri	-
		Öz Gelirler	48084549
		Alınan Bağışlar	567000
		Sanayi Gelirleri	-
		Diğer Yurtiçi Kaynaklı Gelirler	323000
		Yurtdışı Kaynaklı Gelirler	-
30	Üniversite Gider Dağılımı	Yedek Ödenekler	-
		Personel Giderleri	27977000
		Mal ve hizmet Giderleri	-
		Eğitim Giderleri	-
		Sağlık Giderleri	-
		Teknolojik Araştırma Giderleri	-

		Spor Giderleri	-
31	<b>Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)</b>	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler- KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	-
32	<b>Öğrenci Konseyleri Seçimlerine Katılım Oranı</b>	(Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisinin seçildiği turda (en son turda) seçime katılan öğrenci sayısı / ilgili birimlerdeki toplam öğrenci sayısı) x 100	75
		(Fakülte/Yüksekokul/Konservatuar/ Meslek Yüksekokulu/ Enstitü öğrenci temsilcisinin seçiminde ilgili birimde seçime katılan Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı / ilgili birimlerdeki toplam Program/Anabilim Dalı/Anasanat Dalı öğrenci temsilcisi sayısı) x 100	84
		(Öğrenci Konseyi Yönetim Kurulu seçimlerinde seçime katılan Genel Kurul üyelerinin sayısı/ Öğrenci Konseyi Genel Kurul Üyelerinin toplam sayısı) x 100	86
33	<b>Öğrenci Kulüplerine Katılım Oranı</b>	Öğrenci Kulüplerinin Sayısı	22
		Öğrenci Kulüplerine Katılan Öğrenci Sayısı/Toplam Öğrenci Sayısı	0,3
34	<b>Kalite Süreçleri</b>	Akreditasyon Süreçlerinden Geçen program sayısı/toplam program sayısı	-
35	<b>Üniversitenin Webometrics, URAP Gibi Üniversitenin Dünya Sıralamasındaki Yeri</b>	Üniversitenin Webometrics Dünya Sıralamasındaki Yeri	11860
		Üniversitenin URAP Dünya Sıralamasındaki Yeri	-
		Varsa Başka Sıralama Sonuçları	-
36	<b>Öğrenci Memnuniyeti</b>	E.36 Öğrenci memnuniyeti (% olarak)	-
37	<b>Akademik personel memnuniyeti</b>	E.37 Akademik personel memnuniyeti (% olarak)	-
38	<b>İdari personel memnuniyeti</b>	E.38 İdari personel memnuniyeti (% olarak)	-

#### 4. SONUÇ

Birinci bölümde sunulan anket sonuçları incelendiğinde sadece 3 ve 2 skorlarının tablolara yansıdığı görülmektedir. Az sayıdaki bazı parametrelerde beklenen düzeye ulaşamamış olursa da “beklenen düzeyin çok altı” gibi bir sonucun olmaması sevindiricidir. Yine “beklenen düzeyin üstü” ve “beklenen düzeyin çok üstü” gibi skora da ulaşamamıştır. Üniversitemiz akademik ve idari personelimizin nazarında beklenen düzeye kısa sürede ulaşmıştır. Ancak amacımız beklenen düzeyin üzerine çıkmaktır. Elde edilen sonuçlar yeni kurulan üniversitemiz için ümit verici olarak bulunmuş ve önümüzdeki dönemde iyileştirilmesi gereken konulara ışık tutucu olmuştur. Öğrencilerin eğitimcileri değerlendirme anketleri online olarak düzenli bir şekilde yapılmasına rağmen, öğrenci ve personel memnuniyet anketleri konusunda yetersiz kalmıştır. Bu anketlerin en kısa zamanda ve düzenli bir şekilde yapılması gerekmektedir. Bu eksikliğin giderilmesi konusunda hazırlıkların yürütüldüğü müşahede edilmiştir.

Birinci bölümdeki anket sonuçlarına göre öncelikle ele alınıp düzeltilmesi gereken konular akademik birimler ortalaması, idari birimler ortalaması ve Üniversitenin genel ortalaması sonuçlarının beklenen düzeyin altında olduğu parametreler olmalıdır. Bu iyileştirmelerin ardından, sadece akademik ya da idari birim çalışanlarınca yetersiz görülen konular ele alınmalıdır.

Kurumsal değerlendirme sonuçları, kaynak girdileri, fiziksel mekânlar, uluslararası ilişkiler, kütüphane olanakları, araştırma-geliştirme çalışmaları ve toplum ve sanayi ilişkileri konularında iyileştirme çalışmaları yapılmasının gereğini ortaya koymuştur. Araştırma-geliştirme hizmetlerinin niteliğinin artırılması için, fiziksel alan ve araç-gereç gereksinimlerinin karşılanması faaliyetlerinin yanı sıra araştırmaları ve proje çalışmalarını teşvik konuları da gözden geçirilmelidir. Üniversitemizin fiziksel alan sorunu kısa dönemde çözüm getirilmesi gereken en önemli konudur. Her yıl büyüyen ve öğrenci sayısı giderek artan Üniversitemizde acil önlemlerin alınması zorunluluk arz etmektedir. Eğitim- öğretim süreçleri açısından konuya bakıldığında, uluslararası öğrenci değişim programlarının özendirilmesi ve tanıtımına hız verilmelidir.