

T.C.  
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ  
TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM  
DEĞERLENDİRME  
RAPORU

(2017-2018)



**MEDİPOL**  
UNV  
İSTANBUL  
MEDİPOL  
ÜNİVERSİTESİ

T.C.  
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ  
TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM  
DEĞERLENDİRME  
RAPORU

(2017-2018)



## İçindekiler

Önsöz .....	6
Eğitim Programının İçeriği .....	7
Program Değerlendirme Amacı Ve Yöntemi .....	8
Program Değerlendirmesinin Sonuçları Ve Yapılan / Planlanan İyileştirmeler.....	10
Dönem I Program Değerlendirme Sonuçları .....	14
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	15
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	16
Ders Kurulları Raporları .....	17
Dönem II Program Değerlendirme Sonuçları .....	27
Öğrenci Geri Bildirimi .....	28
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	29
Ders Kurulları Raporları .....	30
Dönem III Program Değerlendirme Sonuçları.....	41
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	42
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	43
Ders Kurulları Raporları .....	44
Dönem IV Program Değerlendirme Sonuçları.....	71
Çocuk Sağlığı Ve Hastalıkları Stajı.....	72
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	72
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	73
Genel Cerrahi Stajı .....	75
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	75
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	76
Göğüs Hastalıkları Ve Göğüs Cerrahisi Stajı .....	77
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	77
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	78
İç Hastalıkları Stajı.....	79
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	79
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	80
Kadın Hastalıkları Ve Doğum Stajı.....	81
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	81
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	82
Kardiyoloji Ve Kardiyovasküler Cerrahi Stajı.....	83
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	83
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	84

Dönem V Program Değerlendirme Sonuçları .....	85
Anestezi Ve Reanimasyon Stajı .....	86
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	86
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	87
Beyin Ve Sinir Cerrahisi Stajı .....	88
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	88
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	89
Deri Ve Zührevi Hastalıkları Stajı.....	90
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	90
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	91
Fizik Tedavi Ve Rehabilitasyon İ Stajı .....	92
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	92
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	93
Göz Hastalıkları Stajı .....	94
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	94
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	95
Kanıta Dayalı Tıp Stajı.....	96
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	96
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	97
Kulak Burun Ve Boğaz Hastalıkları Stajı .....	98
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	98
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	99
Nöroloji Stajı.....	100
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	100
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	101
Ortopedi Ve Travmatoloji Stajı .....	102
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	102
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	103
Plastik, Rekonstrüktif Ve Estetik Cerrahi Stajı.....	104
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	104
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	105
Radyoloji Ve Nükleer Tıp Stajı.....	106
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	106
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	107
Ruh Sağlığı Ve Hastalıkları Stajı.....	108
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	108
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	109

Üroloji Stajı.....	110
Öğrenci Geri Bildirimleri .....	110
Öğretim Üyeleri Geri Bildirimleri .....	111
Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Program Değerlendirmesi .....	112
Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Olumlu Yanları.....	112
Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Geliştirilmesi Gereken Yanları .....	112
Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Altyapıda Geliştirilmesi Gereken Yanlar .....	113

# ÖNSÖZ

Hekimlik mesleğinde sürekli yenilenen bilgiyi takip zorunludur, aynı durum hekim yetiştirirken de geçerlidir ve Tıp Eğitimindeki dinamizm, öğrenme ve ölçme değerlendirme yöntemlerindeki çeşitlilik Tıp Fakültelerinin müfredatlarını sürekli geliştirmesini zorunlu kılmaktadır.

İstanbul Medipol Üniversite Tıp Fakültesi kurulduğu günden itibaren müfredatını sürekli geliştirmek hedefinde olmuştur. 2017-2018 eğitim öğretim yılında ise büyük bir 'Eğitim Seferberliği' çalışmaları sonucu, eğitim müfredatının UÇEP2014 ile 'ders başlığı bazında' karşılaştırmış, UÇEP harici içerdiği dersleri ve gerekçelerini belgelediği MedipolÇEP hazırlanmıştır. Tüm ders kurul ve stajları ve tüm ders başlıklarının öğrenim hedefleri revize edilmiş, program yeterliliklerine katkıları gözden geçirilmiştir. Probleme Dayalı Öğrenme, Olgu Temelli Öğrenme gibi aktif öğrenme metodlarının müfredattaki yoğunlukları arttırılmıştır. Ölçme değerlendirme yöntemlerini çeşitlendirmek üzere yoğun bir çalışma sürecine girilmiştir ve çalışmalar devam etmektedir.

2017-2018 eğitim öğretim yılında ilk kez hazırlanan 'Program Değerlendirme Raporu'nda amacımız; eğitim sistemimizi, uygulamalarımızı birinci elden geribildirimler, sınav sonuçları ile değerlendirerek, olumlu uygulamaları arttırmak, olumsuzlukları tespit edip düzenlenmesine ait çalışmalar için bir yol haritası çıkarmaktır. İyileştirme çalışmaları için müdahale gereken alanların belgelenmesini iyileştirmenin ilk adımı olarak görmekteyiz. Elinizde bulunan bu rapor ile tüm paydaşlarımızla daha iyi bir eğitim programı için yapılabilecekleri paylaşmayı hedefledik.

Raporu oluşturan tüm geribildirimleri için öğrencilerimize, öğretim üyelerimize, ders kurulu ve staj sorumlusu öğretim üyelerimize, dönem koordinatörlerine, Ayşegül Ergin ve Kübra Çetin nezdinde tüm Eğitim Hastanemiz Kalite Koordinatörlüğü ekibine teşekkürlerimizi sunarız.

Doç.Dr. Mesut YILMAZ

Baş Koordinatör

Doç.Dr. İlknur ÇETİNASLAN TÜRKMEN

Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Başkanı

## EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ

İstanbul Medipol Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programı, kendi içerisinde Dönem I, II ve III 'de tematik bütünlük oluşturan tıbbi bilgi-beceri-tutum hedeflerini içeren ders kurulları; Dönem I ve II de kurul dışı zorunlu dersler ve Dönem IV, V, VI'da stajlardan oluşmaktadır.

Dönem I, II ve III eğitim programında; vücudun normal yapı ve işlevlerini kavrama, hastalıkların nedenlerini ve etki yollarını tanımlama, hastalıklarda vücudun yapı ve işlevlerindeki değişiklikleri kavrama, hastalıklardan korunma yöntemlerini öğrenme, hastalıklarda kullanılan ilaçlar hakkında bilgi sahibi olma, hekimlik uygulamasının yasal kurallarını ve hekimlik sanatının etik kavram ve ilkelerini bilmeye yönelik teorik ve pratik dersler yer almaktadır.

Dönem IV ve V eğitim programları dikey entegrasyonu içeren klinik stajlar, uygulamalı eğitimleri ve hasta başı pratik dersleri içermektedir.

Dönem VI, intörlük modeline göre gözetim altında bizzat hekimlik uygulamalarının yürütüldüğü dönemdir.

Fakültemizin hedefi aile hekimliğini başarıyla yerine getiren ve ileri akademik gelişime açık hekim yetiştirmektedir. Uyguladığı eğitim programıyla mezunlarının, toplumun sağlık gereksinimlerine yanıt verebilecek profesyonel bilgi ve beceriye sahip, ülkenin genel özellikleri ve öncelikli sağlık sorunlarının çözümünde söz sahibi olmasını hedeflemektedir. Eğitim programımızda topluma dayalı ve topluma yönelik öğelerin yer almasına dikkat edilmiştir.

# PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACI VE YÖNTEMİ

Eğitim programlarını değerlendirme süreçlerinin iki temel hedefinden bahsedilmektedir:

1. Öğrencilerin başarısını değerlendirerek bir dersin hangi öğrenciler tarafından tekrar edilmesi gerektiğine karar vermek.
2. Eğitim programının etkinliği hakkında yargıda bulunmak ve programdaki aksaklıkların, programın hangi öge ya da öğelerinden kaynaklandığını belirleyerek gerekli düzeltmelerin yapılmasına olanak sağlamak.

Bu amaçlara yönelik olarak program değerlendirme kısaca,

- Eğitim programında hangi hedeflere ulaşıldığının saptanması
- Eğitim programı hakkında karar vermeyi sağlayan bilgilere ulaşma
- Eğitim programı bileşenlerinin yapısı ve niteliğine ilişkin olarak sistematik bilgi toplama ve değerlendirme süreci olarak tanımlanabilir.

2017- 2018 eğitim öğretim yılında program değerlendirmesi için yapılan çalışmalar aşağıda sunulmaktadır:

- Eğitim programının işleyişinde öğrencilerin deneyim ve gözlemlerini değerlendirmek amacıyla kurul ve staj sonrası geri bildirimlerinin anket yoluyla alınması,
- Dönem I, II, III ve IV öğrencileri ile geri bildirim toplantılarının yapılması,
- Kurul/komisyonlara öğrencilerin katkı sağlaması açısından davet edilmesi,
- Eğitim programının işleyişinde öğretim üyelerinin deneyim ve gözlemlerini değerlendirmek amacıyla kurul ve staj sonrası geri bildirimlerinin anket yoluyla alınması,
- Her kurul sonrasında gerçekleştirilen değerlendirme toplantıları,
- Eğitim programı sürecinde program yöneticilerinin deneyimlerini değerlendirmek amacıyla program yöneticilerinin gözlemleri ve geri bildirimlerinin alınması,
- Eğitim öğretim yılı başında belirlenen öğrenim hedeflerini hangi ölçüde karşılandığını belirlemek amacıyla ölçme değerlendirme sonuçları/öğrenci başarısının kurullarda değerlendirilmesi,
- Program kazanımlarına ne kadar ulaşıldığını anlamak amacıyla ölçme-değerlendirme sonuçları,
- Mezunların hekimlik uygulamaları açısından kendilerini hangi düzeyde gördüklerini anlamak amacıyla ölçek uygulama (kesitsel).



**Tablo 1: Program Değerlendirmede Kullanılan Değerlendirme Yöntemleri**

<b>Değerlendirme</b>	<b>Amaç</b>	<b>Yöntem</b>		<b>Uygulama Zamanı</b>
<b>Öğrenci Geri Bildirimleri</b>	Öğrenci değerlendirmelerini almak.	Anket Yüzyüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından
<b>Program Yöneticilerinin Gözlemleri ve Geri Bildirimleri</b>	Program yöneticilerinin geri bildirimlerini almak.	Yüzyüze Görüşme	Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası
<b>Ölçme-Değerlendirme Sonuçları</b>	Mevcut dönemi daha önceki yıllarla karşılaştırmak	Sınav Sonuçları Dönem Ortalamaları	Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Dönem sonunda
<b>Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri</b>	Öğretim üyelerinin geri bildirimlerini almak	Anket Yüzyüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından
<b>Mezunların Eğitim Süreci Hakkındaki Görüşleri</b>	Mezunların tıp eğitim deneyimleri hakkında geri bildirimlerini almak	Anket	Niteliksel Niceliksel	Mezuniyet Sonrası

# PROGRAM DEĞERLENDİRMESİNİN SONUÇLARI VE YAPILAN / PLANLANAN İYİLEŞTİRMELER

Fakültemizde tıp eğitimi programı değerlendirilmesinden sonra yapılan iyileştirmeler ve gelecek dönem için planlanan faaliyetler aşağıda sunulmuştur.

## Ders Programı:

Öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimler doğrultusunda Eğitim programında aşağıdaki iyileştirme geliştirme çalışmalarının örnekleri paylaşılmıştır.

## **Dönem III Eğitim Programı Değişiklikleri:**

- 2016-2017 eğitim öğretim yılında öğrencilerden gelen akademik takvim konusundaki sözel geri bildirimleri doğrultusunda dönem sonunda tüm öğrencilere bu konunun değerlendirilmesi için anket yapılmıştır. Gelen anket sonuçlarına göre akademik takvimde değişikliğe gidilmiştir. Bu değişikliğin sonucunda 2017-2018 eğitim öğretim yılında akademik takvim yarıyıl tatilinin kısaltılarak her iki dönemde 1'er hafta olmak üzere 3 ara tatil içerecek şekilde düzenlenmiştir
- 2017-2018 eğitim öğretim yılında uygulanmak üzere en az 3 kurulda panel ders yapılması kararı verilmiştir
- 2017-2018 eğitim öğretim yılında Dönem III Neoplazi ve Hematopoetik Sistem Ders Kurulu'ndaki Patoloji dersleri ve Bulaşıcı Hastalık Etkenleri ve Mikrobiyoloji Kurulu'ndaki Mikrobiyoloji dersleri hakkında öğrenci ve öğretim üyesi geri bildirimleri; kurulların çok uzun olduğu ve ders yoğunluğun öğrenmeyi zorlaştırdığı yönündeydi. Yapılan toplantılarda ilgili öğretim üyeleri ve yöneticilerle konu görüşülerek, 12.06.2018 tarihindeki Program Değerlendirme Komisyonu toplantısında bu ders kurulları yeniden yapılandırılmıştır. 2018-2019 eğitim öğretim yılından itibaren geçerli olmak üzere Bulaşıcı Hastalık Etkenleri ve Mikrobiyoloji Kurulu kaldırılarak, Mikrobiyoloji ve Patoloji giriş derslerini içeren "Kliniğe Giriş Kurulu" oluşturulmuş ve Dönem II'nin son kurulu olarak düzenlenmiştir. Böylece Dönem III Neoplazi ve Hematopoetik Sistem Ders Kurulu'ndaki Patoloji ders yoğunluğu azaltılmıştır. Bulaşıcı Hastalık Etkenleri ve Mikrobiyoloji Kurulu'ndaki Mikrobiyoloji dersleri ise ilgili ders kurullarına aktararak yatay entegrasyon pekiştirilmiştir.

## **Dönem IV Eğitim Programı Değişiklikleri:**

- 2017-2018 eğitim öğretim yılında öğrencilerden alınan geri bildirimlere dayanılarak Kardiyoloji ve KVC, Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi staj süreleri 3 haftadan 4 haftaya arttırılmış, Kadın Hastalıkları ve Doğum ve Genel Cerrahi staj süreleri 7 haftadan 6 haftaya indirilmiştir.

- Kardiyoloji ve KVC stajının içinden UÇEP uyum çalışmaları sonrasında KVC dersleri çıkarılarak seçmeli ders haline getirilmiştir.
- Dikey entegrasyonun güçlendirilmesi amacıyla Göğüs Hastalıkları ve Kadın Hastalıkları ve Doğum stajlarının ders programlarına Anatomi ve Fizyoloji AD ile birlikte oluşturulan video panel derslerinin eklenmesi planlanmıştır.

#### **Dönem V Eğitim Programı Değişiklikleri:**

- 2017-2018 eğitim öğretim yılında öğrenci ve öğretim üyelerinden alınan geri bildirimlere dayanılarak UÇEP uyum çalışmaları sonrasında Beyin ve Sinir Cerrahisi stajı kaldırılmış ve seçmeli staj haline getirilmiştir.
- Ders tekrarları farkedildiği için Radyoloji ve Nükleer Tıp stajından Nükleer Tıp çıkarılmış ve seçmeli staj haline getirilmiştir.
- Dikey entegrasyonun güçlendirilmesi amacıyla Ortopedi ve Travmatoloji ve Nöroloji stajlarının ders programlarına Anatomi ve Fizyoloji AD ile birlikte oluşturulan video panel derslerinin eklenmesi planlanmıştır.

#### **UÇEP Uyum Çalışmaları:**

2017-2018 eğitim öğretim yılında UÇEP uyumunda tüm anabilim dallarının entegrasyonunu sağlamak, temel bilimlerin UÇEP uyumunu da belgelemek üzere anabilim dalı/staj/kurul eğitim sorumluları katılımı ile toplantılar düzenlenmiştir. Bu toplantılarda UÇEP'te yer alan Çekirdek Hastalıklar, Semptomlar ve Temel Hekimlik Uygulamalarının hangi dönem, hangi ders başlığında kapsandığını gösteren entegre UÇEP matriksinin tamamlanmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda 2018 yılı Nisan-Mayıs ayları arasında tüm klinik ve temel bilimlerin öğretim üyeleri ile tek tek toplantılar yapılarak entegre UÇEP matriks tablosu oluşturulmuştur. Bu kapsamda İMÜ Tıp Fakültesi Eğitim programının UÇEP te yer alan tüm çekirdek hastalıkları karşıladığı sadece aşağıda sıralanmış 15 semptom - çekirdek hastalık eşleşmelerinin ders programında eksik olduğu görülmüştür. Az sayıdaki eksiğin 2018-2019 eğitim öğretim yılında müfredata dahil edilebilmesi için ilgili anabilim dalları ile çalışmalara başlanmıştır.

SEMPTOMLAR/DURUMLAR	ÇEKİRDEK HASTALIKLAR / KLİNİK PROBLEMLER
Ağızda Yara	Primer İmmün Yetmezlikler
Amenore	Kromozom Hastalıkları (Sık Görülen)
Hipertansiyon	İlaç Yan Etkileri
İnfertilite (Erkek, Kadın)	İlaç Yan Etkileri
Jinekomasti	İlaç Yan Etkileri
Kaşıntı	İlaç Yan Etkileri
Meme Akıntısı	İlaç Yan Etkileri
Polidipsi	İlaç Yan Etkileri
Saç Dökülmesi	İlaç Yan Etkileri
Siyanoz	İlaç Yan Etkileri
Terleme Değişiklikleri	
Tetani	İlaç Yan Etkileri
Tinnitus	İlaç Yan Etkileri
Üriner İnkontinans	Depresyon
Vajinal Akıntı	Yabancı Cisim / Aspirasyonu

### **Ders Öğrenim Hedefleri:**

Alınan geri bildirimler ve ders programında yapılan iyileştirmelerin paralelinde her bir öğretim üyesi ile çalışmalar başlatılmış, her bir ders başlığı için öğrenim hedefleri belirlenmiş ve web sitesinde yayınlanarak tüm öğrenci ve öğretim üyeleri ile paylaşılmıştır.

### **Kurul/Staj Öğrenim Hedefleri:**

Eğitim programında yer alan her kurul ve staj için öğrenim hedefleri öğretim üyeleri ile belirlenerek, Tıp Fakültesi program yeterlilikleri ve her bir dersin hangi öğrenim hedefine katkı yaptığı belirlenmiş ve web sitesinde yayınlanarak tüm öğrenci ve öğretim üyeleri ile paylaşılmıştır.

### **Öğrenci Merkezli Öğrenme Metodlarının Eklenmesi:**

Yapılan geri bildirimler doğrultusunda öğrencilerin küçük gruplar halinde UÇEP 2014 semptomlar, durumlar ve çekirdek hastalıklar listesine uygun konuları kapsayan makaleleri değerlendirmesi, kendi kendine öğrenme sürecine katkıda bulunması ve sunum teknikleri konusunda deneyim kazanması amaçlanmıştır. Bu kapsamda 2018-2019 eğitim öğretim yılında Dönem IV'deki tüm stajlara ve Dönem V'de Enfeksiyon Hastalıkları Stajına 4 adet, ayrıca Nöroloji, Üroloji Stajlarına en az 1 adet olmak üzere Olgu Temelli Öğrenme planlanmıştır. Yine 2018-2019 eğitim öğretim yılında Kardiyoloji stajında 'Öğrenci Makale Değerlendirme ve Sunum Saati' uygulaması planlanmıştır. Dönem I, II ve III te ders programına güz ve bahar döneminde birer adet olmak üzere 6 Probleme Dayalı Öğrenme (PDÖ) oturumu eklenmiştir. PDÖ oturumlarının başlıkları aşağıda sunulmuştur:

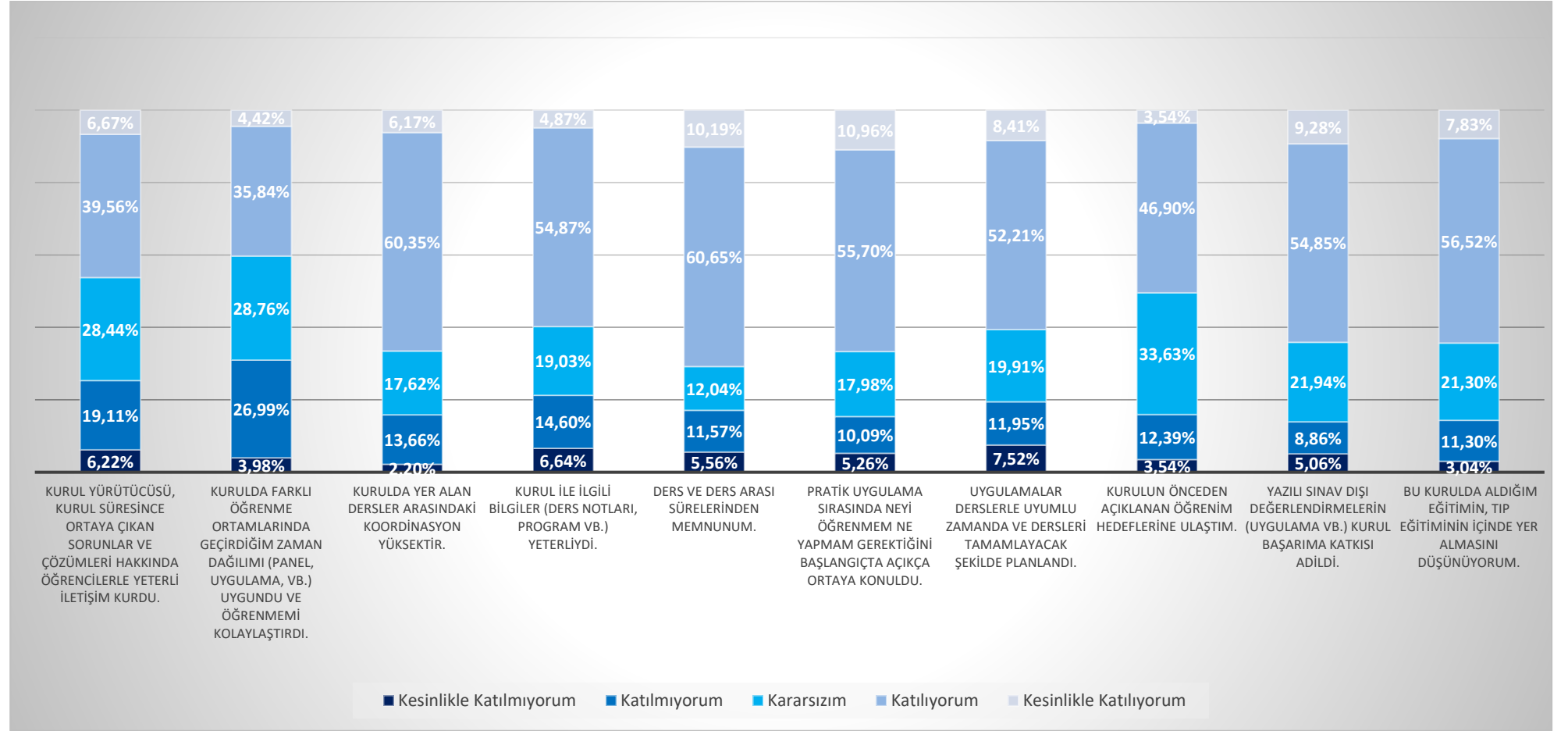
Dönem Adı	Dönem I	Dönem II	Dönem III
Güz Dönemi	Yanık (Yandım Yandım)	Başağrısı (Başım Çatlıyor)	Anemi (Babam Çabuk Yoruluyor)
Bahar Dönemi	İshal (Sular Seller Gibi)	İnmemiş Testis (Neredesin Sen?)	Multipl Skleroz (Işıkları Neden Kapattınız?)

### Ölçme Değerlendirme:

Ölçme değerlendirme yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ile ilgili çalışmalar devam etmekte olup, 2018-2019 eğitim öğretim yılında, yapılandırılmış sözlünün tüm stajlarda kullanımı, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Stajında CORE (Clinical Oriented Reasoning Examination) sınavının yapılması kararı alınmıştır.

# **DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



## ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

“Dönem I Öğretim Üyeleri Kurul Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Genel olarak eğitim döneminin başarılı bulunması,
- Öğrencilerin derse katılımları orta düzeyde yeterli görüldüğü,
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmadığı,
- Teknik konularda (akıllı kürsü, bilgisayar, mikrofon, vb.) sorunların devam ettiği,
- Klinik korelasyon dersleri ile dikey entegrasyona daha çok önem verilmesi.



## DERS KURULLARI RAPORLARI

### DÖNEM I KURUL I- HEKİMLİĞE GİRİŞ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

#### KURUL BAŞKANLARI

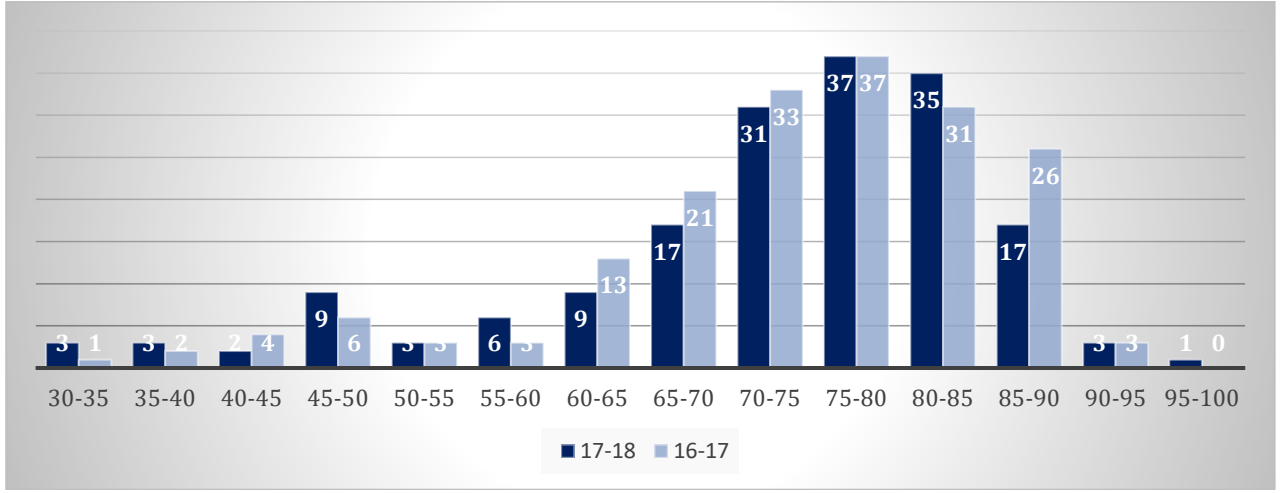
Prof. Dr. Ayten ALTINTAŞ

#### YAPILAMAYAN DERS

YOK

#### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



#### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	75,11	77
Ortalama	71,45	74

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

#### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geribildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geribildirim veriyor.

#### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 70 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR

### Olumlu Geri Dönüşler

- Biyokimya net ve öğreticiydi.
- Tıbbi biyoloji notlarımız çok netti.
- Bilgilendiriciydi, alışma süreci gibiydi.
- Tıp ve insan bilimleri dersi oldukça yeterli ve faydalıydı.
- Her dersin birbirini desteklemesi.
- Ders içeriğinin fazla ağır olmaması.
- Notlara hızlı erişim.
- Tıp mesleğini tanımak için bilgiler verildi.
- Fakülteye alışmak için zamanımız vardı.
- Hasta psikolojisini öğrenmeye giriş yaptık.
- Tıp eğitimine tıbbın tarihsel gelişimini, tıbbi deontoloji ve etik kurallarını öğrenerek başlamak çok güzeldi. Bu kurulda genel olarak hocaların tecrübelerini dinledik ve bu bizi geleceğimiz adına heyecanlandırdı. Bu kurul derslerin daha çok sosyal içerikli olması mesleğe bakış açımızı geliştirdi.

### Geliştirilmesi Gereken Konular

- Slaytları okuyup geçmek yerine önemli olan kısımları vurgulayıp daha çok hocanın kendi öğretmesi daha iyi olur (2 öğrenci).
- Felsefe vb. dersler çok gereksizdi (2 öğrenci).
- Ders programları belli değil. Bir gün önceden öğreniyoruz.
- Organik kimya ders saatlerinin ve dolayısıyla sınavdaki soru sayılarının diğer tıp fakülteleri ile kıyasta çok olduğunu düşünüyorum. Organik kimya dersi çok ağır (10 öğrenci).
- Organik kimyanın bu kadar ayrıntılı işlenmesi gerektiğini düşünmüyorum, bu derece ayrıntının yüksek lisansta ya da Eczacılıkta olması adildir.
- Felsefe dersinin mesleğimi icra etmede ya da ufkumu genişletmede bir faydası olduğunu düşünmüyorum, sadece ezberlememiz gereken fazladan bilgilerdi.

## DÖNEM I KURUL II- MOLEKÜLDEN HÜCREYE KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

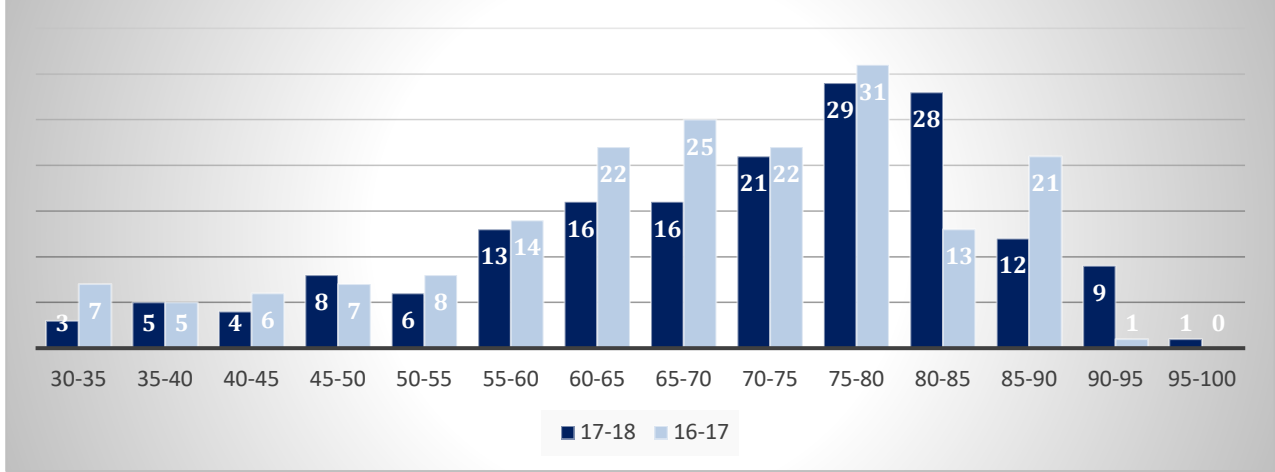
Prof. Dr. Nesrin EMEKLİ

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
<b>Ortanca</b>	72,75	71
<b>Ortalama</b>	67,97	68

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 88 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR

### Olumlu Geri Dönüşler

- Sınavları ve dersleri inşaat sesiyle yapıyoruz ve üşüyoruz.
- Farklı derslerin birbiriyle bağlantılı konuları ya da aynı konuları işlemesi pekiştiriciydi.
- Kurul sınavından önceki hafta ders olmaması yararlı oldu.
- Tıbbi Biyokimya hocası iyi anlatıyor (2 öğrenci).
- Ders anlatımı çok güzel, pratikler öğretici, Ders saatleri uygun
- Fizyoloji dersinin başlaması tıbbi eğitime giriş bakımından güzel oldu, deontoloji dersimizin ilerideki mesleki hayatımızda bize çok yardımcı olacağını düşünüyorum. (2 öğrenci)
- Hocalar ile iletişim iyi, derslerdeki ara, lab ortamı iyi.
- Tıbbi deontoloji dersine giren hocaların yaşadığı deneyimlerle harmanlayıp anlatması hem bilgilerimizi pekiştirdi hem de dersi daha istekle takip etmemizi sağladı.
- Biyofizik dersinde ileride görebileceğimiz tıbbi aletleri şimdiden tanıyarak temeli attık.

### Geliştirilmesi Gereken Konular

- Slaytları okuyup geçmek yerine önemli olan kısımları vurgulayıp daha çok hocanın kendi öğretmesi daha iyi olur (2 öğrenci).
- Laboratuvarların arttırılması, önceden kesinleşmeli ve daha paralel gitmesi (4 öğrenci).
- Fiziki yetersizlik (mikrofon yok) ve amfi çok soğuk (3 öğrenci).
- Felsefe dersi daha verimli ve tıp bilimine uygun işlenmeli.
- Organik kimya çok zor ve gereksiz (5 öğrenci).
- Sınavın geç açıklanması (6 öğrenci).
- Tıbbi biyoloji ve genetik dersinde yüzlerce yeni bilgiyi tek bir günde öğrenmeye çalışmamış fazla zorlayıcıydı ve 3. Kurulun konularına dahi giriş yapıldı.
- Slaytları çok yetersiz buldum ve üstelik sınavda bizden teşhis koymamız istendi bunu bana öğretecek bilgilerin slaytta da yazılı olması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü dinleyerek bir şeyleri anlamamız gerçekten çok zordu.
- Organik Kimya hocasının öğrencilerle iletişimi oldukça kısıtlı.

## DÖNEM I KURUL III HÜCRE YAPISI KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

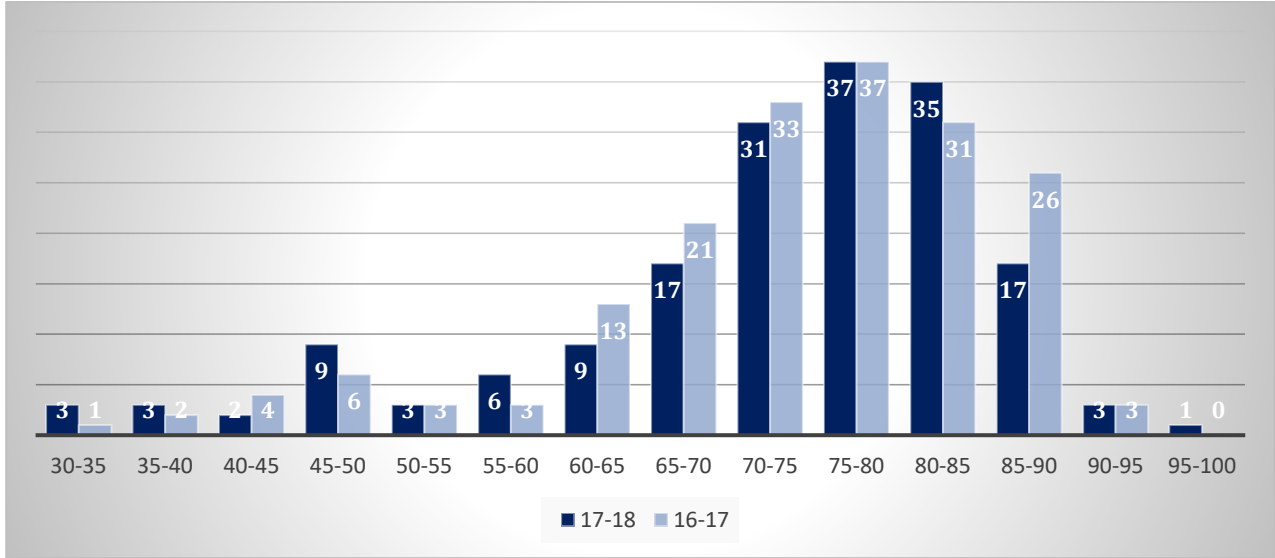
Prof. Dr. Ahmet Zeki ŞENGİL

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	67,93	70
Ortalama	63,17	68

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 11 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen sorular
  - Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.

### **Olumlu Geri Dönüşler**

- Doç. Dr. Türkan Yiğitbaşı'nın ders anlatım şeklini çok beğeniyorum. Derste anlattığı her şeyi rahatça kavrayıp, sınavda sorduğu güzel hazırlanmış ve net soruları da rahatça yapabildim.

### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Mikrobiyoloji dersinin herkes tarafından daha rahat anlaşılabilmesi açısından Türkçe olmasını talep ediyorum.
- Kurul sınavında mikrobiyoloji sorularının daha kısa ve net sorulmasını isterdim. 1 sayfalık İngilizce sorularda ben ve arkadaşlarım çok zorlandık.
- Makale ve laboratuvar dersleri arttırılmalı.

## DÖNEM I KURUL IV- BİYOLOJİK DÜZENLEME KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

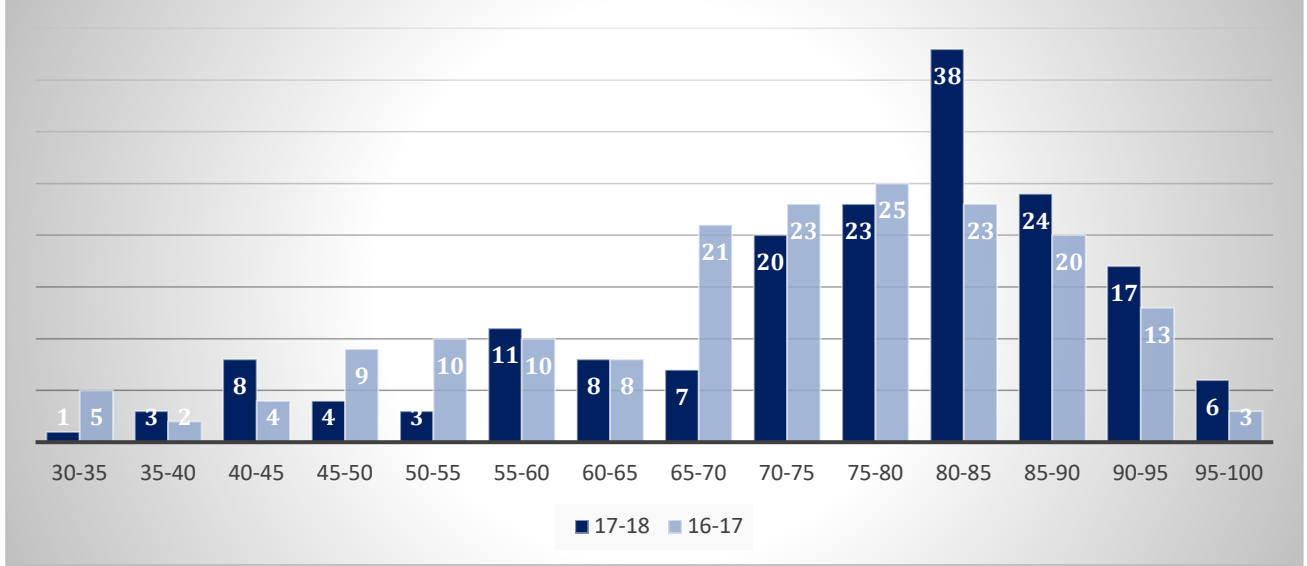
Prof. Dr. Ufuk ŞAKUL

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	79,37	75
Ortalama	73,59	70

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 16 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## **Olumlu Geri Dönüşler**

- Hekimlik yaparken uygulamam gereken etik kurallar hakkında bilgilendim.
- Anatomi dersinin pratik saatleri verimli geçmekle beraber ders saati sayısı yeterliydi ve bize yeterli miktarda yardımcı olundu.
- Histoloji öğretmenimiz ve asistanları bize olabilecek en iyi şekilde bu dersi anlattılar. Tıbbi Biyokimya hocası da keza öyle, biyokimyayı bir kez daha sevdirtti.

## **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Anatomi laboratuvarlarında her hafta masalardan birer joker seçilsin hocalar sadece jokerlere anlatsın jokerler de masaya anlatsın böylelikle daha iyi verimli laboratuvar saati geçiririz. Tamamen kendi halimize bırakılmamız öğrenmemizi kesinlikle engelliyor.
- Genetik dersi ders saatini doldurmak için varmış gibi verimli geçtiğini düşünmüyorum.
- Histoloji'de ve Anatomi'de çok yavaş ilerlediğimizi düşünüyorum seneye sıkıntı yaşayıp sıkışacak zorlanacak olanlar bu durumda bizler oluyoruz.
- İstatistik ders saatlerimiz üniversite eğitiminin yanı sıra meslek hayatında dahi bize yardımı dokunmayacağını düşündüğüm. Konular hakkında sohbet muhabbet ederek geçirildi, olmasa da olur dedirtti.
- Seçmeli ders saatlerimizle kurul ders saatimiz çakıştı, buna program hazırlanırken dikkat edilmesi gerektiğini düşünüyorum çünkü seçmeli ders hocalarımdan bu konuyla ilgili anlayış göremedim.



## DÖNEM I KURUL V HÜCRE DEN İNSANA KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

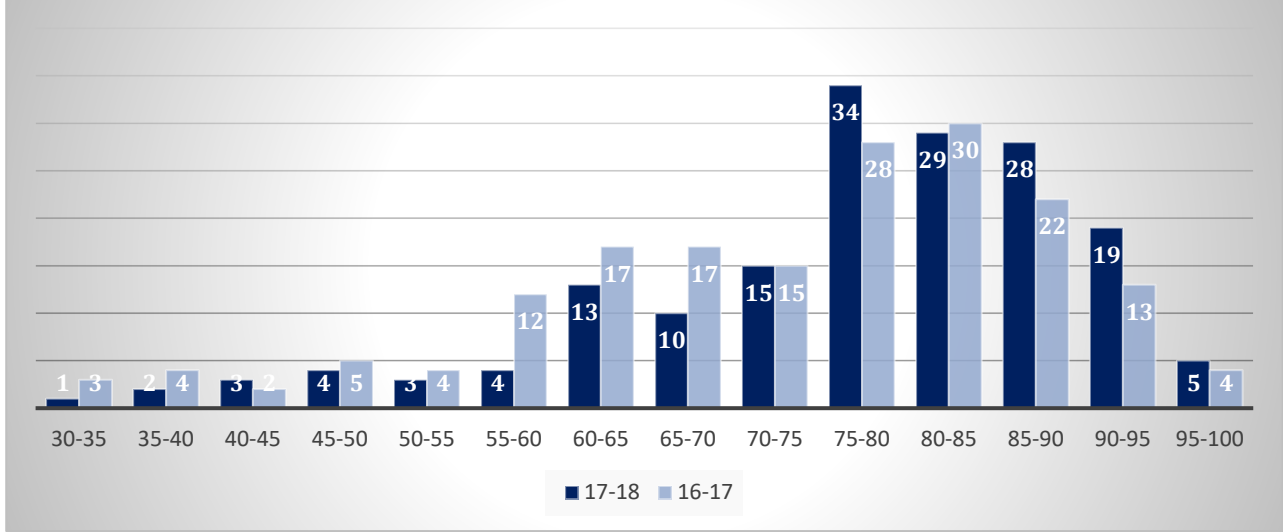
Doç. Dr. İlknur KESKİN

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	78,95	78
Ortalama	73,89	73

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 30 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

### Olumlu Geri Dönüşler

- Pratiklerin derslerle paralel gitmesi iyiydi.
- Anatomi histoloji dersleri çok faydalıydı.
- Ders programı daha planlıydı, anatomi pratik sınav tarihi doğruydı, ders slaytları çok iyiydi.

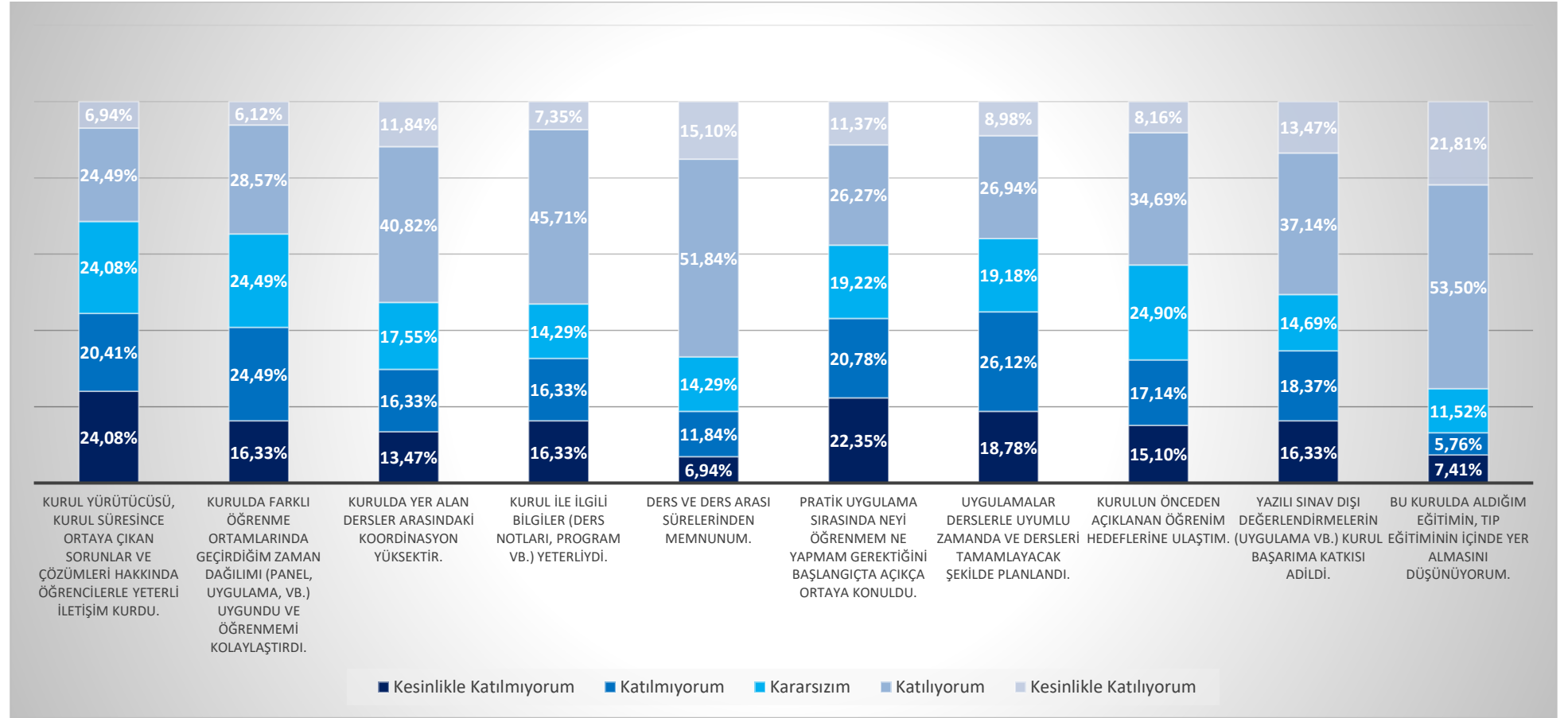
- Klinik bilgi, insanı vücudunun gelişimin tanıyabilme, tıp eğitimine diğer kurullara göre büyük katkı sağladı.
- Sınavların zorluk derecesi tam kıvamındaydı, birçok hocamız dersleri iyi anlattı.
- Embriyoloji dersi çok güzel işlendi.
- Yeni bilgiler öğrendik.
- Pratik uygulamalar vardı.
- Öğretim üyelerimizin ders saatleri dışında bizlerle sohbet etmeleri çok olumlu.
- İlk yardım gibi önemli bir derse giriş yapmamız.
- Mesleki olarak ders saatleri içerisinde bilgilendirilmemiz.

### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- İlk yardım dersi görmemiz çok önemli ve yararlı fakat dersin işleyişi verimli değildi.
- Anatomi gibi pratiği önemli olan bir dersin laboratuvarında elimize hiç gelmemiş, görmediğimiz bir maket sınavda karşımıza çıktı.
- Histoloji dersini dinleyip tüm slaytlarına çalıştığım halde bilgileri düzgün bir şekilde öğrenemedim. Yani açıkçası bilgiler sade bir şekilde bize aktarılmadığı için kafamız karıştı ve sınavda da belli olduğu gibi çoğu kişi bu dersten yüksek alamadı.
- Kurulun ilk haftaları boş/çok yoğun geçmeyip de kurul haftasında daha 4 saat Anatomi dersi eklenmesi ve o dersin içeriği iki gün sonra pratik sınavda çıkması.
- Kurul sınavındaki soru dağılımının ve sınav süresinin bize kurul başında iletilmesini istiyoruz.
- Anatomi pratik sınavında bazı adaletsizlikler yaşanıyor. Her öğretmen istediğini sormakta serbest ancak bir öğrenciye ortalama zorluğun çok altında soru sorulurken başkasına aynı seviyedeki kolaylıkta sorulmuyor, bu da puanlamalarda haksızlığı ortaya çıkarıyor. Bu problemi hocalara söylediğimizde ise, bir soruda birine kolay soru geldiyse bir sonrakinde ona da zor soruyoruz şeklinde cevaplar alıyoruz.

## **DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMİ



## ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

“Dönem II Öğretim Üyeleri Kurul Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Genel olarak eğitim döneminin başarılı bulunması,
- Öğrencilerin derse katılımları çoğunlukla yeterli görülmesi,
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmadığı,
- Teknik konularda (akıllı kürsü, bilgisayar, mikrofon, vb.) sorunların devam ettiği,
- Derslere katılımın daha sıkı denetlenmesi gerektiği,
- Klinik korelasyon dersleri ile dikey entegrasyona daha çok önem verilmesi.

## DERS KURULLARI RAPORLARI

### DÖNEM II KURUL VII- KAS-İSKELET SİSTEMİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

#### KURUL BAŞKANLARI

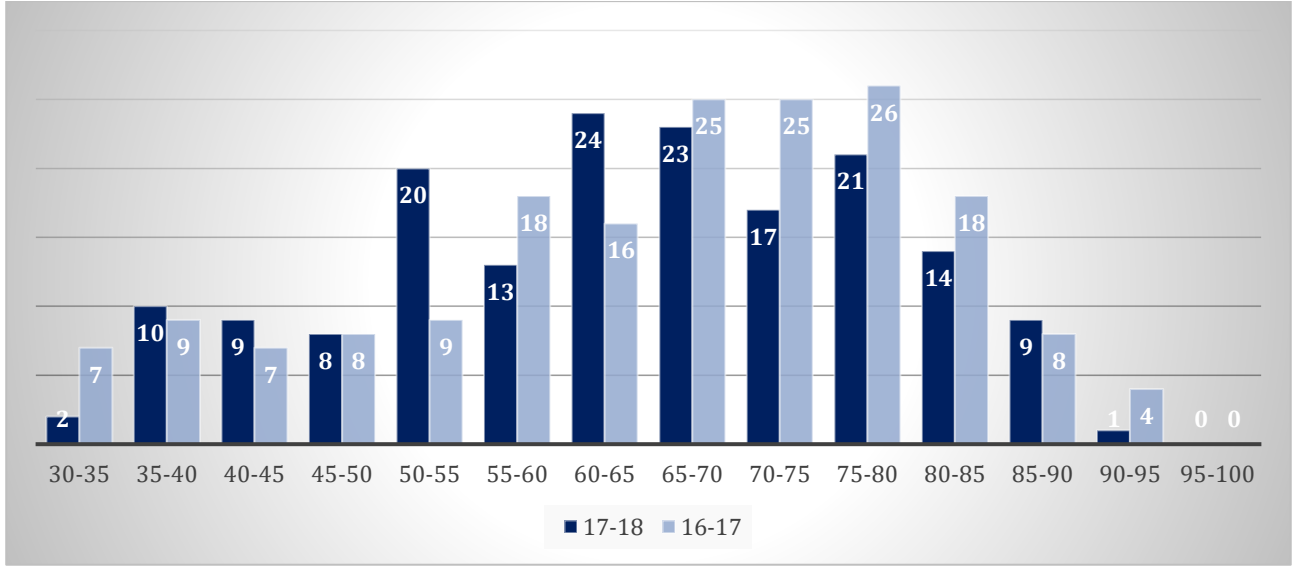
Prof. Dr. Ertuğrul KILIÇ

#### YAPILAMAYAN DERS

YOK

#### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



#### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	62,50	68
Ortalama	61,53	65

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

#### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

#### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 47 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen konular;

- Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.
- Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
- Kurul ile ilgili bilgiler (ders notları, program vb.) yeterliydi.
- Pratik uygulama sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiğini başlangıçta açıkça ortaya konuldu.
- Sınav süresi yeterliydi.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### **Olumlu Geri Dönüşler**

- Anatomi dersleri iyiydi, açıklayıcı anlatıldı, TUS'da çıkabilecek potansiyelleri vurgulandı.
- Maketler yeterliydi.
- Histoloji laboratuvarı zamanlaması ve organizasyonu iyiydi.
- Biyofizik dersinin içeriği ve anlatımı iyiydi.
- Sınava 1 hafta kala konuların bitmesi ve ders olmaması- serbest çalışma saati verilmesi- destekleyici bir önlem oldu.
- Yeni kadavra üzerinden ders görmemiz bizim çok yararımıza oldu.

### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Sinir sistemi kurulunda B grubunun fizyoloji laboratuvarı çok hızlı ve sallama yapıldı, çünkü çok geç kalmıştık, son haftaya bırakıldı ve net bir şey öğrenemedim. (Asistanlar yardımcı oldular mümkün mertebe) Bu kurulun laboratuvarı daha iyi ve oturaklıydı.
- Slaytlarımızda cümle yok, cümle olanlarda da çok detay var hangisine çalışacağıma şaşırıyorum.
- Hangi ders nasıl hangi kaynaktan çalışılmalı, çoğu hoca günü gününe deyip bırakıyor ama ayrı ayrı çizerek veya şemayla şu kitaptan vs diye anlatmıyorlar.
- Sınavlarımız genel olarak zor başka okullarda böyle değil.
- Fizyoloji dersleri anlaşılmaz, sınav sorularının verilen ders materyali ile uymaması (10 öğrenci)
- Sınav süresi uzatılmalı.

## DÖNEM II KURUL VIII- SİNİR SİSTEMİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

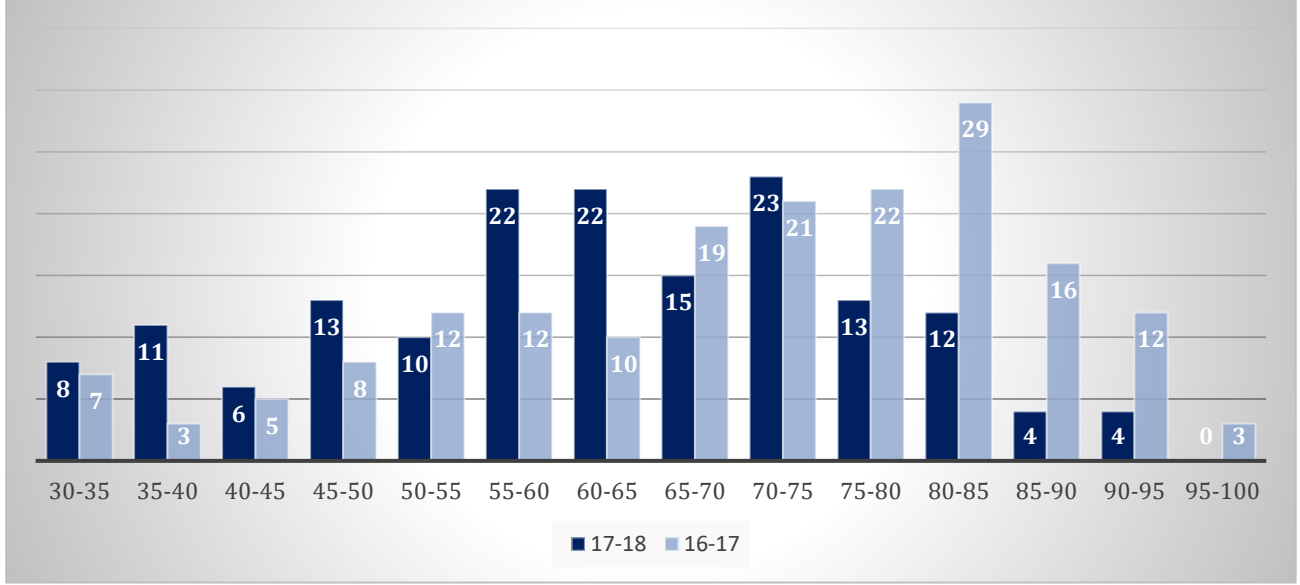
Prof. Dr. Ertuğrul KILIÇ

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	60,30	73
Ortalama	57,25	70

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geribildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geribildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 70 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen konular;
- Kurulun başında kurulun amaç ve hedefleri hakkında net bir şekilde bilgilendirildim.



- Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.
- Aynı konu başlıkları farklı derslerde tamamlayıcı özellikleriyle anlatıldı, tekrarlar olmadı.
- Kurul süresince öğretim üyeleri öğrencilerle olumlu bir etkileşim kurabilmiştir.
- Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
- Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
- Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksektir.
- Kurul ile ilgili bilgiler (ders notları, program vb.) yeterliydi.
- Kurulda anlatılan derslerin zorluk derecesini uygun buldum.
- Pratik uygulama sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiğini başlangıçta açıkça ortaya konuldu.
- Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
- Uygulamalar derslerle uyumlu zamanda ve dersleri tamamlayacak şekilde planlandı.
- Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### **Olumlu Geri Dönüşler**

- Sınavdan sonra, soruları sınıfta beraber tartışılması güzeldi, böylece hatalı soruları belirtebildik.
- Anatomiyi iyi öğrendim. (5 öğrenci)
- Histoloji dersinden çok verim aldım ve iyi öğrendim.
- Biyofizik, Histoloji ve Fizyopatoloji hocamızın çabaları için çok teşekkür ederim.

### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Fizyoloji hocamızın derslerinden verim almıyorum. Fizyoloji adına ezber dışında bir şey öğrenmedim ve bu durumdan memnuniyetsizim (8 öğrenci).
- Kurul başında üstünde durulan hiçbir şeyi sormayıp son hafta sınavdan 3-4 gün önce işlenen konuya ağırlık vermek haksızlık. Kurulun süresi yetersiz kurul 1 hafta daha uzatılıp ders programı rahatlatılabilir.
- Dönem 2'nin en zor komitesi olduğunu düşünürsek sınavdan önceki son haftanın tamamen boş olması hiç ders olmaması gerektiğini düşünüyorum.

- Sınav süresinin soru başına 1,5 dakikadan oluşması gerektiğini düşünüyorum.
- Tıbbın temel derslerinden olan Fizyolojinin öğretilmesi gerekir.
- Sırf unvana bakılarak değil, öğretmenlerin ders anlatım şekline, öğrencilerle ilişkisine bakılarak hocalar seçilmeli.
- Anatomi pratik sınavı zaman almaması açısından kurul haftasından sonra yapılmalı.
- Derslerde amaç öğretmek olmalı, konuyu bitirmek değil.
- Ders programı baştan yapılmalı, son haftaya yetişmeyen dersler için ek ders konulmamalı (3-4 saati yola giden arkadaşlarımız var).
- Derslerde vurgulanan konular ile sınav daha uyumlu olabilir.
- Kaynak önerisi olmadığı için hangi kaynaklara nasıl çalışacağımızı bilemiyoruz.
- Çok ezbere dayalı bir öğretim olduğu için olayın mantığını kavrayamıyoruz (ileride klinikte çalışacak doktor adayları için çok tehlikeli bir durum).
- Örnek soru çözüm dersleri olabilir. Pekiştirme açısından iyi olur.
- Derslerde vaka sunumları olabilir. Örneğin fizyopatoloji dersinde birçok hastalık öğreniyoruz, ezberliyoruz ama kurul bitince aklımızda hiçbir şey kalmıyor.
- Vaka sunumu üzerinden olay anlatılırsa hem daha eğlenceli olurdu hem de akılda kalıcı olurdu.
- Slaytlar kurulun başında verilebilir. Bazı derslere slaytlar olmadan geliyoruz ve bu not alışımızı olumsuz etkiliyor. Sistemi oturmuş okullarda yılın başında tüm slaytlar veriliyor. Bize kurulun başında verilse yeter.
- Kas iskelet sistemine verilen süreye kıyasla bu kurula verilen süre çok azdı(Hafta sayısı olarak)Böyle zor bir kurulu oturtmak zaman alır ama biz daha son hafta bile yeni konu gördüğümüz konuları oturtamadık.

## DÖNEM II KURUL IX-KALP-DAMAR VE SOLUNUM SİSTEMİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

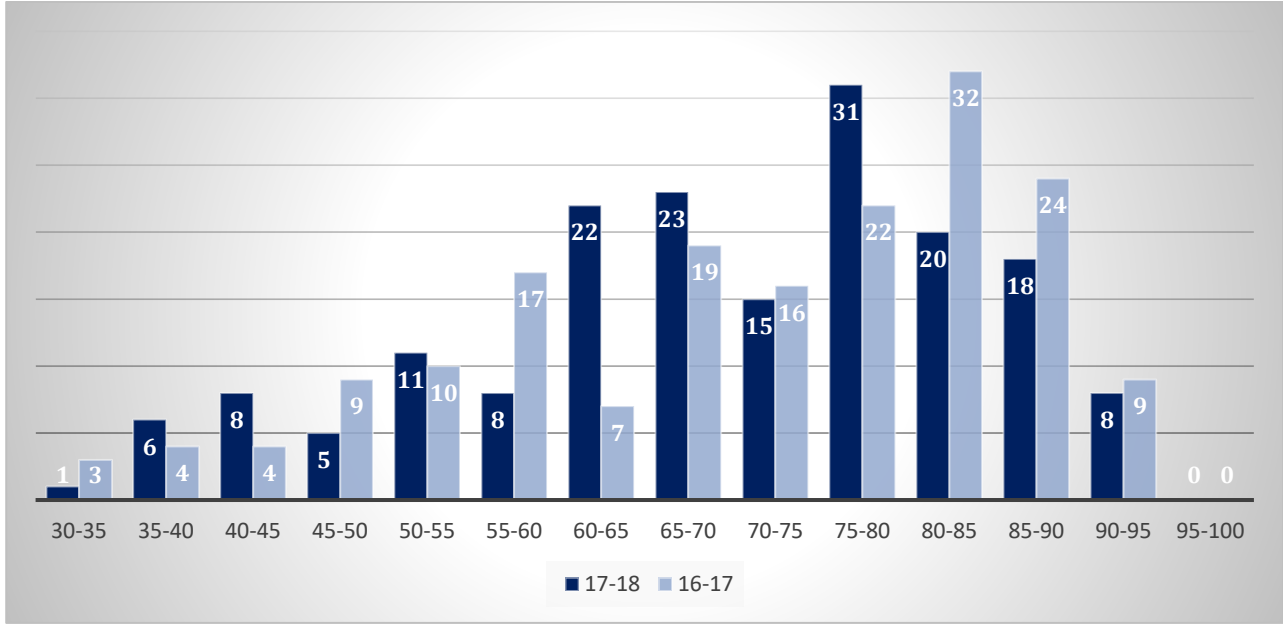
Prof. Dr. Ahmet Zeki ŞENGİL

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	70,50	74
Ortalama	68,63	70

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 64 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR

### Olumlu Geri Dönüşler

- Histoloji hocasından memnunuz.
- Anatomi pratik sınavının sistematığı güzel oturmuş. Hızlı olması bizi rahatlattı.
- Dersler birbirinin tamamlayıcıydı. Pratik sınavı hızlı akıcıydı hem öğrenci hem hocalar açısından diğerlerine göre az yorucuydu.
- Sınav sorularının açıklanması çok faydalı (2 öğrenci).
- Teorik dersler açısından öğrendiğim bilgilerin hekimlik hayatında katkı sağlayacağını umut ediyorum, fizyoloji hocamız sayesinde Guyton okumaya başladım aslında korkulacak kadar zor olmadığını anladım.

### Geliştirilmesi Gereken Konular

- Dersimize girmeyen hocalar pratik sınavımızı yaptığı için işlemediğimiz bir yapı soruldu ve gruptaki kimse bilemedi.
- Bu kurul 1 hafta kısaltılıp, nörolojik bilimler kuruluna eklenebilir (3 öğrenci).
- Kurul arasına sömestr tatilinin girmesinin konu bütünlüğünü bozduğunu düşünüyorum. Bir tıp öğrencisinin kadavra üzerinde daha çok çalışması gerektiğini düşünüyorum. Bu kurulda bize sadece 5 dakika gösterilmesi öğrenmemiz odaklı değil sınav odaklı oldu.
- Ders programında pratik sınav tarihlerinin önceden net bir şekilde belli olmasını istiyoruz (3 öğrenci).
- Bu kurulda fizyoloji hocamız her slaytın sonunda haftaya işlenecek ders konusunu belirtir, diğer Hocalarımızda da bunu görmek isterim veya bu mümkün değilse bari ders takvimindeki sorunların ve gecikilmelerin giderilmesi güzel olur.
- Projeksiyon ve mikrofon uzun zamandır sorunlu.

## DÖNEM II KURUL X BESLENME VE METABOLİZMA KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

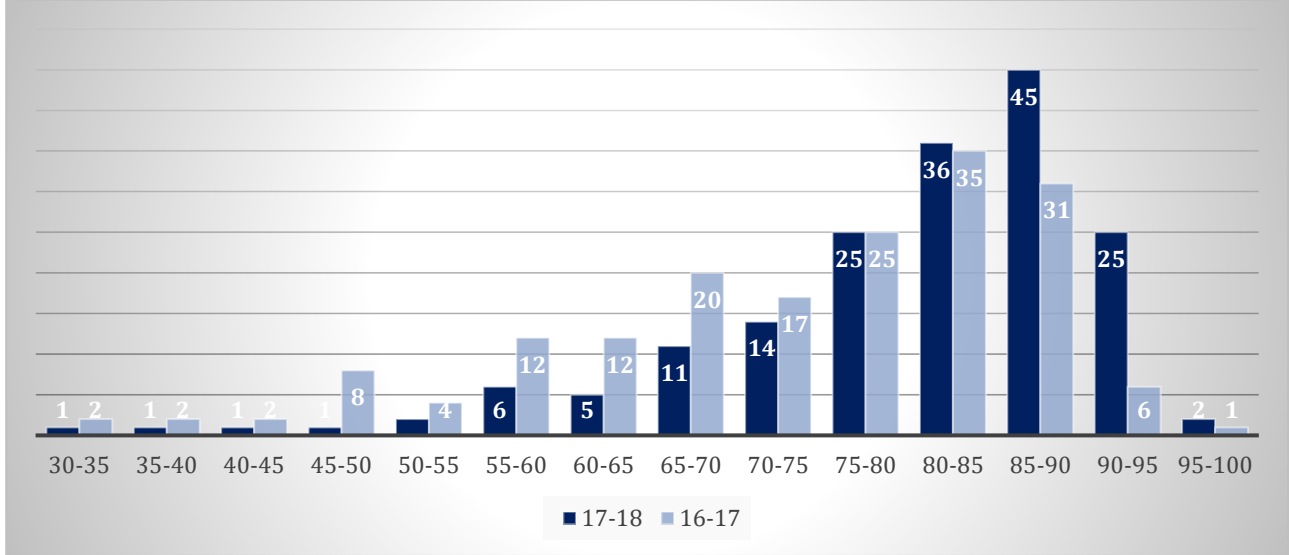
Yrd. Doç. Dr. İlknur KESKİN

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
<b>Ortanca</b>	82,26	77
<b>Ortalama</b>	78,96	73

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geribildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geribildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 23 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### **Olumlu Geri Dönüşler**

- Öncelikle kurul süresinin kısa olması, belli bir konuyu güzel bir şekilde anlatmak ve oturtmak için mükemmel bir zaman dilimiydi 4 hafta. Bence tüm kurullar bu uzunlukta olursa öğrendiklerimiz daha kalıcı olacak.
- Fizyoloji Hocası ve Biyokimya Hocasının yaptığı tekrarlar ve özetler çok yararlıydı, iki hocada çok başarılı.
- Hocalarımızın (özellikle Anatomi) ders dışında yardım etmesi, yani sorularımızı cevaplaması ve anlatması çok iyi.

### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Bu kurulda birçok pratikte boş kaldık, bu kadar pratik saatine ihtiyaç yoktu, o süreyi çalışarak da değerlendirebilirdik.
- Anatomi lablarında kısa süre olsa da bir Öğretim görevlisi olması gerekiyor ve laboratuvarında kameralı anlatım, veya teorikte maketlerin bulunması daha faydalı entegre bir eğitim olur.
- İptal edilen sorulardan dolayı puanım düştü hocaların yanlışından dolayı benim puanımın düşmesi büyük bir haksızlık sorular neden önceden doğruluğu kontrol edilmiyor mağdur oluyoruz puanımız düşüyor.

## DÖNEM II KURUL XI-ENDOKRİN VE ÜROGENİTAL SİSTEM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

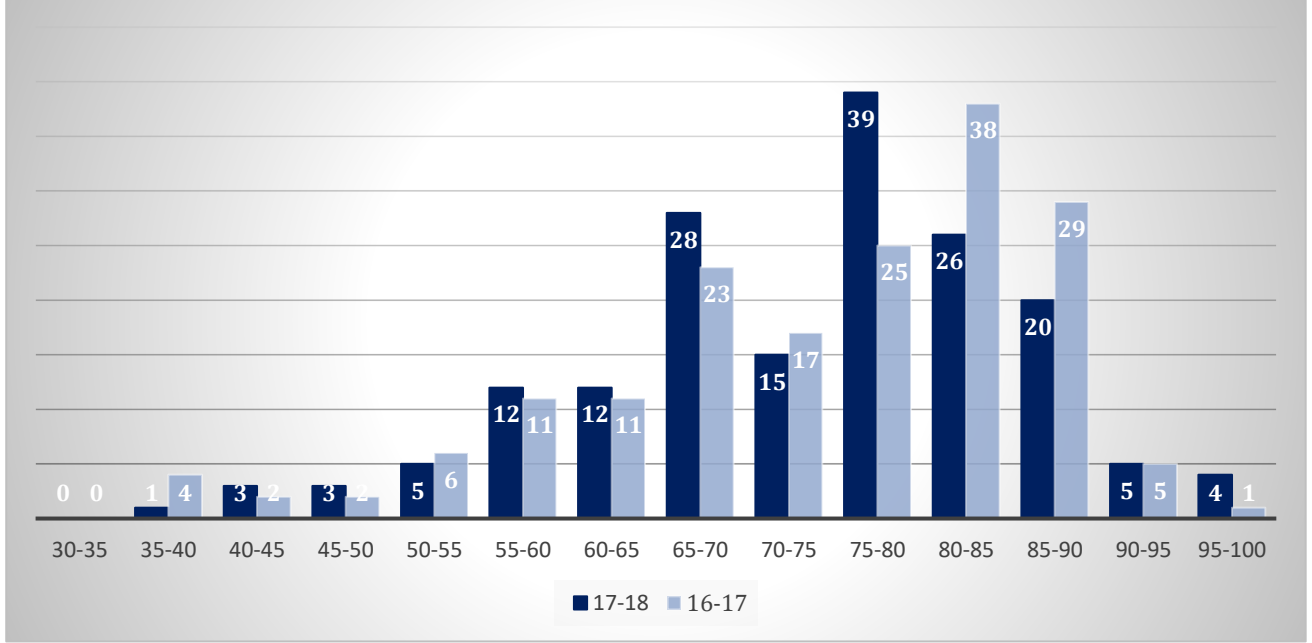
Prof. Dr. Nesrin EMEKLİ

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	76,00	78
Ortalama	71,11	73

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- 16 öğrenci ankete katıldı.
- Niceliksel verilerde %50'nin üzerinde olumsuz geri dönüş bildirilen soru yoktu.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### **Olumlu Geri Dönüşler**

- Patolojiye alt yapı oluşturduk.
- Anatomimiz ve hocamız mükemmeldi (5 öğrenci).

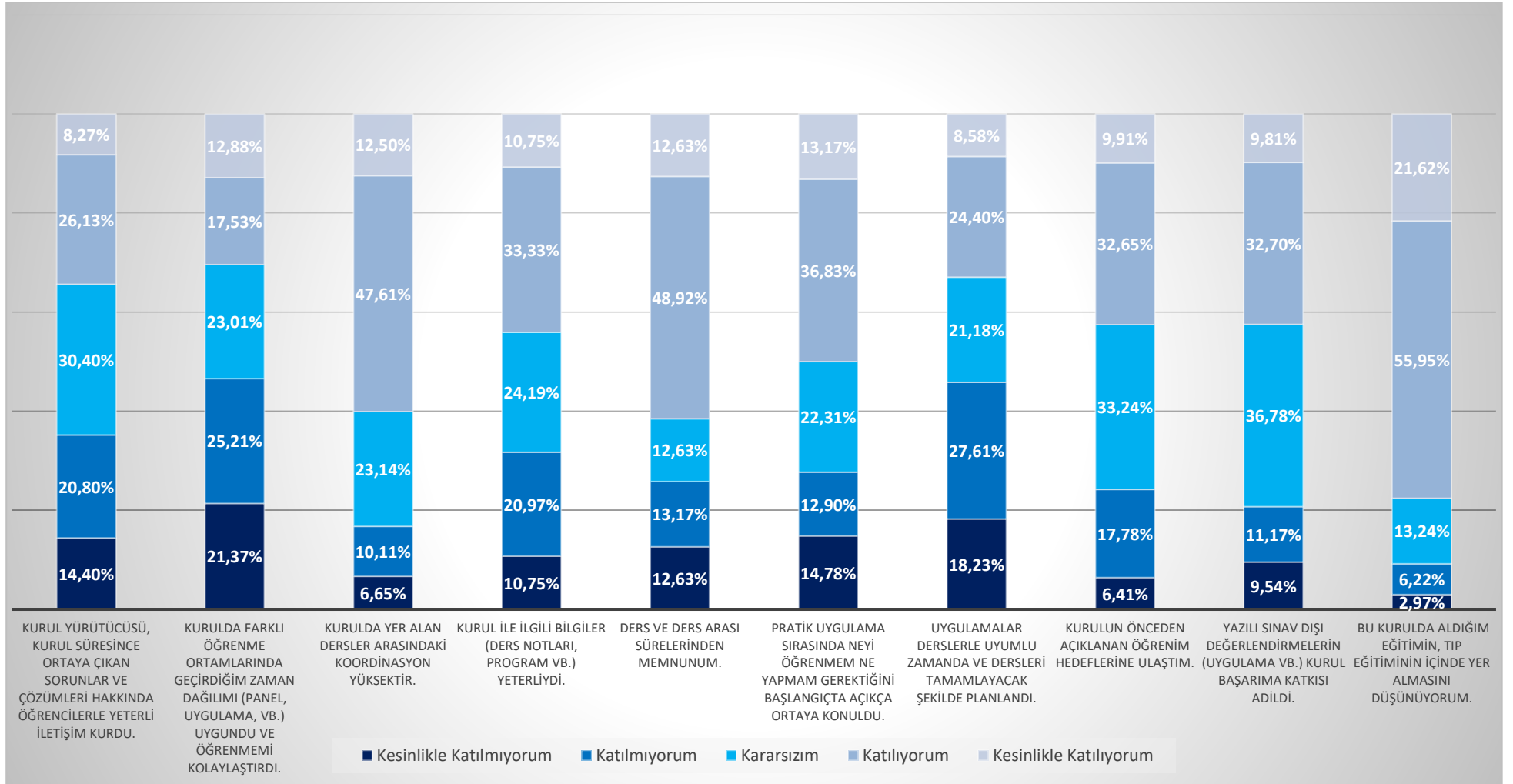
### **Geliştirilmesi Gereken Konular**

- Derslerin zamanlaması birbirine uymuyordu, endokrini anatomide bitirmişken, çok sonradan fizyolojide bitmesi veya böbrek fonksiyonlarını anatomide neredeyse 2. haftada gördükten sonra kurul sonunda fizyolojide işlememiz bağdaştırmayı zorlaştırdı.



## **DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



## ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

“Dönem III Öğretim Üyeleri Kurul Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Genel olarak eğitim döneminin başarılı bulunması,
- Öğrencilerin derse katılımları orta düzeyde yeterli olduğu,
- Ders saati değişikliği genellikle yapılmadığı,
- Mikrobiyoloji dersleri bir kurul içinde toplandığı için öğrencilerin dikkatini toplamanın çok zor olduğu,
- Teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, vb.) sorunların devam ettiği,
- Öğrencilerin temel bilimlerde anlatılan bilgileri hatırlayamadığı, bu nedenle dikey entegrasyon desteğinin artırılması gerektiği,
- Öğrencilerin kitap okumadıkları, sadece slaytlara çalışarak sınavlara hazırlanmaları,
- PANEL derslerin faydalı olabileceği,
- Ders başlama saatinden 10-15 dakika önce hasta randevularının durdurulmasının öğretim üyesini rahatlatacağı,
- Anatomi, Fizyoloji ve Fiziopatoloji bilgilerinin hatırlatılmasının faydalı olacağı,
- Eğitici eğitimleri ile slayt hazırlama, ders anlatma ve sunum tekniklerinin öğretim üyelerine kazandırılmasının faydalı olacağı,
- Halk sağlığı konularının daha etkin anlaşılabilmesi için soru çözme, tartışma, film izleme, video seyretme vb. uygulamalarla desteklenmesinin faydalı olacağı,
- Ders programının UÇEP uyumunun artırılmasının faydalı olacağı,
- Öğrencilerin motivasyonlarının yüksek olduğu, teorisini iyi bildikleri fizik muayene tekniklerinin, maket üstünde daha fazla vakit harcanarak pekiştirilebileceği.

## DERS KURULLARI RAPORLARI

### DÖNEM III KURUL XIII- NEOPLAZİ VE HEMATOPOETİK SİSTEM KURUL DEĞERLENDİRMESİ

#### KURUL BAŞKANLARI

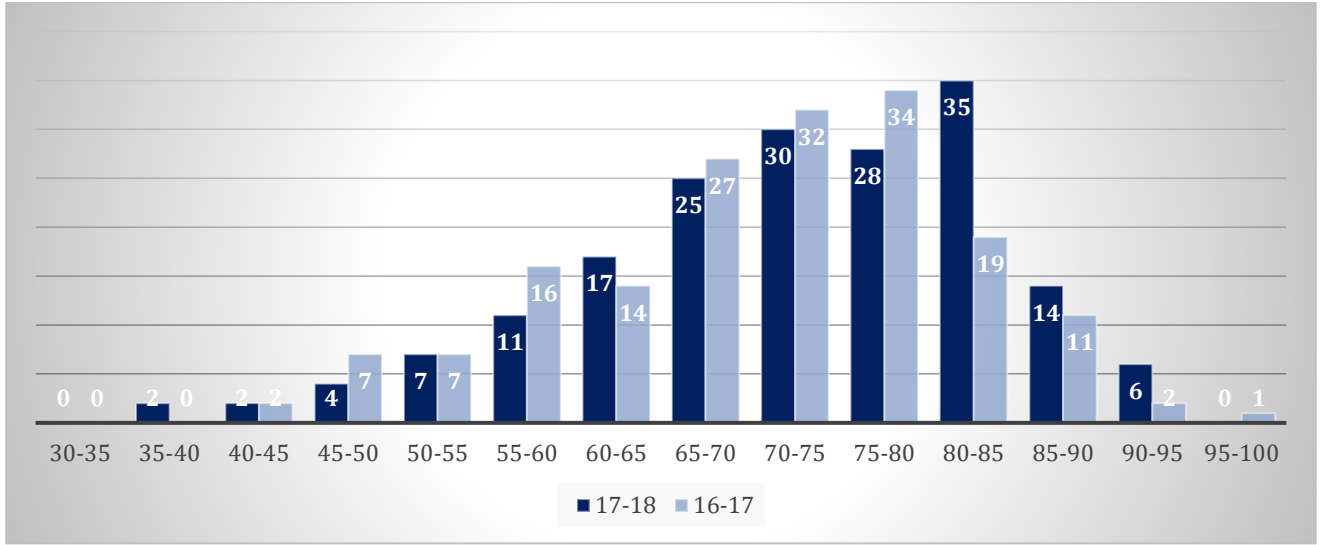
Yrd. Doç. Dr. Aslı Çakır  
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin Beköz

#### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders olmadı.

#### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



#### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
<b>Ortanca</b>	73,45	72
<b>Ortalama</b>	72,41	70

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz şekilde tamamlandı.

#### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Dönem V öğrencisi Ayşe Subaşı sınav öncesi boş günlerin olmasının çok önemli olduğu, ders çalışmak için çok gerekli olduğunu söyledi. Bu uygulamanın devam etmesini önerdi.

- Dönem III öğrencileri Elif Hatır ve Elif Sevda Erkan tarafından ders öncesi ders notlarının paylaşılmasının dersin takibi ve sonrasında tekrarını kolaylaştırdığı belirtildi ve ders notlarının dersten önce paylaşılması talep edildi.

### **ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

- Dr. İlknur TÜRKMEN tarafından kurul süresinin bir sonraki planlamada gözden geçirilmesi mümkünse, 1 hafta uzatılması önerildi.
- Dr. Sema Anak ders programına 'Periferik yayma mesleki becerisi' eklenmesini önerdi. Ancak bu becerinin 4. Sınıfta yapıldığı için 3. Sınıfta gerekli olmadığı karara bağlandı.
- Dr. Ayhan Daştekin'in onayıyla;
  - 'Çocukta büyüme gelişmenin takibi' dersinin Endokrin komitesine,
  - 'Çocukta sağ kalım parametreleri' dersinin Halk sağlığı komitesine,
  - 'Neonatolojiye giriş, yenidoğan muayenesi' dersinin Üroloji, jinekoloji komitesine,
  - 'Çocukta Döküntülü Hastalıklar' dersinin Enfeksiyon Hastalıkları veya Lokomotor Sistem Komitesine alınmasına karar verildi.

### **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

- 35 öğrenci geri bildirim vermiştir.
- 23 soru ile değerlendirme istenmiştir
- Sorulan sorulara verilen cevaplarda en yüksek 5 olumsuz geribildirim aşağıdaki gibidir.
  - 4. Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.
  - 5. Aynı konu başlıkları farklı derslerde tamamlayıcı özellikleriyle anlatıldı, tekrarlar olmadı.
  - 6. Kurul süresince öğretim üyeleri öğrencilerle olumlu bir etkileşim kurabilmiştir.
  - 7. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
  - 8. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
  - 15. Pratik uygulama sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiğini başlangıçta açıkça ortaya konuldu.
- Sorulan sorulara verilen cevaplarda %50nin üzerinde olumsuz geribildirim verilen başlıklar,

- Pratik eğitim alanlarının yeterliydi.
- Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Beğendiğiniz 3 Başlık Nelerdir?

- Mesleki beceri derslerinin hedefine ulaştığına inanıyorum. Eğitici ve interaktif geçti.
- Genel, işe yarar ve anlaşılır olması.
- Ortak konuları işleyen farklı derslerin olması, kliniğe yansıtacak değerlendirmelerden bahsedilmesi, kurulun uzunluğu.
- Dersler birbirini destekler biçimdeydi.
- Konu başlıklar öğreticiydi.
- Hocaların ortak çalışması yerindeydi.
- Patoloji hocalarının koordinasyonu iyiydi.
- Derslerin içerikleri.
- Slaytların güzel hazırlanmış oluşu.
- Öğretici ders saati uygundu.
- Hocalarımız çok iyiler ama bu düzensizlik onların da dersteki etkilerini bozdu kısaca plansızlık ve yetersiz ortam koşulları yüzünden hem öğrenciler hem hocaların yıla başlaması baya kotuydu. Kimse okula gelmemeye başladı.
- Neoplazi baslıgi altında temel kavramlar edindik, görsellerle tanı koymayı öğrenebildik.
- Genel patoloji hakkında bilgi edindim yeterli.

### Kurulda Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Yönler Nelerdir?

- Mesleki beceri gibi uygulamalar kurul başı veya ortasında yapılmalı. Son haftalara bırakılınca verim bariz bir şekilde düşüyor (2 öğrenci).
- Slayt verilmeyen dersleri dinlemek çok zor olduğu için pek verimli geçmediler (3 öğrenci).
- Hocalarımızın bu konuda daha işimizi kolaylaştırıcı gereksiz kısımları ayırıcı bir şekilde ders işlemesini isterdim (3 öğrenci).
- Laboratuvar dersleri Bağcılar kampüsünde olmalı zira ulaşım konusunda epey sıkıntı çekiyoruz.
- Ders yoğunluğu hafifletilmeli, kurul süresi uzatılmalı (5 öğrenci).

- Pratik dersler arttırılmalı (4 öğrenci).
- Ders sürelerine dikkat edilmeli, uzatılmamalı.
- Sınav süresi kısaydı.
- Sınıfta projeksiyon ve mikrofon sorunları yaşandı.
- Farmakolojiye daha ciddiye alınmalı.
- Çıkmışlardan bu kadar fazla soru çıkmamalı.
- Okulda not çıkarabileceğimiz kırtasiye gibi bir alan yok.

### Ek Yorumlar

- Ders slaytlarının dersten önce elimizde olması dersleri takip etmemizi kolaylaştırıyor. En az 1 gün önce elimizde olmalı (5 öğrenci).
- Gün içindeki ders saatleri çok fazla (2 öğrenci).
- Aynı dersin 2 saatten fazla olması takibi zorlaştırıyor (1 öğrenci).
- Sınav soruları ve dersler paralel değildi/ezberdi/zordu (2 öğrenci).
- Ders değişiklikleri sık ve son dakikada oluyor (2 öğrenci).
- Teknik problemler ders kalitesini çok düşürüyor (4 öğrenci).
- Dersler bazen slayt okuma şeklinde geçiyor/sadece yoğun yazı (2 öğrenci).
- Derste neyi ne kadar öğrenmemiz gerektiği vurgulanmalı/uzman doktor seviyesinde ders anlatılmamalı (öğrenim hedefleri) (2 öğrenci).

### **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

- Sınav süresi bu sınavda 100 dk olarak belirlenmişti. Ancak sınav süresi ile ilgili geribildirimler sonrası 110 dk olmasına karar verildi (2. Kurulda, yazılı olmayan, sözel görüşme sonrası alınan karar).
- Derslerdeki teknik problemlerin azaltılması için, sorumlu teknik servis personeli ile ders programı paylaşıldı, her sabah dersten önce teknik altyapıyı kontrol etmesi istendi (2. Kurulda, yazılı olmayan, sözel görüşme sonrası alınan karar).
- Öğretim üyelerinden ders slaytları/kaynakların derslerden önce öğrencilerle paylaşılması istendi. Toplantıda katılım sağlayan öğretim üyelerinin de ortak kararı ile ders slaytlarının dersten önce MEBİS'e yüklenmesi veya öğrenci temsilcisi ile paylaşılması konusunda prensip kararı alındı.

- Kurul öğrenim hedeflerinin 1 Mart 2018 tarihine kadar Dr. Hüseyin Beköz ve Dr. Aslı Çakır tarafından revize edilmesine karar verildi.
- Öğrenim hedefleri ile ilgili Dr. İlknur Türkmen tarafından kısa bir sunum paylaşıldı ve 1 MART 2018 tarihine kadar her bir ders başlığı için öğrenim hedeflerinin dersi anlatan öğretim üyesi tarafından hazırlanıp, Dönem koordinatörlüğü ile paylaşılmasına karar verildi. Dersi olup toplantıya katılmamış öğretim üyelerine de mail yoluyla bu kararın bildirilmesi onaylandı.
- Kurul başlangıcında 'KURUL TANITIM DERSİ' yapılmasına ve dersin kurul koordinatör ve/veya kurul koordinatör yardımcısı tarafından verilmesine karar verildi.



## DÖNEM III KURUL XIV BULAŞICI HASTALIK ETKENLERİ VE MİKROBİYOLOJİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

Dr. Ayşe İSTANBULLU

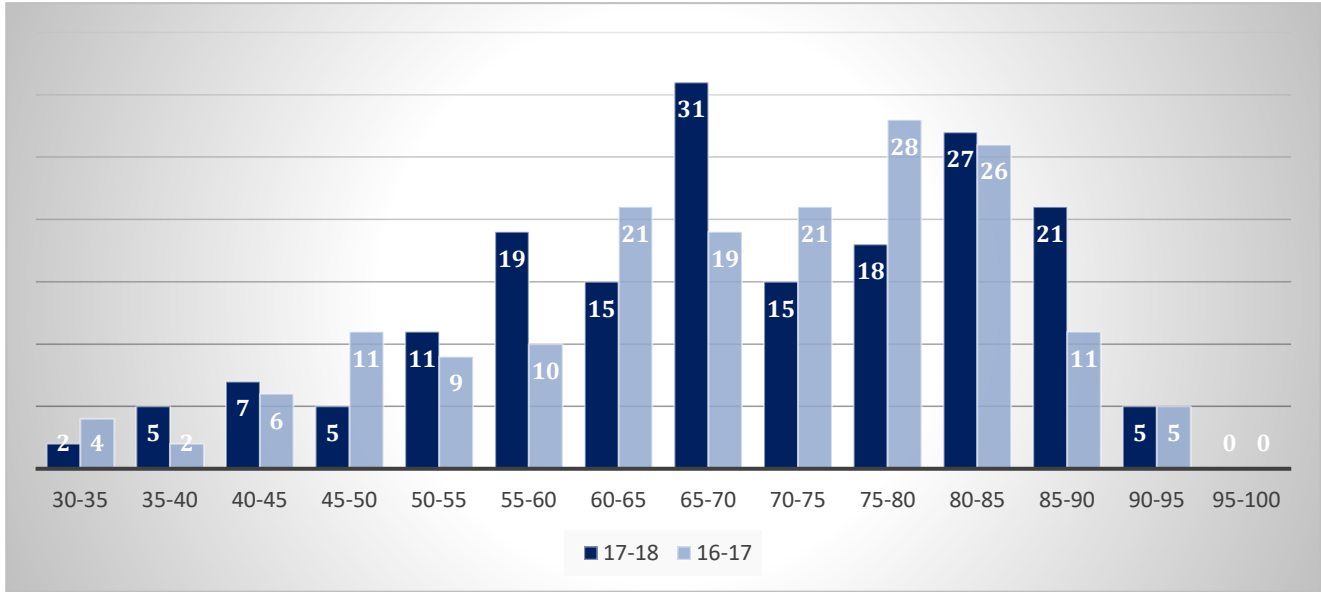
Dr. Bahadır CEYLAN

### YAPILAMAYAN DERS

YOK

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	70,00	71
Ortalama	69,60	68

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Dr. Ayşe İstanbullu tarafından, öğrencilerin temel mikrobiyoloji bilgilerinde eksikleri olduğu için derslerin anlatımının zor olduğu belirtildi. Kurul süresinin kısa olduğu, mümkünse derslerin Dönem 2 ve Dönem 3'e dağıtılması önerildi. Bu durumda daha çok ders sayısı ile derslerin daha kolay anlaşılır olabileceğini bildirildi. Böylelikle laboratuvar uygulamaları Dönem 2'de verilebileceği ve derslerle daha paralel verilebileceği düşünüldü.

- Patoloji derslerinde anlatılan konuların Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hastalıkları ile benzerlikleri olması nedenleriyle Patoloji, Mikrobiyoloji ve Enfeksiyon Hastalıkları AD öğretim üyelerinin ortak toplantı yaparak ders içerik ve akışlarını gözden geçirmelerine karar verildi.
- Uygulamaların son haftaya bırakılmaması kararlaştırıldı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

- 28 öğrenci geri bildirim vermiştir.
- 23 soru ile değerlendirme istenmiştir.
- Sorulan sorulara verilen cevaplarda %50 ve üzerinde olumsuz geribildirim verilen ve/veya en yüksek olumsuz geribildirim verilen başlıklar;
  - 1. Soru Kurulun başında kurulun amaç ve hedefleri hakkında net bir şekilde bilgilendirildim.
  - 4. Soru Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.
  - 7. Soru Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
  - 8. Soru Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
  - 14. Soru Kurulda anlatılan derslerin zorluk derecesini uygun buldum.
  - 16. Soru Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
  - 18. Soru Uygulamalar derslerle uyumlu zamanda ve dersleri tamamlayacak şekilde planlandı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Beğendiğiniz 3 Başlık Nelerdir?

10 öğrenciden geribildirim mevcuttur:

- Laboratuvar ve mesleki beceri dersleri çok faydalıydı (6 öğrenci).
- Patoloji temel ve anlaşılırdı, çok yararlıydı (3 öğrenci).
- Farmakoloji dersleri faydalıydı.
- Dersler çok yoğundu.

## Kurulda Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Yönler Nelerdir?

17 öğrenci geribildirim vermiştir:

- Laboratuvar ve mesleki beceri uygulamaların kurul sonunda olmamalı (4 öğrenci).
- Dersler çok ayrıntılı idi ve önemli yerleri ayrıntıdan ayıramadık (2 öğrenci).
- Mikrobiyoloji yıl boyunca yayılabilir (6 öğrenci).
- Ders notları önceden verilmedi (4 öğrenci).
- Tüm gün aynı dersi işlemek çok zor oluyor (2 öğrenci).
- Kurul süresi çok kısaydı (5 öğrenci).

## Ek Yorumlar

12 öğrenci geribildirim vermiştir:

- Dersler çok yoğun.
- Ders notları önceden verilmeli (2 öğrenci).
- Sınav sonuçlarının hızlı açıklanması çok güzel.
- Çok yoğundu, mikrobiyoloji temelimiz yoktu, tüm yıla yayılmalı (6 öğrenci).
- Hocalardan duyduğumuz 'hiçbir şey bilmiyorsunuz' yorumları üzücü.
- Derslerin anlık değişimleri çok fazla mağduriyet yaratıyor (2 öğrenci).
- Laboratuvar derslerinin son anda olması kötü oldu.
- Ders notu alabileceğimiz yerler gerekli. (3 öğrenci).
- Kütüphane yetersiz, Kavacık'ta olmamız daha iyi olabilir, hastanede olmamızın anlamı yok.

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER,**

- Dönem 3 Bulaşıcı Hastalık Etkenleri ve Mikrobiyoloji Kurulu'na ait mikrobiyoloji derslerinin diğer kurullara ve Dönem 2'ye dağıtılması önerisinin dekanlığa yapılması.
- 13.02.2018 tarihinde 14:00-15:00 arasında Patoloji-Enfeksiyon Hastalıkları ve Mikrobiyoloji ders içeriklerine ait toplantı yapılması ve alınan kararların rapor halinde koordinatörlüğe iletilmesi.
- Uygulama zamanlaması için Tıbbi Mikrobiyoloji ile görüşülmesi.
- Kurul başlangıcında 'KURUL TANITIM DERSİ' yapılmasına ve dersin kurul koordinatör ve/veya kurul koordinatör yardımcısı tarafından verilmesine karar verildi.
- Öğretim üyelerinden ders slaytları/kaynakların derslerden önce öğrencilerle paylaşılması istendi. Toplantıda katılım sağlayan öğretim üyelerinin de ortak kararı ile ders slaytlarının

dersten önce MEBİS'e yüklenmesi veya öğrenci temsilcisi ile paylaşılması konusunda prensip kararı alındı.

- Kurul öğrenim hedeflerinin 1 Mart 2018 tarihine kadar Dr. Ayşe İstanbullu ve Dr. Bahadır Ceylan tarafından revize edilmesine karar verildi.
- Öğrenim hedefleri ile ilgili Dr. İlknur Türkmen tarafından kısa bir sunum paylaşıldı ve 1 MART 2018 tarihine kadar her bir ders başlığı için öğrenim hedeflerinin dersi anlatan öğretim üyesi tarafından hazırlanıp, Dönem koordinatörlüğü ile paylaşılmasına karar verildi. Dersi olup toplantıya katılmamış öğretim üyelerine de mail yoluyla bu kararın bildirilmesi onaylandı.

## DÖNEM III KURUL XV- ENDOKRİN VE BESLENME KURUL DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

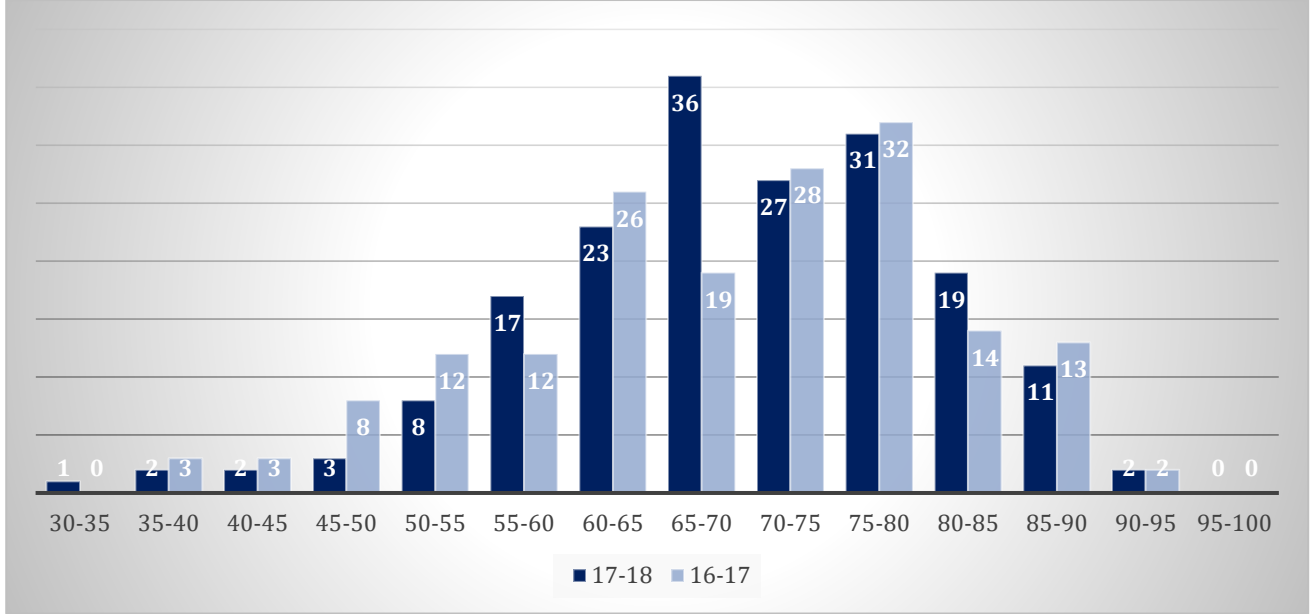
Dr. Fatih KILIÇLI  
Dr. Burcu SAKA

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	70,00	71
Ortalama	70,14	68

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİ

- Elif Hatır ve Elif Sevdî Erkesim'in katılımıyla yapılan toplantıda ek geribildirim yapılmadı.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİBİLDİRİMLERİ

- Dr. Sebile Dökmetaş ve Dr. Servet Erdal Adal tarafından derslerde yoklama alınması gerektiği bildirildi.

- Dr. Sebile Dökmetaş tarafından ders başlıklarının revize edileceği bildirildi, eski soru sorulmasının doğru olmadığı söylenerek bunun engellenmesi gerektiği söylendi.
- Dr. Burcu Saka tiroid patolojisi dersinin 1 saat arttırılmasını önerdi.
- Meme hastalıkları derslerinin bu komiteden Genitoüriner system komitesine alınması önerildi.
- Dr. Fatih Kılıçlı kan şekeri ölçüm mesleki becerisinin 1 ve 2. Sınıfta yapıldığı için öğrenciler tarafından tekrarın gereksiz olduğunun bildirildiği bilgisi paylaşıldı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

- 72 öğrenci geri bildirim vermiştir.
- 23 soru ile değerlendirme istenmiştir.
- Sorulan sorulara verilen cevaplarda %50nin üzerinde olumsuz geribildirim verilen başlıklar;
  - Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.
  - Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.
  - Kurul süresince öğretim üyeleri öğrencilerle olumlu bir etkileşim kurabilmiştir.
  - Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
  - Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
  - Kurul ile ilgili bilgiler (ders notları, program vb.) yeterliydi.
  - Pratik uygulama sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiğini başlangıçta açıkça ortaya konuldu.
  - Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
  - Pratik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
  - Uygulamalar derslerle uyumlu zamanda ve dersleri tamamlayacak şekilde planlandı.
  - Ölçme ve değerlendirme yöntemi ve içeriği kurul öğrenim hedeflerinin içeriğine uygundu.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Beğendiğiniz 3 Başlık Nelerdir?

19 öğrenci geri bildirim vermiştir:

- Pratik.
- İç hastalıkları hocaları.
- Dersler koordine idi.

### Kurulda Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Yönler Nelerdir?

27 öğrenci geri bildirim vermiştir:

- Süre kısaydı (6 öğrenci).
- Ders notları dersten önce elimizde olmalı (11 öğrenci).
- Teknik sorunlar çok fazla (8 öğrenci).
- Ders iptalleri olmamalı (6 öğrenci).
- İlişkili derslerin birbiri ardına olması gerekli (2 öğrenci).
- Hastalar üzerinde pratik yapmamız gerekli.
- Dahiliye hocaları uzmanlık seviyesinde bilgi anlattı (2 öğrenci).
- Radyoloji derslerinde geçen kurulun konuları anlatıldı.
- Daha fazla beslenme dersi olmalı (2 öğrenci).
- Patoloji dersleri en başta verilmeli.

### Ek Yorumlar

28 öğrenci geri bildirim vermiştir:

- Soruların zorluk dereceleri derste anlatımla orantısızdı (2 öğrenci).
- Fotokopi çektireceğimiz bir yer gerekli (9 öğrenci).
- Patoloji soruları zordu.
- Sınav sonuçları daha erken bize ulaşmalı.
- Hocalardan gelen negatif geri bildirimler üzücü.

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

- Öğretim üyelerinden ders slaytları/kaynakların derslerden önce öğrencilerle paylaşılması istendi. Toplantıda katılım sağlayan öğretim üyelerinin de ortak kararı ile ders slaytlarının

dersten önce MEBİS'e yüklenmesi veya öğrenci temsilcisi ile paylaşılması konusunda prensip kararı alındı.

- Kurul öğrenim hedeflerinin 1 Mart 2018 tarihine kadar Dr. Fatih Kılıçlı ve Dr. Burcu Saka tarafından revize edilmesine karar verildi.
- Öğrenim hedefleri ile ilgili Dr. İlknur Türkmen tarafından kısa bir sunum paylaşıldı ve 1 Mart 2018 tarihine kadar her bir ders başlığı için öğrenim hedeflerinin dersi anlatan öğretim üyesi tarafından hazırlanıp, Dönem koordinatörlüğü ile paylaşılmasına karar verildi. Dersi olup toplantıya katılamamış öğretim üyelerine de mail yoluyla bu kararın bildirilmesi onaylandı.
- Kurul başlangıcında 'KURUL TANITIM DERSİ' yapılmasına ve dersin kurul koordinatör ve/veya kurul koordinatör yardımcısı tarafından verilmesine karar verildi.
- Meme hastalıkları derslerinin Genitoüriner system kuruluna alınmasına karar verildi.
- Endokrin-İç hastalıkları ders akışı Dr. Sebile Dökmetaş tarafından düzenlenip paylaşılacağı şekilde düzenlenmesine karar verildi.
- Tiroid patolojisi dersinin 1 saat arttırılmasına karar verildi.



## DÖNEM III KURUL XVI SOLUNUM VE DOLAŞIM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

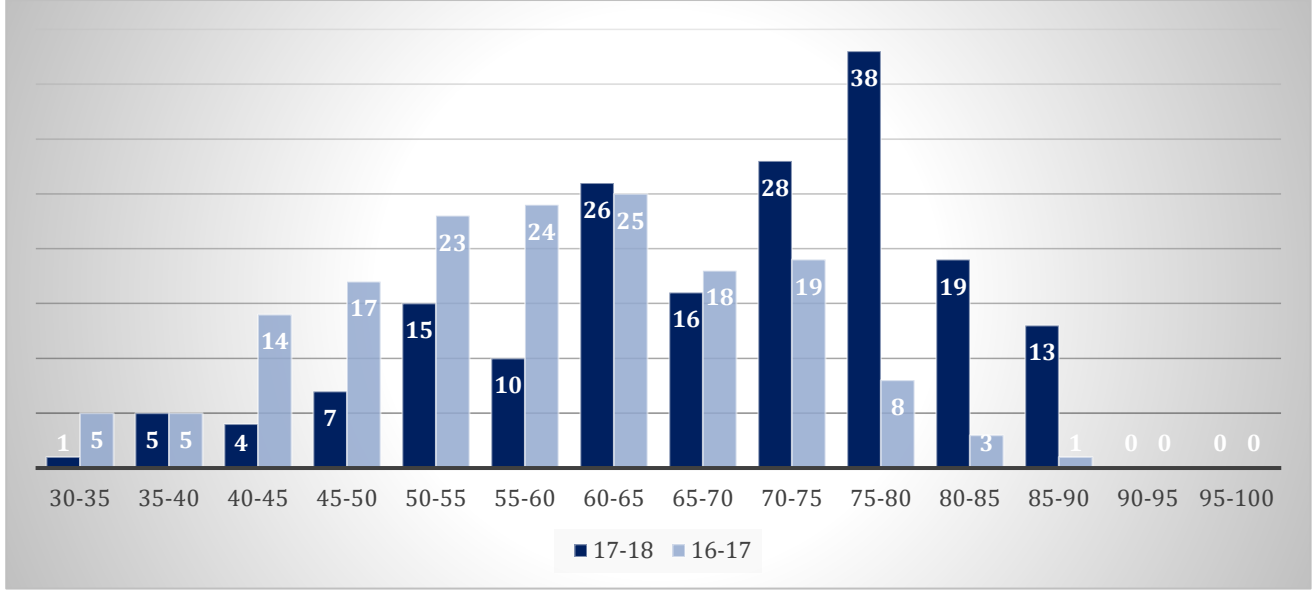
Dr. Mehmet Onur Omaygenç  
Dr. Ekrem Cengiz

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	71,50	57
Ortalama	68,70	56

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Dr. Serhat Çelikel yapılan bu toplantının çok faydalı olduğunu, bir benzerinin kurul öncesinde tüm kurul öğretim üyelerinin katılımı ile yapılmasının faydalı olacağını belirtti.
- Dr. Serhat Çelikel gelecek yıl programına eklenmek üzere Panel ders konusu olarak 'Sigaraya bağlı hastalıklar, sigara bırakma' konusunu önerdi.
- Dr. Abdullah Erdener patoloji derslerinin klinik derslerden önce anlatılmasının yararlı olacağını söyledi.

- Dr. İlknur Türkmen bu kurulda, mesleki beceri dersleri ve sınav sorularının toplanması konusunda Göğüs Hastalıkları Bölümünde 3 ayrı hoca ile ayrı ayrı konuşmasının gerektiğini ve bunun düzeltilmesi ricasında bulundu.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER**

- 30 öğrenci geri bildirim vermiştir.
- 23 soru ile değerlendirme istenmiştir.
- Sorulan sorulara verilen cevaplarda %50nin üzerinde olumsuz geri bildirim verilen başlıklar;
  - Kurulun başında kurulun amaç ve hedefleri hakkında net bir şekilde bilgilendirildim.
  - Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
  - Öğretim elemanları, derslerin başlama ve bitiş saatlerine uydular.
  - Teorik ve pratik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
  - Uygulamalar derslerle uyumlu zamanda ve dersleri tamamlayacak şekilde planlandı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Beğendiğiniz 3 Başlık Nelerdir?

8 öğrenci geri bildirim vermiştir:

- Teorik dersler başarılıydı (3 öğrenci).
- Hocaların öğrencilere tutumu ve birikimi iyiydi (2 öğrenci).
- Pratik çok yararlıydı (2 öğrenci).

### Kurulda Geliştirilmesi Gerektiğini Düşündüğünüz Yönler Nelerdir?

15 öğrenci geribildirim vermiştir:

- Pratik gruplarının kalabalık olması (2 Öğrenci).
- Pratik dersi için alan olmaması (2 Öğrenci).
- Ders programının ani değişmesi (2 Öğrenci).
- Hastalar üzerinde pratik yapmalıyız (3 Öğrenci).
- Göğüs Hastalıkları pratiği sadece video izleyerek geçti, faydalı olmadı.
- Pratik dersleri arttırılmalı.
- Dersler 3. sınıf için gerekli olduğundan daha ayrıntılı anlatılıyor.

## Ek Yorumlar

11 öğrenci geribildirim vermiştir:

- Teknik problemler çok can sıkıcı (3 öğrenci).
- Pratik eğitim yetersiz.
- Ders değişiklikleri son anda olmamalı.
- Hocalar derslere geç geldiler, dersten haberleri yoktu.
- Ders notları önceden verilmeli (4 öğrenci).
- Bir mesleki beceri dersinde gelen hocamız bize izlettiği videoyu sınıfta ilk kez bizimle birlikte izlediğini söyledi ve dersin kalan kısmını telefonundan açtığı internet sitelerinden bilgiler okuyarak tamamladı. Bu özensizliği kendisinden bir şeyler öğrenmek için gelmiş iki yüz kişinin hakettiği bir şey değildi bence. Mesleki beceri derslerini çok kıymetli buluyor ve teorik eğitimimizi tamamlayan, olgunlaştıran bir ders olarak görüyorum. Yalnızca devam zorunluluğu için değil önemini anladığım için katılmaya özen gösteriyorum. Aynı özeni hocalarımdan beklemek hakkım diye düşünüyorum. bunlarısene boyunca yapılacak diğer derslerde benzer bir durumla karşılaşmama umuduyla yazıyorum.

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

- Öğretim üyelerinden ders slaytları/kaynakların derslerden önce öğrencilerle paylaşılması istendi. Toplantıda katılım sağlayan öğretim üyelerinin de ortak kararı ile ders slaytlarının dersten önce MEBİS'e yüklenmesi veya öğrenci temsilcisi ile paylaşılması konusunda prensip kararı alındı.
- Kurul öğrenim hedeflerinin 1 Mart 2018 tarihine kadar Dr. Ekrem Cengiz ve Dr. Mehmet Onur Omaygenç tarafından revize edilmesine karar verildi.
- Öğrenim hedefleri ile ilgili Dr. İlknur Türkmen tarafından kısa bir sunum paylaşıldı ve 1 Mart 2018 tarihine kadar her bir ders başlığı için öğrenim hedeflerinin dersi anlatan öğretim üyesi tarafından hazırlanıp, Dönem koordinatörlüğü ile paylaşılmasına karar verildi. Dersi olup toplantıya katılamamış öğretim üyelerine de mail yoluyla bu kararın bildirilmesi onaylandı.
- Kurul başlangıcında 'KURUL TANITIM DERSİ' yapılmasına ve dersin kurul koordinatör ve/veya kurul koordinatör yardımcısı tarafından verilmesine karar verildi.
- Patoloji derslerinin klinik derslerden önce verilmesi hususunun ders programı yapılırken dikkate alınması için Dr. Burcu Saka'ya geribildirim yapılmasına karar verildi.

- 2018-2019 öğretim yılında kurul ders programına 'SİGARAYA BAĞLI HASTALIKLAR VE SİGARA BIRAKMA' panel dersinin eklenmesine ve bu dersin moderatörlüğünün Dr. Serhat Çelikel tarafından yapılmasına karar verildi. Önerilecek başka panel derslerin de ders programına eklenmesinin faydalı olacağı görüşüldü.
- Göğüs hastalıkları mesleki becerisinin kim tarafından yapılacağı öğrenim yılı başında Dönem Koordinatörlüğüne bildirilmesine karar verildi.
- Mesleki beceri derslerinin aşağıdaki prensipte hazırlanması hatırlatıldı.
  - Mesleki beceriyi adım adım anlatan bir kontrol listesi hazırlanmalı ve öğrencilerle ders öncesinde paylaşılmalıdır.
  - Ders başında tüm öğrencilere amfide anlatılacak teorik ders anlatılmalıdır.
  - Teorik ders sonunda hazırlanmış ve öğrencilerle paylaşılmış olan kontrol listesi öğrencilerle birlikte gözden geçirilmelidir.
  - Fakülte imkanları dahilinde planlanan pratik eğitim başkoordinatör ve dönem koordinatörü ile görüşülerek verilmelidir. Gerekli düzenlemeleri (grupların oluşturulması, ders materyalinin sağlanması) dekanlık sekreterliğince yapılmaktadır.

## DÖNEM III KURUL XVII- GASTROİNTESTİNAL SİSTEM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

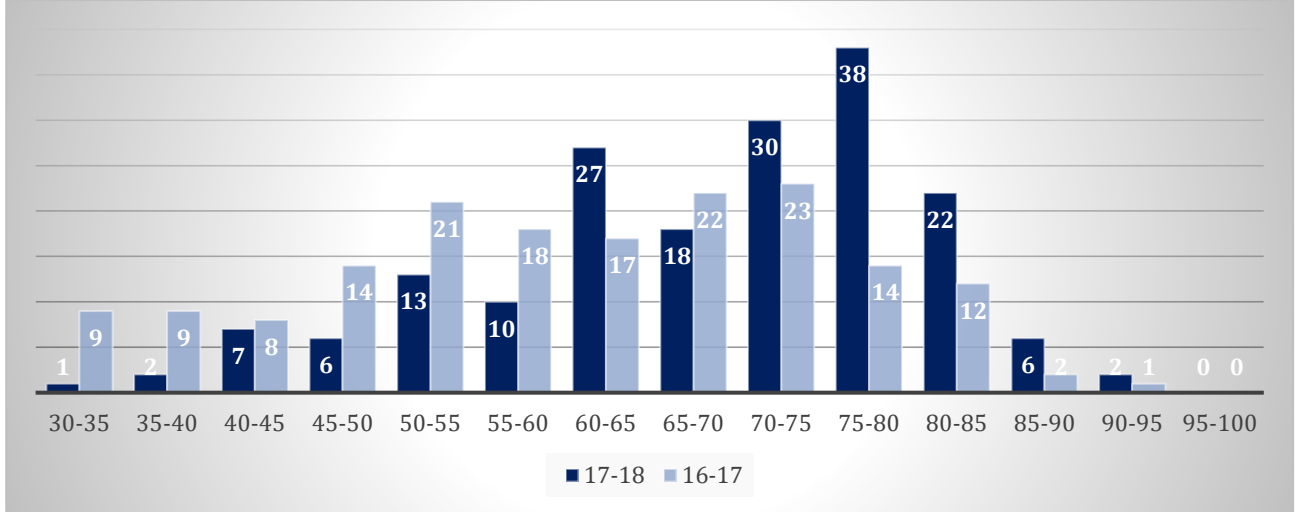
Dr. Esin KORKUT  
Dr. Cem GEZEN

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve Ortalamalarının Kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	71,50	62
Ortalama	69,26	60

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

En az %50 sinin olumsuz yanıtladığı anket maddeleri;

- Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.
- Pratik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.

- Uygulamalar derslerle uyumlu zamanda ve dersleri tamamlayacak şekilde planlandı.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### **Kurulun Yararlı Gördüğünüz Yönlerini Belirtiniz.8 Yanıt**

- Panel ders olması çok faydalı.
- Vaka dersi verimliydi, bir gündeki ders sayısı çok fazla değildi, sınavdan önceki 4 gün serbest çalışma zamanı olması sınava çalışmak açısından önemliydi.
- Özellikle Patoloji Hocası ve Gastroenteroloji Hocasının beraber anlattığı ders tamamlayıcıydı. Patoloji lab dersleri çok verimliydi ve geçmiş kurulları topladı.
- Dersler tamamlayıcıydı, içerikler iyiydi. Yeterli bilgi verildi.
- Enfeksiyon hocalarımıza teşekkür ediyorum. Gerçekten çok çok iyi anlattılar ve özellikle hepatit gibi zor bir konuyu tek derste çözmeme sağladılar.
- Enfeksiyon hocalarımıza, çok istekli ders dinliyoruz teşekkür ederim.
- GIS hastalıkları gerekli olan detaylarca anlatıldı. Bazı dersler birbirini tamamlar nitelikteydi.
- Burcu saka hocamız ders anlatışı sistematik gidişi ve slaytları elimize ulaştırması açısından harikaydı keşke herkes öyle olabilse.
- Panel derslerin yapılması ve kurulun soru çözümü yapılması çok iyi oldu.

### **Kurulun Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini Belirtiniz.13 Yanıt**

- Ders saatlerinde çok fazla değişiklik oldu, bunun geliştirilmesini dilerim. Derslerde konular üzerinde çok fazla çakışma yaşandı, bunun değiştirilmesini dilerim.
- Hocaların dersleri ders gününde iptal etmesi, ders dokümanlarını istememize rağmen bizlere ulaştırmaması (10 öğrenci).
- Fiziksel alt yapı yetersiz teknik aksaklıklar çok oluyordu düzeltilmeli. Ders saatlerine uyum daha da geliştirilmeli (3 öğrenci).

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

- Panel derslerden gelen olumlu geri bildirimler ile sonraki eğitim-öğretim yıllarında daha çok kurulda ve daha çok konuda panel ders yapılması faydalı olacaktır.
- Ders slaytlarının mutlaka kurul başında öğrencilere ulaştırılması sağlanmalı.
- Kütüphane imkanının artırılması için dekanlığa yeniden bilgilendirme yapılması.
- Ders öncesi teknik aksaklıklar nedeniyle derslere geç başlanma sorunu devam etmektedir.

## DÖNEM III KURUL XVIII ÜROGENİTAL SİSTEM KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

Dr. Rahim HORUZ

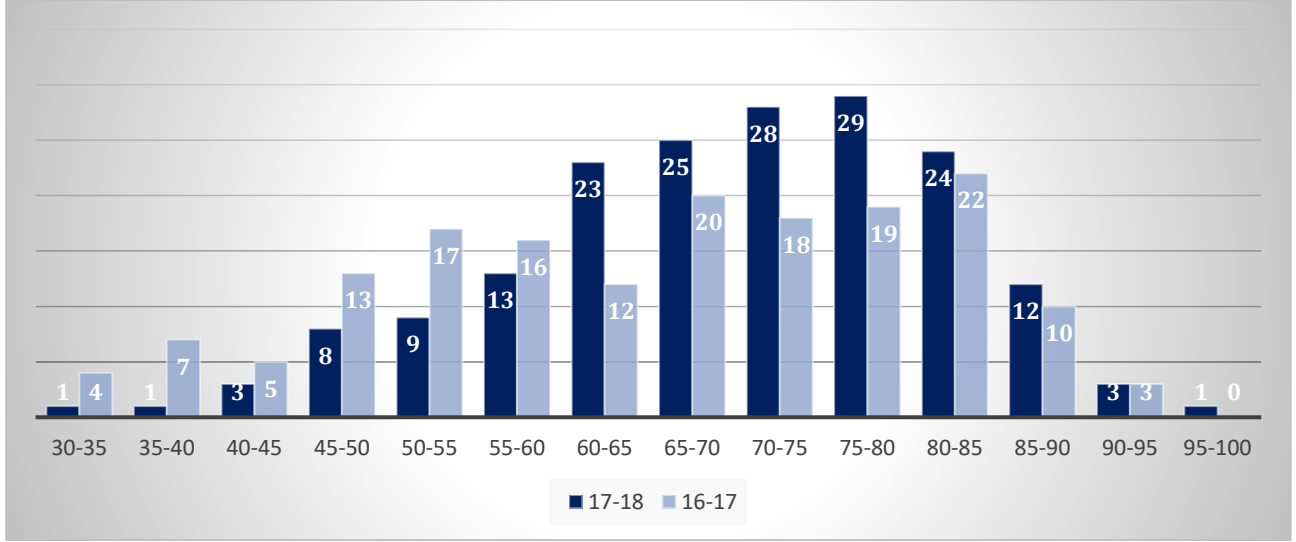
Dr. Dilek Benk ŞİLFELER

### YAPILAMAYAN DERS

Üroloji-3-Erkek İnfertilitesi - Prof.Dr. Sabahattin AYDIN

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	72,00	66
Ortalama	70,40	63

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

En az %50 sinin olumsuz yanıtladığı anket maddeleri;

- Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.

- Öğretim elemanları, derslerin başlama ve bitiş saatlerine uydular.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Kurulun Yararlı Gördüğünüz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Eskiye nazaran ders materyalleri daha önce elimize ulaştı. Panel dersleri uygulama olarak verimli oluyor.
- İç hastalıkları hocamıza anlatışını ve sınavda sorduğu soruları çok beğendim, keşke bütün hocalarımız böyle olsa.
- Bazı hocalarımızın interaktif ders işlemek için çaba harcaması bizi memnun etti.
- Derslerin içerikleri uygundu, dersler tamamlayıcıydı.
- Diğer kurullarda ders programımız çok sık değişiyordu. Bu kurul farklı olarak ders programına daha sadık kalındı. Ders sürelerine uyum daha iyiydi.
- Üroloji hocalarımız çok iyiydi, dersleri çok verimliydi hepsine teşekkür ediyorum.
- Bu kurul ders anlatan hocalarımız genel olarak iyiydi. Özellikle Dahiliye hocası ve Üroloji hocalarımızın anlatımını çok beğendim (3 öğrenci).
- İletişim dersi de çok faydalıydı.

### Kurulun Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini Belirtiniz.

- Ders hocalarımızın saatinde derse gelmeleri, erken gelirlerse ders programında yazan saati gözeterek gelmeyen kişileri düşünerek dersi zamanında başlatmaları daha iyi olacaktır (3 öğrenci).
- Notların düzenli bir şekilde dersten önce bize ulaşmasını çok önemsiyoruz (4 öğrenci).
- Konferans salonunda ders işlemeye çalışmak, not almak çok zor oluyor bir de notlara erişemiyoruz.
- Pratik eğitim olmazsa da en azından videolarla katkı sağlanabilirdi.
- Derslerin işleme sırası çok uyumlu değil. Daha temel şeyler sonra işlenebiliyor (4 öğrenci).
- Okulda ders notlarını çıkarabileceğimiz copy center yok (3 öğrenci).

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

Önerilen değişiklik/düzenleme bulunmamaktadır.



## DÖNEM III KURUL XIX NÖROLOJİK BİLİMLER VE PSİKİYATRİ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

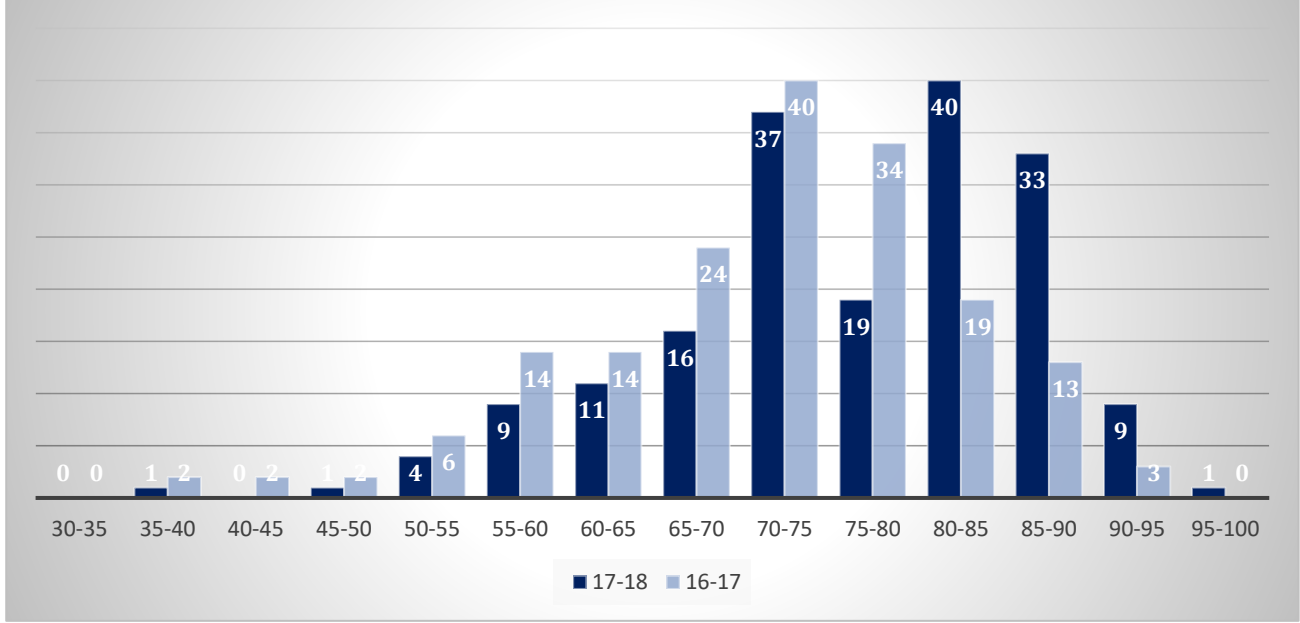
Yrd. Doç. Dr. Özge Arıcı DÜZ

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	79,42	73
Ortalama	76,97	72

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

En az %50 sinin olumsuz yanıtladığı anket maddeleri;

- Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.

- Öğretim elemanları, derslerin başlama ve bitiş saatlerine uydular.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Kurulun Yararlı Gördüğünüz Yönlerini Belirtiniz.

- Mesleki beceri ilk defa oldukça kurulla entegreydi.
- Hastalıkların teşhis ve tedavisinin iyi öğretilmesi, bir pratisyen hekimin kaçırmaması gereken vakaların üzerinde durulması ve hocaların ÇEP kapsamında uzmanlık ihtisasında öğrenilmesi gereken bilgileri vermekten kısmen geri durması yararlıydı.
- Nörolojik muayene mesleki beceri ve psikiyatrik muayene mesleki beceri dersleri çok faydalıydı, gerçekten akılda kalıcı ve öğretici oldu. Psikiyatri derslerinde maalesef anlayamadığımız çoğu şeyi mesleki beceride daha iyi anladık. Patoloji dersleri gayet verimli geçti, hocamıza çok teşekkürler (3 öğrenci).
- Dersler içerik olarak uyumluydu.
- Teknik bilginin yanında perspektif kazandırma açısından iyi bir kuruldu
- Sınav öncesinde soruların hedef-içerik tablolarıyla konulara göre dağılımının verilmesi sınava yönelik kazanımlarımızı maksimuma ulaştırdı. Gelecek sınavlarda da bu dağılımları bilmek istiyoruz.
- Hocaların donanımlı halleri ve bize aktarışları çok etkileyiciydi ilerideki staj dönemimde çok faydalı olacağına eminim, hasta analizi dersi sunumu çok yararlıydı, toplayıcı nitelikteydi. Bütün kurul ve nörolojik muayene pratikleri çok çok verimli geçti.
- Derslerin büyük kısmında hocalarımız konuların özünü kavramamızı sağladı gereksiz detaylarla boğmadı.
- Tıp eğitimi için çok önemli bir kuruldu ve ders içerikleri bunaltıcı değildi.
- Enfeksiyon derslerini çok verimli ve anlaşılır şekilde anlattığı için hocamıza teşekkürler (3 öğrenci).

### Kurulun Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini Belirtiniz.

- Notlar erken verilmeli, Ders iptalleri erken haber verilsin mağdur oluyoruz. (8 öğrenci)
- Sınıfın fiziki imkanlarının geliştirilmesini istiyoruz. Konferans salonu not almak için çok konforsuz. Solak bir öğrenciyim ve zorlanıyorum not almakta.
- Mesleki beceriler daha küçük gruplar halinde birebir yapılsa çok daha iyi olurdu. Nörolojide tanıyı çok büyük ölçekte muayene bulguları koydurur dendi ama mesleki becerimiz bu

açından çok verimli geçmedi. Kalabalık bir şekilde tek günde yapmış olmamız verimi düşürdü.

- Enfeksiyon derslerinin sayısının ve kapsamının artırılmasının gerektiğini düşünüyorum.
- Sınavlarda hatalı soru olmamalı.
- Ders iptali en az 1 gün önceden haber verilmeli.
- Konferans salonunda ders işliyoruz bir ders metro çalışması sesinden hocayı duyamadık.

Lütfen Bu Ankette Yer Alan veya Almayan Konularla İlgili İletmek İsteddiğiniz Diğer Düşüncelerinizi Belirtiniz.

- Kütüphane hafta sonları da açık olursa faydalı olacağını düşünüyorum.
- Notlar erken verilsin, son dakika ders değişikliği olmasın.
- Notların hazırlanırken öğrenciye verilen bilginin süzülmesi ve öğrenmesi gerektiği kadar şeyin notlarda yer bulması, notların daha açıklayıcı şekilde yazılması öğrencilerin iş yükünü azaltabilir ve kalan zaman içinde not hazırlamak için girilen dersin ses kaydını dinlemektense o vakitlerde daha fazla tekrarlar yapıp çeşitli kaynaklara bakış açısı kazanmak için bakılabileceğini düşünüyorum.
- Hangi konudan kaç soru sorulacağı belirten hedef-içerik tablosu belliyse kurul başında verilmesi çok iyi olur.
- Yanlış ve hatalı olan her soru için 1 puan eklenmesini talep ediyorum. Ayrıca final sınavında da baraj sisteminin uygulanmamasını istiyoruz.
- Sınavda çok fazla hatalı soru vardı. Sınav gözden geçirmesinde Nöroloji Hocamız ile tespit ettik (Sınav gözden geçirmeleri için teşekkür ederiz).

## **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

Önerilen değişiklik/düzenleme bulunmamaktadır.

## DÖNEM III KURUL XX- KAS İSKELET SİSTEMİ VE HALK SAĞLIĞI KURULU DEĞERLENDİRMESİ

### KURUL BAŞKANLARI

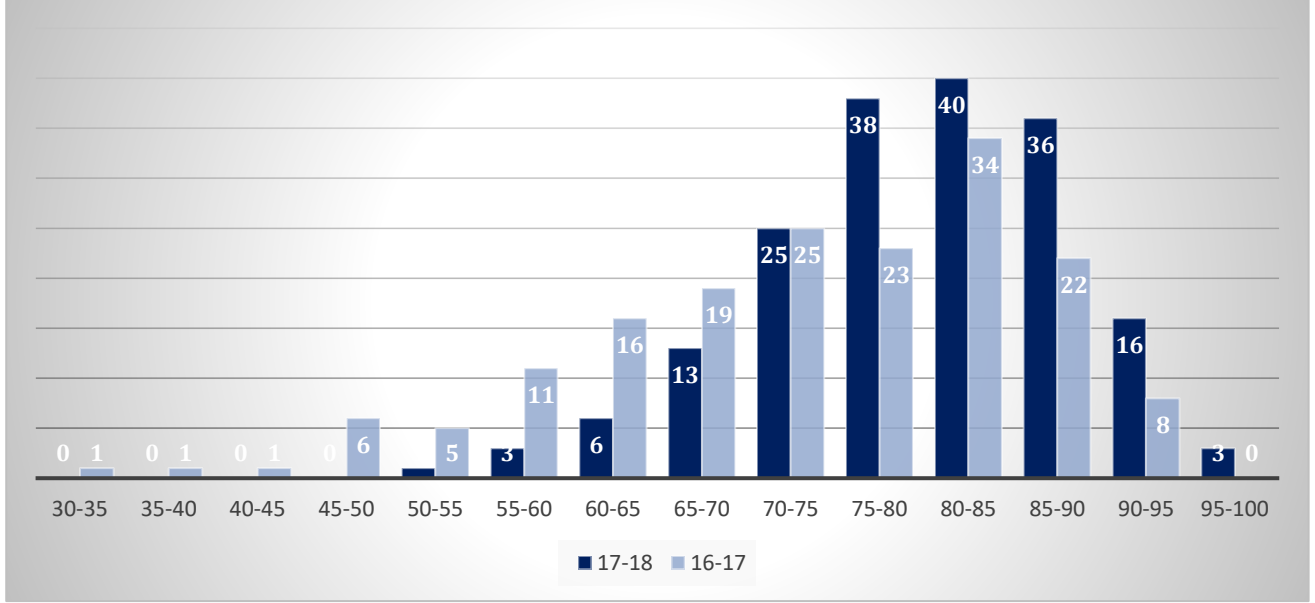
Doç. Dr. Tuğrul ÖRMECİ

### YAPILAMAYAN DERS

Yapılamayan ders yoktur.

### SINAV SONUÇLARI

2016-2017 ve 2017-2018 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



### Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2017-2018	2016-2017
Ortanca	81,00	75
Ortalama	80,39	73

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden olumsuz bir geri bildirim gelmedi.
- Çok az sayıda öğretim üyesi geri bildirim veriyor.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

En az %50 sinin olumsuz yanıtladığı anket maddeleri;

- Kurul ile ilgili ders materyallerine (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) kolaylıkla ulaşabildim.

- Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.
- Pratik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.
- Öğretim elemanları, derslerin başlama ve bitiş saatlerine uydular.

## **ÖĞRENCİ ANKETLERİ- AÇIK UÇLU SORULAR**

### Kurulun Yararlı Gördüğünüz Yönlerini Belirtiniz.

- Sınavımızda çıkacak konuların ÇEP'e göre hazırlandıktan sonra konuların belirlenip bizlerinde bilgilendirilmesi daha sonra işimize yarayacak olan derslere daha iyi yoğunlaşmamızı sağlıyor (3 öğrenci).
- Adli tıp dersi hepimizin bilmesi zorunlu olan bilgileri verdi.
- Sağlık hukuku dersi de aynı şekilde hem bilgilendirip hem de farkındalığımızı artırdı.
- Pratisyen bir hekimin temelde öğrenmesi gerektiği bilgileri öğrendim.
- Bazı hocalarımı teorik dersleri pratik göstererek anlattı bu güzeldi.
- Romatizmal hastalıklar bence önemli bir konu ve ben bunun eğitimini iyi bir şekilde aldım.
- Neyin önemli olduğunu açık ve net söylemesi çok iyiydi.
- Soru dağılımının yayınlanması.
- Ortopedi hocamızın dersi çok çok verimliydi.
- Halk sağlığını tanıma fırsatı buldum.

### Kurulun Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini Belirtiniz.

- Mesleki beceri derslerine yeterli maket getirilmeli. CPR dışında hiçbir şeyi kendimiz yaparak öğrenemedik.
- Hocalarımızın özellikle son hafta işlenen derslerimize geç kalıp son dakika iptal etmemeleri iptal edilecekse önceden bizlere duyurulması çok daha iyi olur.
- Yapılan mesleki beceri dersleri çok kalabalık yapıldı. Zaten iki gruba bölünmüştük bazı mesleklerde beklemesi gereken gruptan gelen öğrencilerin de ilk gruba girmesine izin verildi ve daha da kalabalık olduk.
- Öğretim üyeleri, işleyecekleri derslerin notlarını 1 gün önceden elimize ulaştırmalı (4 öğrenci).

Lütfen Bu Ankette Yer Alan veya Almayan Konularla İlgili İletmek İstedığınız Diğer Düşüncelerinizi Belirtiniz.

- Farmakoloji derslerinin 4. sınıfta da gösterilmesi daha tamamlayıcı ve kalıcı olabilir.

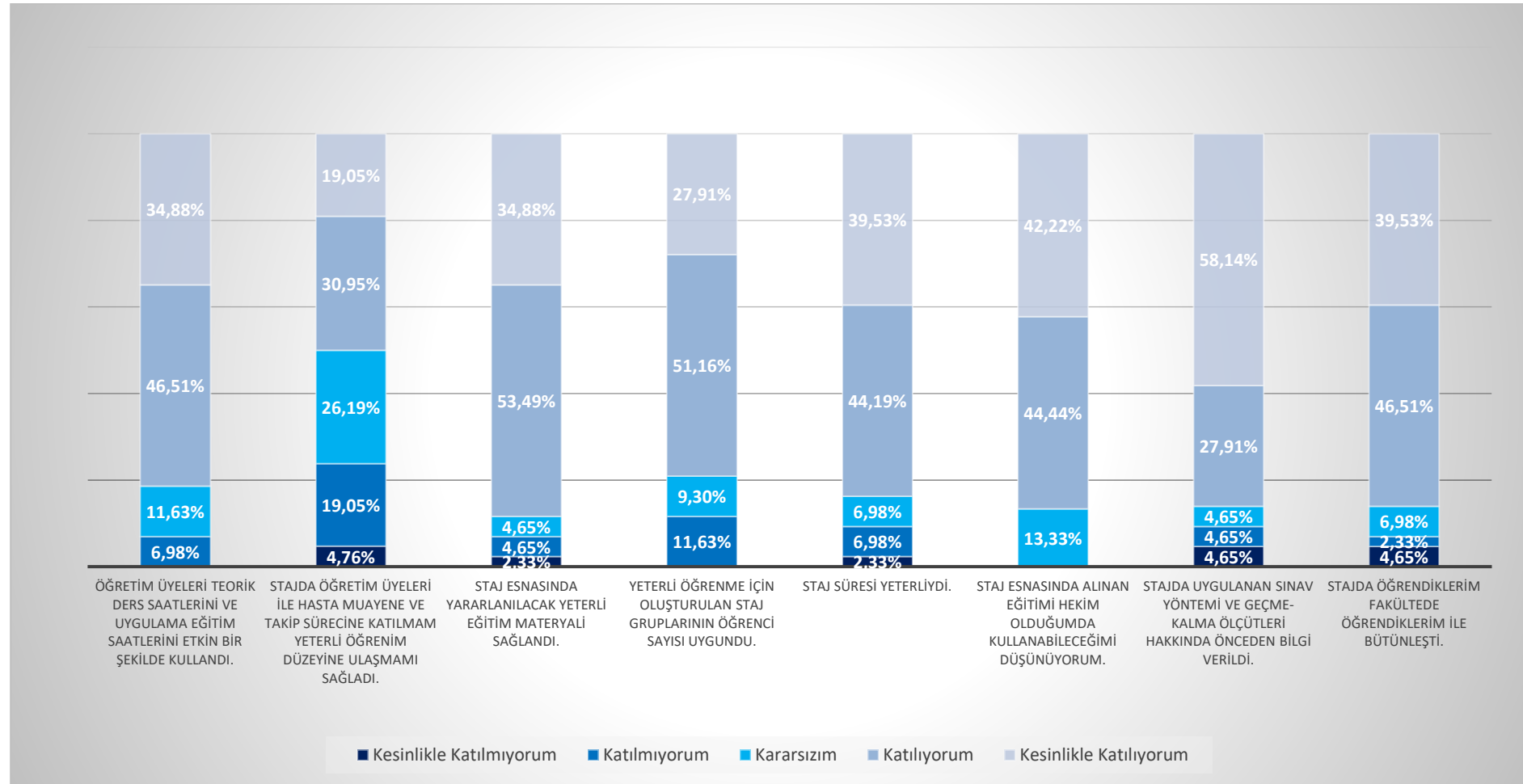
#### **ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

- Derslerde altyapı sorunları yıl boyunca devam etmiştir, öğrencilerimizin konferans salonunda ders dinlemeleri performans düşüklüğüne neden olabiliyor.
- Önümüzdeki eğitim öğretim yılında mesleki beceri dersleri daha organize olmalı, daha yeterli fiziksel koşullarda bu dersler yapılmalı.
- Öğretim üyesinin dersine zamanında gelebilmesi için hasta randevularının daha iyi organize edilmesi gerekir.
- Sınavdan sonra soru iptallerinin önüne geçilebilmesi için kurul sınav sorularının ölçme değerlendirme eğitimi almış bir komisyonca gözden geçirilmesi faydalı olabilir.
- Derslerin ÇEP uyumunun öğrenci tarafından bilinmesi ve hedef-içerik tablosunun öğrenci ile paylaşılması memnuniyeti arttırmaktadır.

## **DÖNEM IV PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

# ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ





### Stajın Geliştirilmesini İstediğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Sabah 9 aksam 5 e kadar ders olması yorucu olduğu için etkin ders çalışma vaktimiz az kaldı bu yüzden zamanımızı verimli kullanma konusunda zorlandık. Öğrenci sunumları sunumu hazırlayanlar için eğitici oluyor ama zaten yoğun olan ders programına bir saat daha eklenmesi bu uygulamanın eksisidir bence.
- PDÖ'de her hocanın işleyiş tarzı farklıydı. Bazıları vakaya çok müdahale ettiği için verimin azaldığını düşünüyorum.
- Yan dalda 2 hafta boyunca aynı hocaya girmektense, en az 1'er haftadan 2 yan dal görmeyi tercih ederdim.
- Hasta başı eğitim çok görülen hastalıklar üzerine daha fazla olabilir daha çok rutin kontrol aşamasında kaldı.
- Poliklinik süresi uzatılabilir.
- Slaytlar önceden revize edilerek verilmeli, sınavdan önce en az 10 gün boşluk bırakılmalı son dakikaya kadar konu işlenmemeli aşırı konu yükü vardı tekrara zaman kalmıyor, sözlü sınavda her alandan soru gelmeli sadece iki hoca kendi alanından sorduğu zaman eğer o alanlara az hakimsek sadece şans faktörü rol oyanamamalı geçip kalmadı bu ciddi anlamda hak geçmesine sebep oluyor. Her öğrenciye tüm yan dallardan soru gelmeli ve o soruların cevapları önceden belirlenmiş olup puanlama ona göre olmalı bence bu sayede sözlü sınavın daha rasyonel olacağına inanıyorum.
- Yan dal bölümünde rotasyon olmalı.
- Kliniklerde tüm hocalara öğrencilerin teşvik edilmesi için talimat verilmeli.

## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

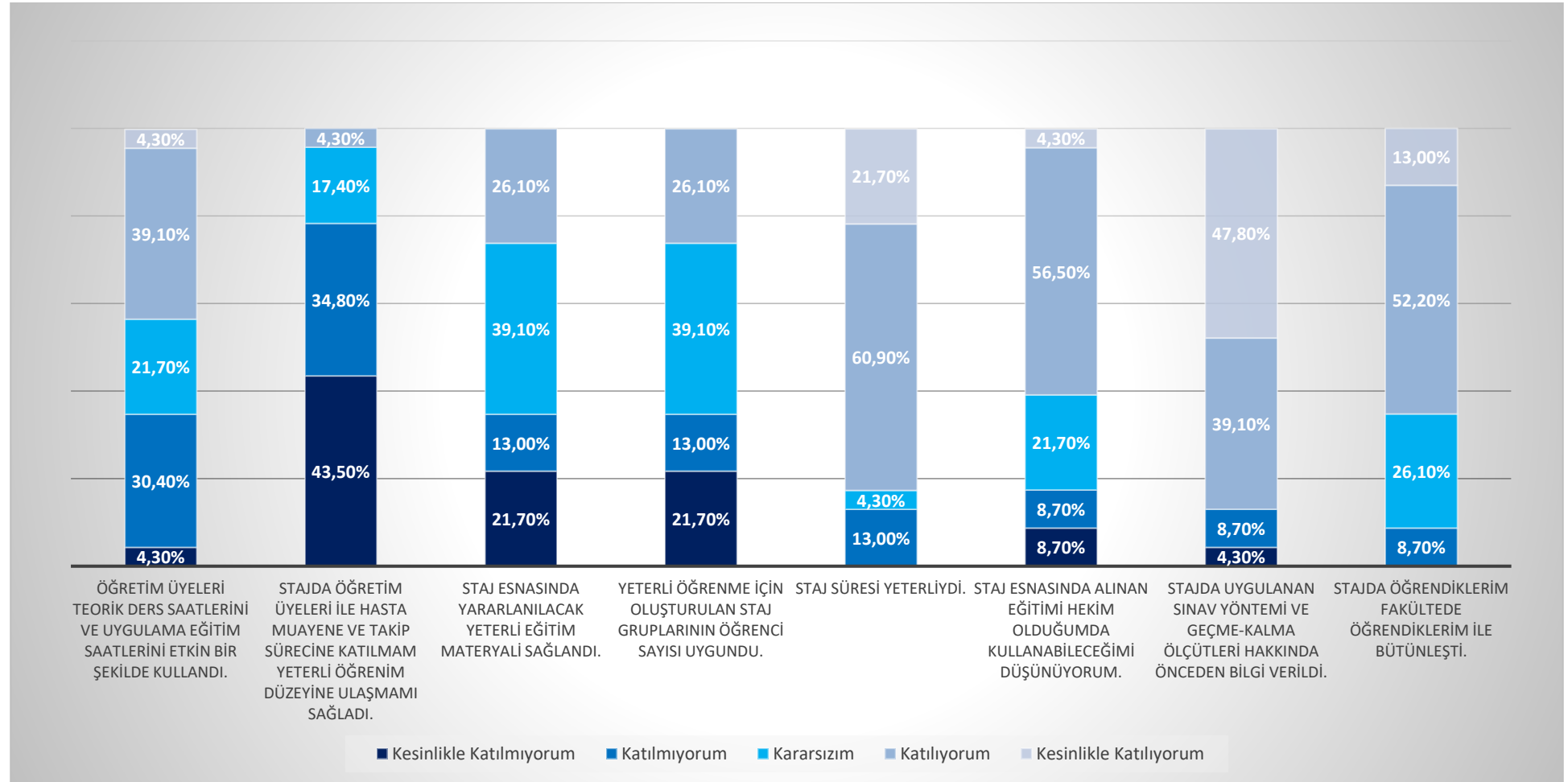
“Dönem IV Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ders saati değişikliği oranının düşük olduğu.
- Teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, vb.) sorunların devam ettiği.

- Öğrencilerin yeterince kaynak kitap okumadıkları.
- Daha çok “Olgu Temelli Oturum” ile eğitimin faydalı olabileceği.
- Fizyoloji bilgilerindeki eksikliklerin staj başında giderilmesinin faydalı olacağı.
- Başka fakültelerden yatay geçiş ile gelen öğrencilerde belirgin temel bilgi yetersizliklerinin staj işleyişinde sorunlara neden olduğu.
- Epilepsi, anemi, çocuk istismarı, solunum yolu hastalıkları konularının panel ders olarak önerilmesi.
- Eğitici eğitimleri ile slayt hazırlama, ders anlatma ve sunum tekniklerinin öğretim üyelerine kazandırılmasının faydalı olacağı.

# GENEL CERRAHİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Klinikte yeterli hasta görmedik, cerrahi dikiş öğrenmedik, servise çıkılıp takip edilmedi, pansuman yapmadık (16 öğrenci).
- Pratiklerin adil olması gerek herkes her hocayla pratik yapmalı.
- Sözlü sınavı, pratikler.

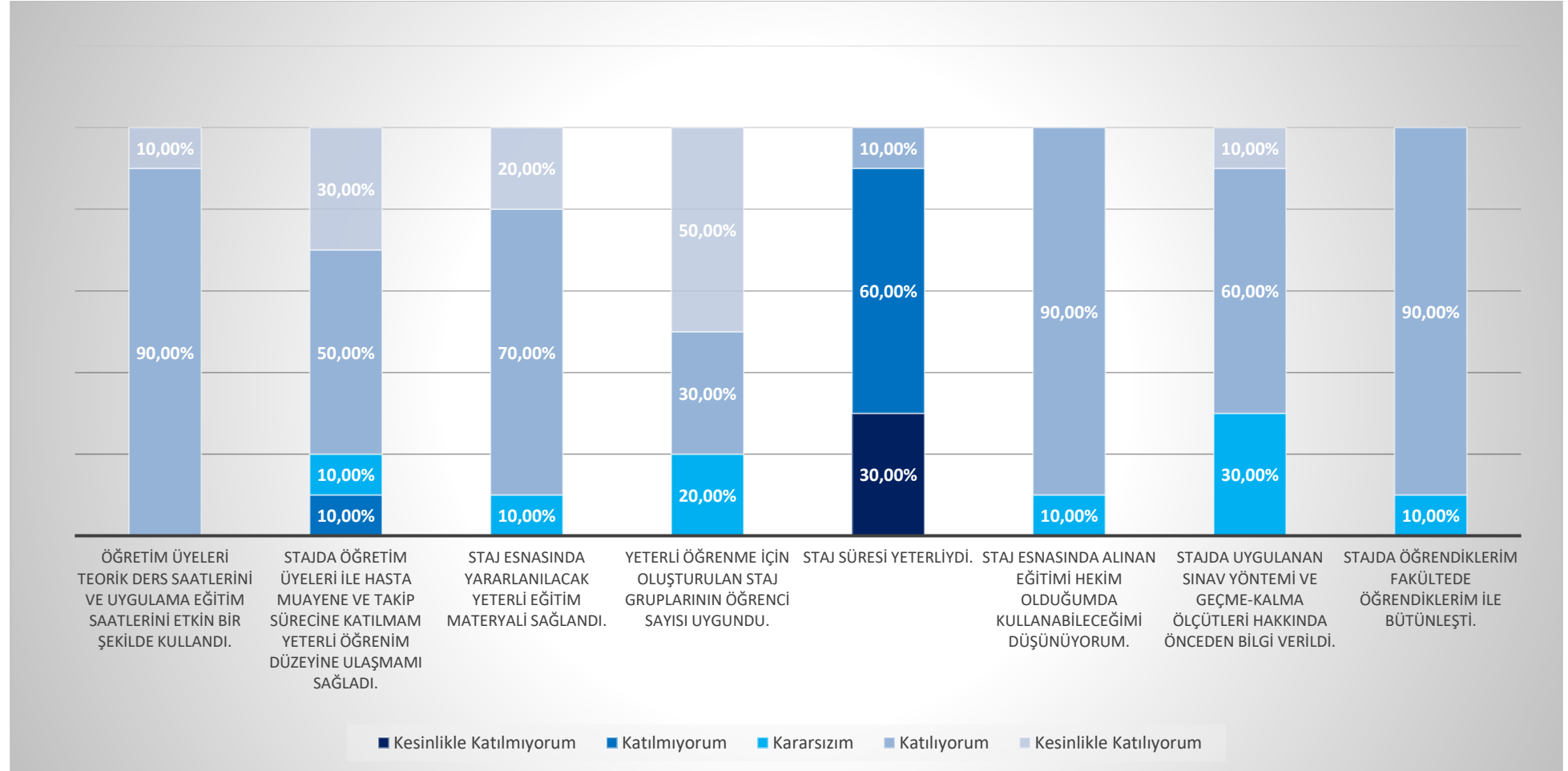
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem IV öğretim üyeleri staj geri bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ders saati değişikliği oranının düşük olduğu.
- Teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, vb.) sorunların devam ettiği.
- Fizyoloji, Fizyopatoloji, Anatomi gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması.
- Bilgiye sürekli ulaşım imkanı sağlayan on-line uygulamaları (medscape, UpToDate, vb.) sürekli takip etmelerini ve her tür medikal soruya anında yanıt alabileceklerini öğretme yollarının geliştirilmesi.

# GÖĞÜS HASTALIKLARI VE GÖĞÜS CERRAHİSİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Süre az, hem bilgiyi hazmetme hem sınava hazırlanma için en az bir hafta daha uzun olabilirdi veya kardiyoloji-göğüs bloğu yapılabilirdi dahiliye arkasından. Böylece bütüne parçaları birleştirerek bakma olayı çok daha kolay olurdu.
- Staj süresi çok kısa. Astım, Koah gibi esas konular stajın son haftasına doğru işlendi karmaşaya gitti. Bazı hocanın sorusunu bilemesen yine iyi alıyorsun bazısında bilemesen çok düşük alıyorsun; yani hocaların sözlüde not verme skalaları çok değişken (3 öğrenci).
- Staj yoğunluk ve zaman olarak uymuyordu 3 haftalık olmaması gereken bi stajdı. Bir hafta daha eklenebilir.
- Teorik dersler ile sınav arasındaki süre çok kısa. Bu sürenin arttırılması gerekiyor.
- Dersler sınavdan bir-iki gün önce bitti çalışmak için biraz daha zaman verilebilir. Hasta sayınız az. Ders programı düzeni gerçekten mantıksız. En temel ve en ağır konular son haftaya bırakılmış.

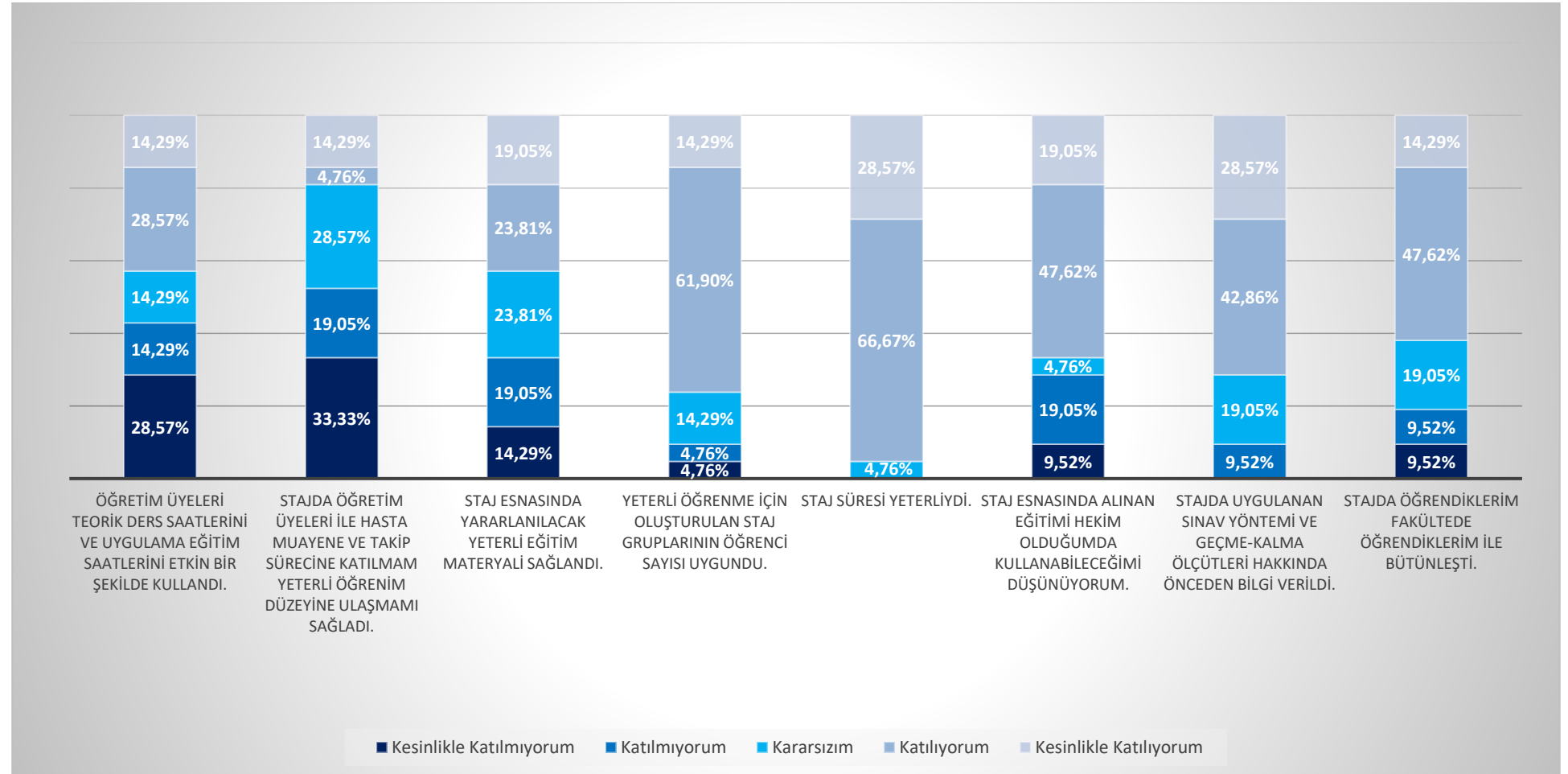
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem IV Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ankete katılan her 3 öğretim üyesinden birinin en az 1 kez ders saati değişikliği yaptığı.
- Öğrencilerin bilgileri iyi anlayamadan, özümseyemeden ve ezberleyerek staj geçtikleri.
- Fizyoloji ve Fizyopatoloji gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması.
- Sepsis, ARDS ve dispneli hastaya yaklaşım konularının PANEL ders olarak önerilmesi.

# İÇ HASTALIKLARI STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Daha çok pdö. Daha çok hastayla temas. Daha çok ilgi ve düzen (2 öğrenci).
- İstisnasız her öğretim görevlisine dönüşümlü olarak 1-2 öğrenci verilmeli. Klinik saatlerinde randevular kapatılmamalı ve öğrencilerin direkt hastalar ile iletişimi sağlanmalı. Hasta dosyası görevi yerine hocalar ile hasta başı yapılmalı. Dekanlık ile hocalar koordineli çalışmalı ve teorik ders zamanlarında hocaların randevuları eksiksiz kapatılarak mağduriyetlerin önüne geçilmeli.
- Pratikler daha faydalı hale getirilmeli hocalarla poliklinik yapabilmeliyiz. Ders programına uyulmalı değişiklikler önceden bildirilmeli (3 öğrenci).

## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

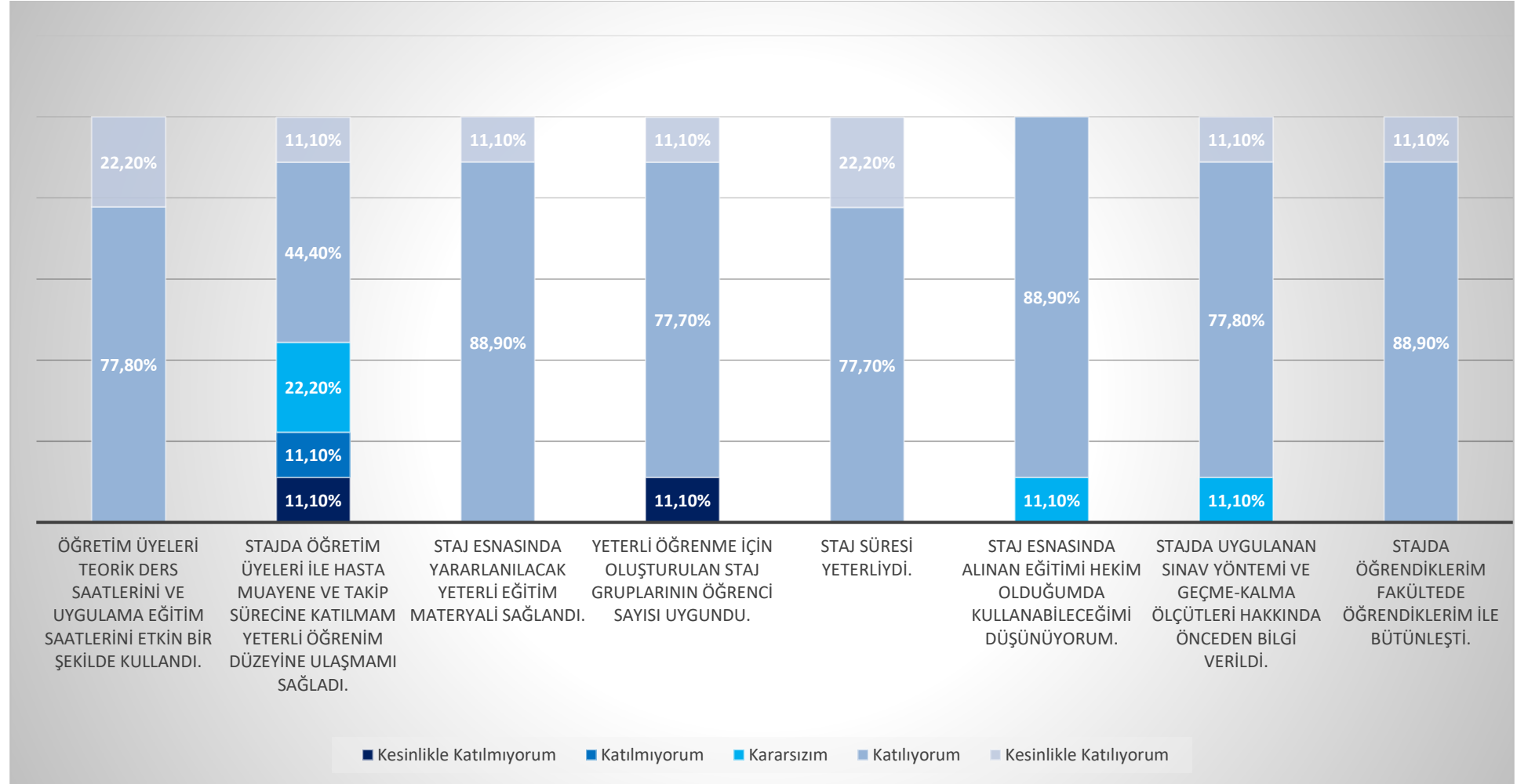
“Dönem IV Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan her 3 öğretim üyesinden birinin en az 1 kez ders saati değişikliği yaptığı
- Hasta başı küçük grupla interaktif olgu tartışmaları ve semptomdan teşhise yaklaşımın faydalı olabileceği
- Teorik derslerin yeterli olduğu pratik sayısının artırılarak öğretim üyesi eşliğinde daha çok hasta görülmesinin gerekliliği
- Dönem 3 de aldığı iç hastalıkları derslerinin yeterince hatırlanamaması
- Fizyoloji, Fiziopatoloji, Anatomi gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması
- Diyabetik hastaya yaklaşım (akut kronik komplikasyonlar), Tümör lizisli yada onkolojik acil sorunları olan hastaya yaklaşım, Nefrotik sendromlu hastaya yaklaşım, Karaciğer sirozlu bir hastada gelişebilecek komplikasyonlar, Anemili hastaya yaklaşım konularının PANEL ders olarak önerilmesi



# KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Öğrenciler daha çok doğuma girmeli. Vajinal tuşe vs her öğrencinin yapması gerekli bunun için çalışılmalı. Ameliyathane hemşireleri bu kadar yüklenmemeli biz daha yeni herşeyi öğreniyoruz.
- Eğitim araştırma hastanemizin politikasının kliniklerde eğitim araştırma hastanesine layık davranmasını tercih ederim. Kliniklere katılmakta zorlandığımız bir staj, en azından hasta daha önceden öğrencilerin de kliniklere katılacağı konusunda bilgilendirilebilir. Böylece hastalar öğrencileri gördüklerinde "Burada ne işleri var?" gibi sorularla karşılaşılma ya da öğrencilere "burası özel hastane değil mi?" gibi sorularla eğitimi engelleme ve sekteye uğratılma durumlarının azalacağını düşünüyorum. Hastalara örneğin randevu aldıkları süreçte ufak bir bilgilendirmenin bile çok şey değiştireceğini düşünüyorum.
- Öğrencilerin sürekli farklı hocalara gitmesi gerektiğini düşünüyorum ve hastalarım fikrinin sorulmaması gerekiyor burası bi üniversite hastanesi (özellikle erkek öğrenciler için).
- Erkek öğrenciler çok sıkıntı yaşıyor. Sadece uygulamayı yapmayı bırakın hocaların muayenelerini bile izleyemiyoruz. Hastalar tıp öğrencilerinin eğitimi konusunda bilinçlendirilmeli, kliniklere öğrencilerin katılacağını bilmeli, eğitimimize engel olmamalı (2 öğrenci).

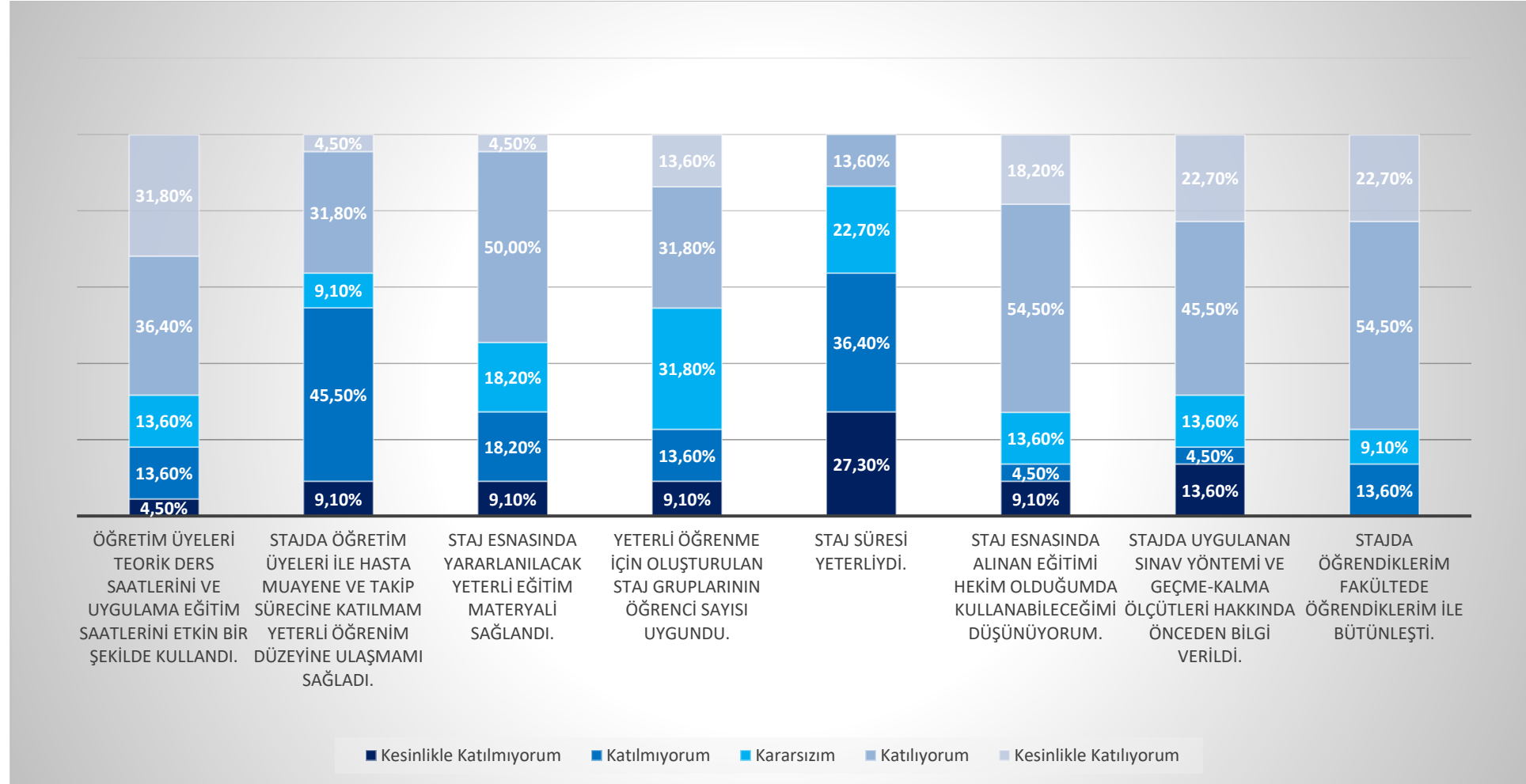
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem IV Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Doğum vb. jinekolojik operasyonlar nedeniyle ders saati değişikliği yapılmak zorunda kalındığı.

# KARDİYOLOJİ VE KARDİYOVASKÜLER CERRAHİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İstedığınız Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Poliklinik yoğun bakım ve servis.
- Poliklinik saatleri arttırılabilir.
- Klinik pratikler zorunlu hale getirilip, öğlencilerin hastalar doktor iletişimi hakkında tecrübe kazanması sağlanabilir. Kardiyoloji stajını bitirip stetoskop kullanmasını bilmeyen öğrenciler var maalesef.
- Daha uzun staj süresi. Daha çok pratik. Daha çok materyal (4 öğrenci).
- Çalışmak için süremiz yoktu. Teorik dersler yoğundu.
- Servis ve yoğun bakım pratikleri konulmalı ve bize hasta muayene etme olanağı sağlanmalıydı. Pratik sayısı azdı. Gruplardaki öğrenci sayısı fazlaydı.
- Klinik için öğrenciler daha fazla teşvik edilebilirdi; servis ve yoğun bakım pratikleri daha fazla-daha detaylı olmalıydı (üfürüm dinletmek gibi) ; pratik sayısı az, gruplardaki öğrenci sayısı fazlaydı.
- Sözlü sınavlarda daha adaletli davranılmasını istiyorum.

## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

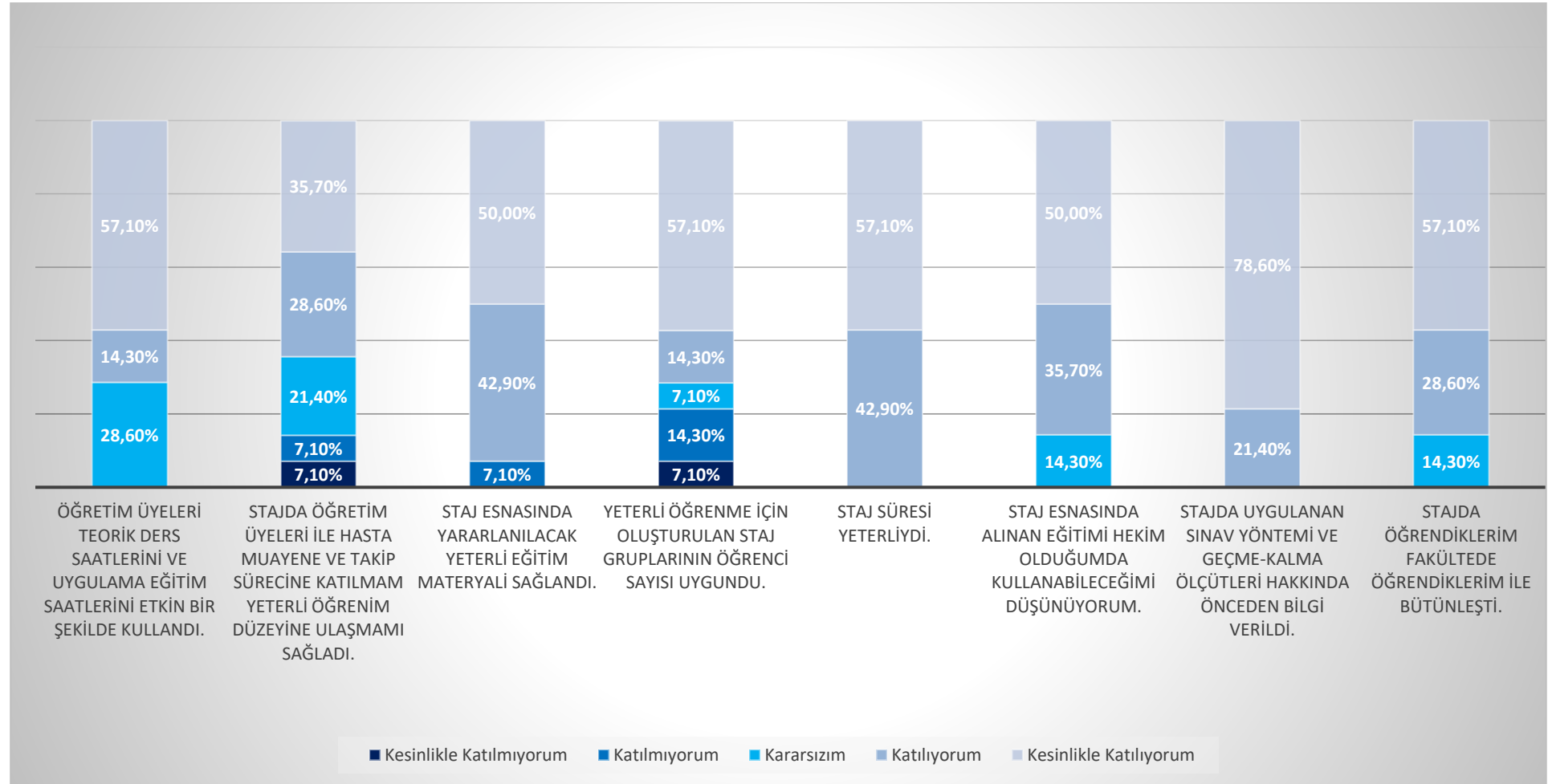
“Dönem IV Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ders saati değişikliği oranının düşük olduğu.
- Pratiklerin kalabalık olması.
- Emel hastalıklar tanısı, medikal, girişimsel ve cerrahi tedavisiyle anlatılarak, olgularla pekiştirilebilirken, hasta başı eğitim için zaman ve mekan kısıtlılığı olması.
- Staj süresinin 4 haftaya uzatılması isteği.

## **DÖNEM V PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

# ANESTEZİ VE REANİMASYON STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Her gruba ayrı bir hoca sözlü sınav yapınca gruplar arası not dağılımında ciddi adaletsizlik olduğunu düşünüyorum. Derece yapmaya çalışan öğrenciler için haksızlık oluşuyor. Her gruba aynı hocalar sözlü yaparsa daha adaletli olur.
- Herkes entübasyon yapabilmeli ve dersler sabah olmalı akşama kadar okulda kalınmamalı.
- Hasta başı pratikler arttırılmalı.
- Pratik yapmak için daha fazla imkan tanınabilirdi.

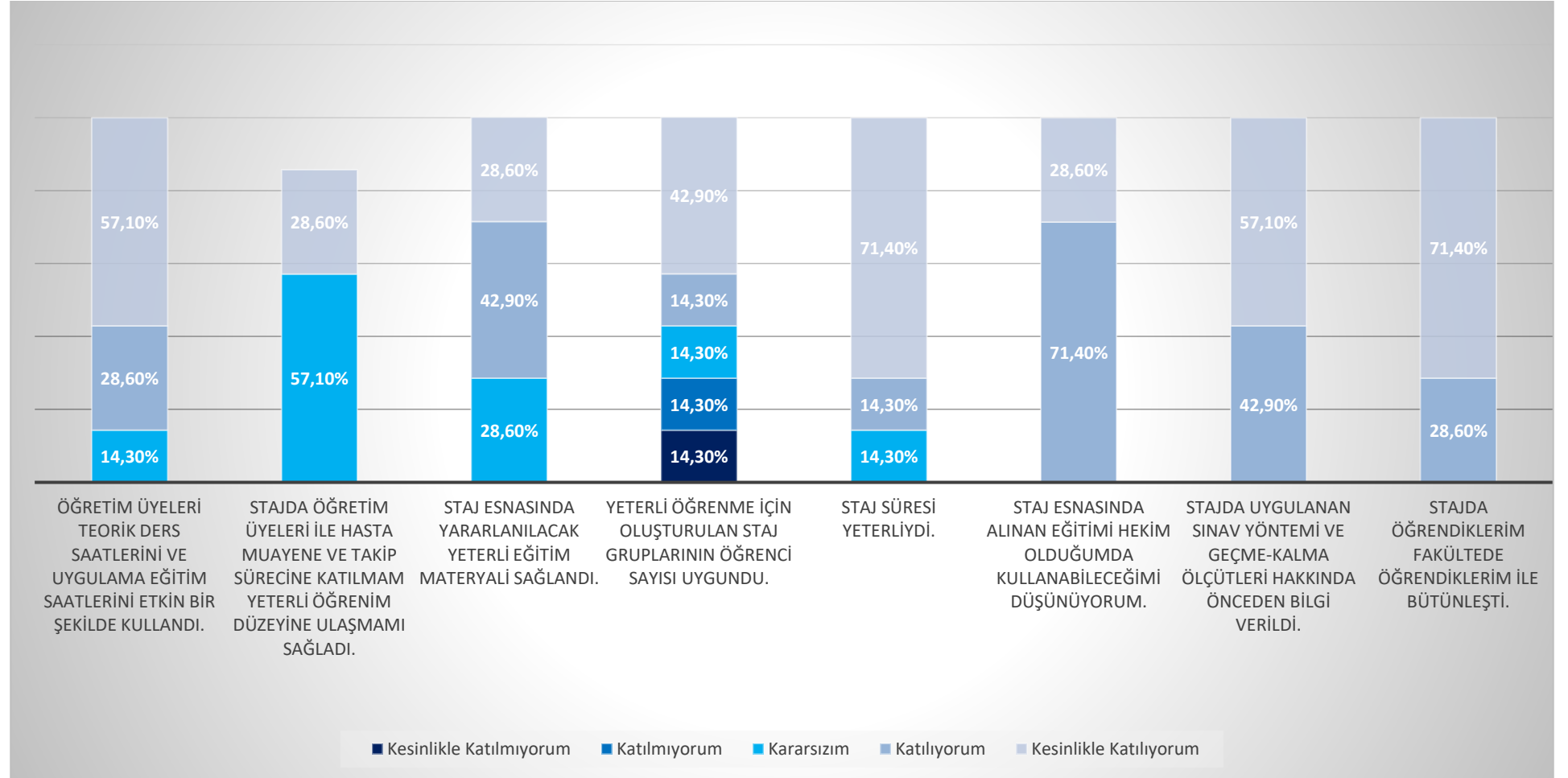
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ankete katılan her 3 öğretim üyesinden birinin en az 1 kez ders saati değişikliği yaptığı.
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği.
- Maketlerin yeterli olmaması, girişim ve uygulama maket sayılarının artırılması
- Ameliyathanenin meslek yüksekokulu öğrencileri nedeniyle kalabalık oluşu, tıp öğrencilerinin ameliyathanede yeterince kalamaması.
- Fizyoloji, Fizyopatoloji, Anatomi gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması.

# BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ





### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Sözlü yerine sunum yapılması öğrencilerin esas olarak bir konuya çalışmasına sebep oluyor ve sunum yapma becerisi bilgi ölçecek bir sistem olmadığı için haksızlık olabiliyor.
- Sınavda bir iki soruya yönelik yeterli bilgi slaytlarda yoktu gerçekten güzel sorulardı değinmek güzel olabilirdi.

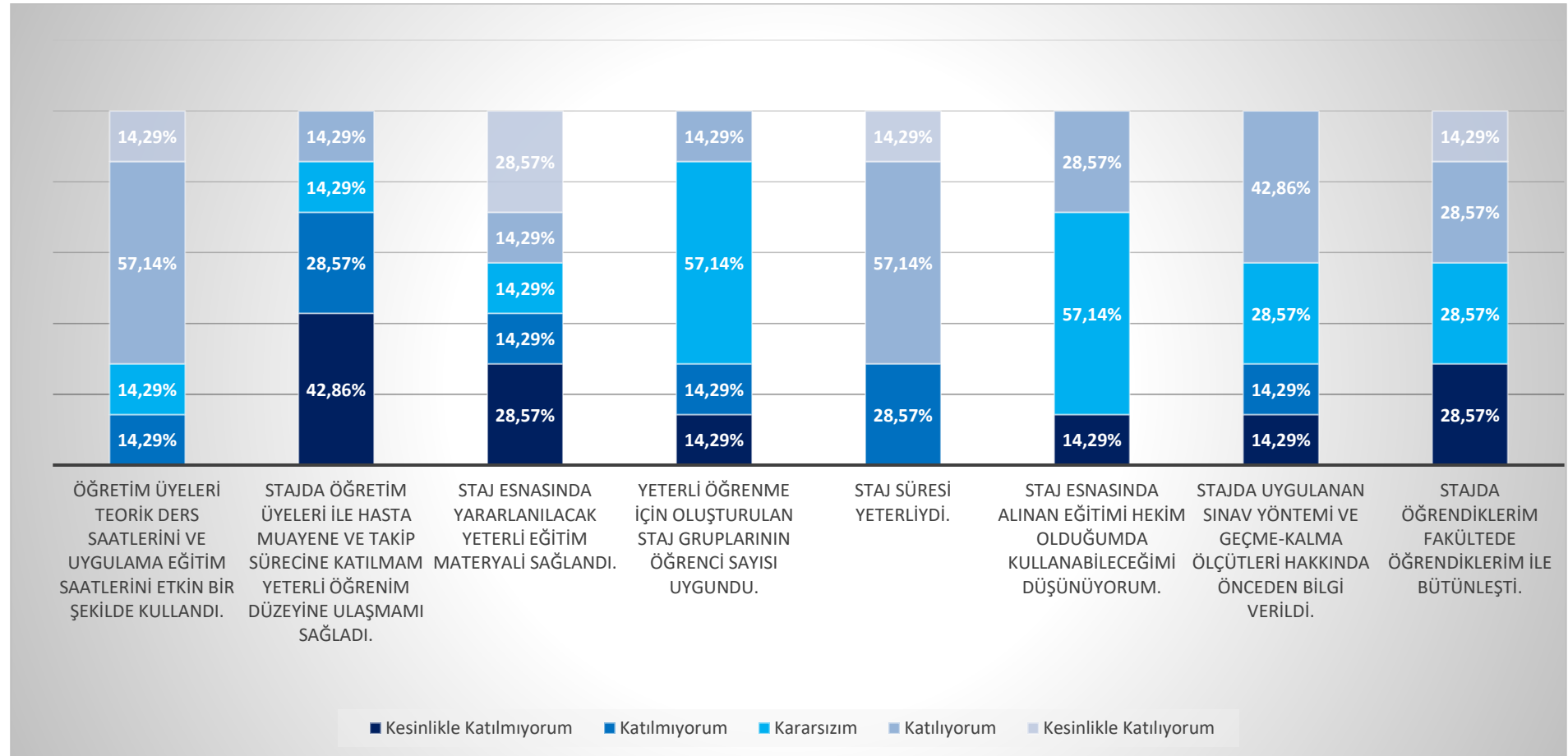
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ankete katılan her 3 öğretim üyesinden birinin en az 1 kez ders saati değişikliği yaptığı.

## DERİ VE ZÜHREVİ HASTALIKLARI STAJI

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Ders konuları gözden geçirilmeli. Poliklinik daha çok yapılmalı. Hocalar slayt okumasın.
- Pratik eğitim (2 öğrenci).
- Hocalar öğrencilere karşı oldukça ilgisizdi. Genelde slayt okuyup gittiler (hepsi değil tabi ki).

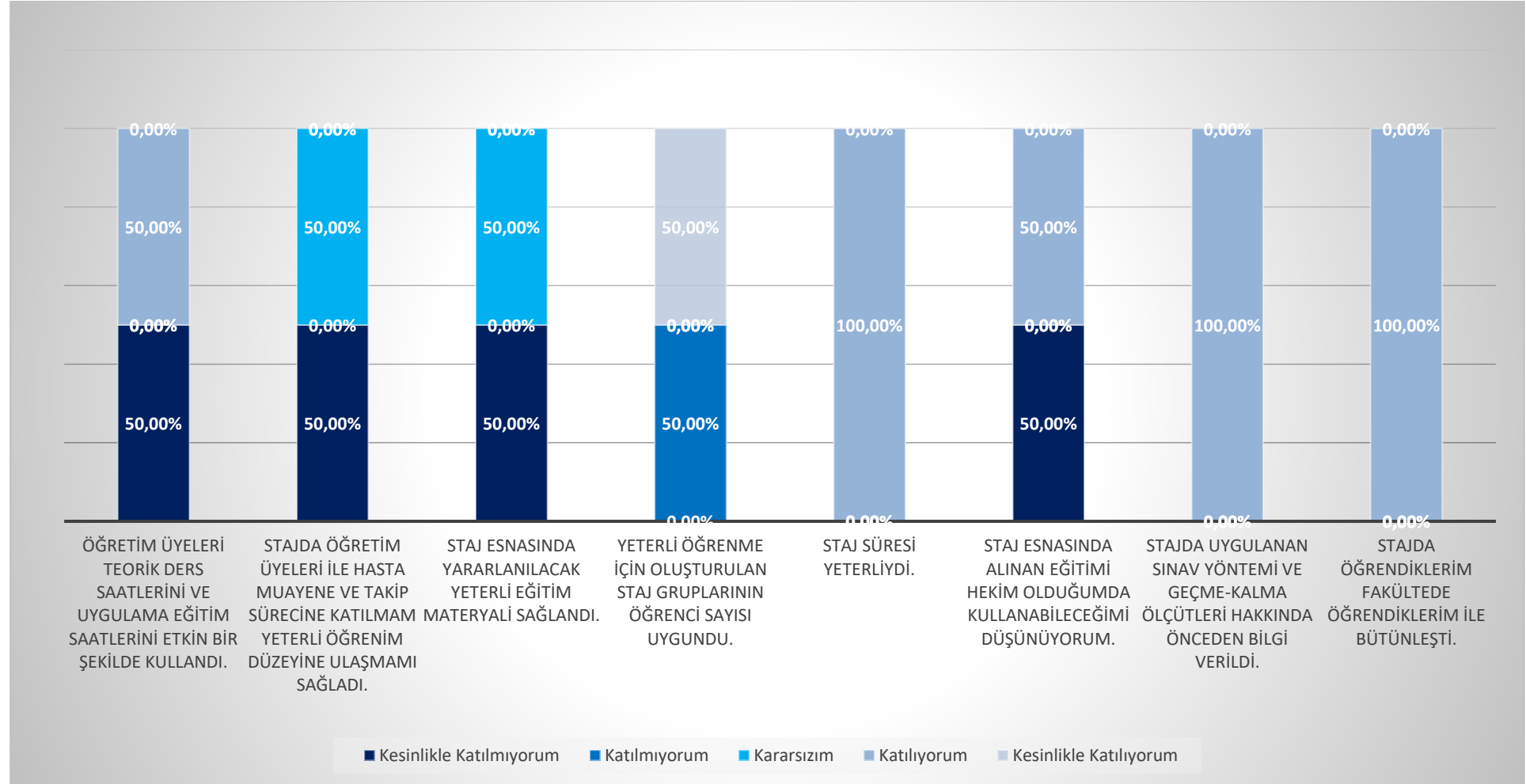
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim Anketleri”ne katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yetersiz bulunduğu.
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmadıkları.
- Öğrencilerin derslere ilgisizlikleri ve hazır notlarla çalışarak sınava hazırlandıkları.

# FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON İ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Programda bulunan bazı öğretim üyeleri derslere katılım göstermedi.

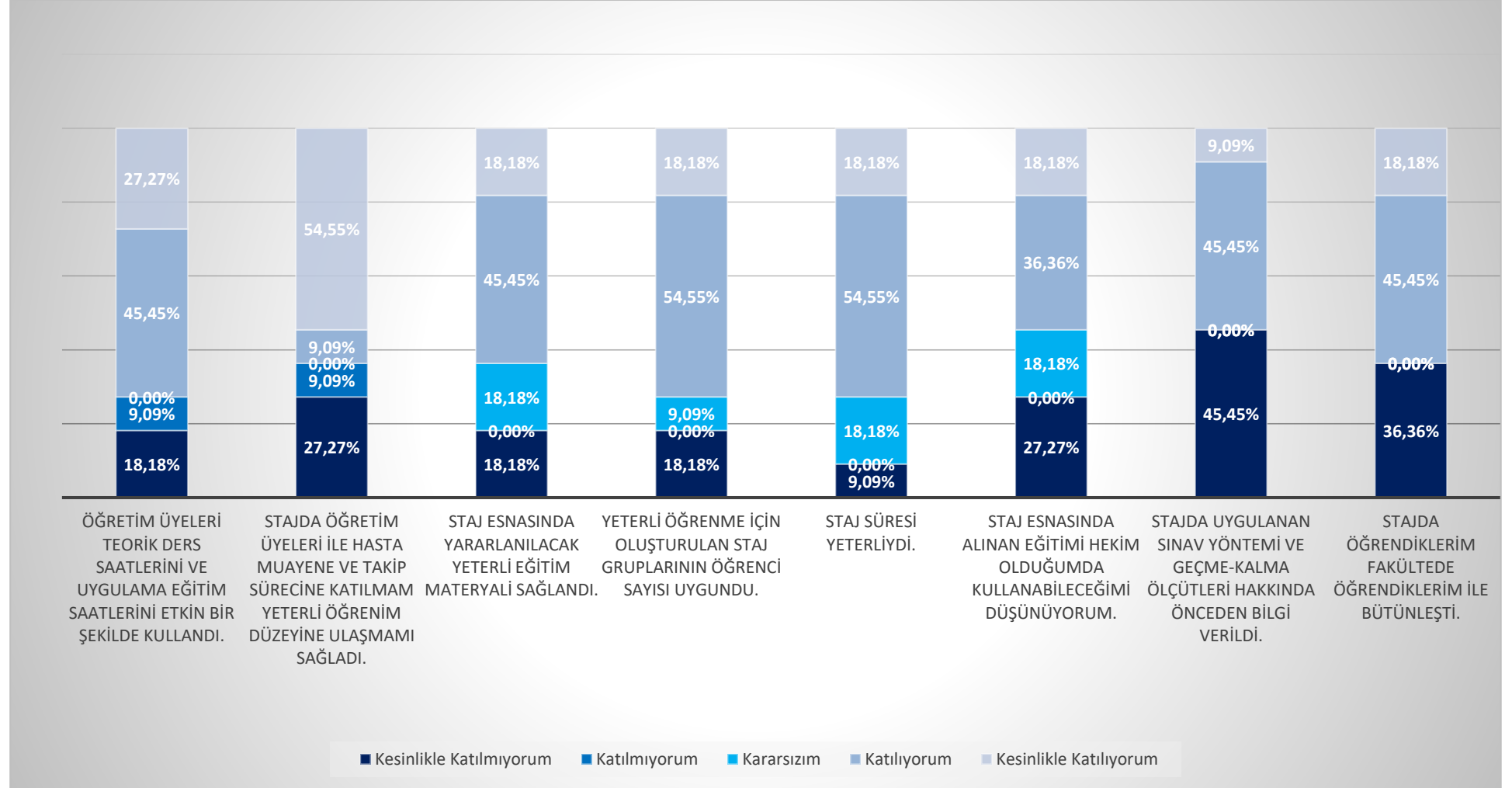
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yetersiz bulunduğu.
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldıkları.
- Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Stajının Nöroloji ve Ortopedi Stajlarından sonra alınmasının daha faydalı olabileceği.
- Lokomotor sistem anatomisinin hatırlatılmasının faydalı olabileceği.

# GÖZ HASTALIKLARI STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Teorik sınav soru sayısı artmalı. Daha kaliteli sorular hazırlanmalı. Birkaç sözlü grubu olmalı.
- Teorik ders.

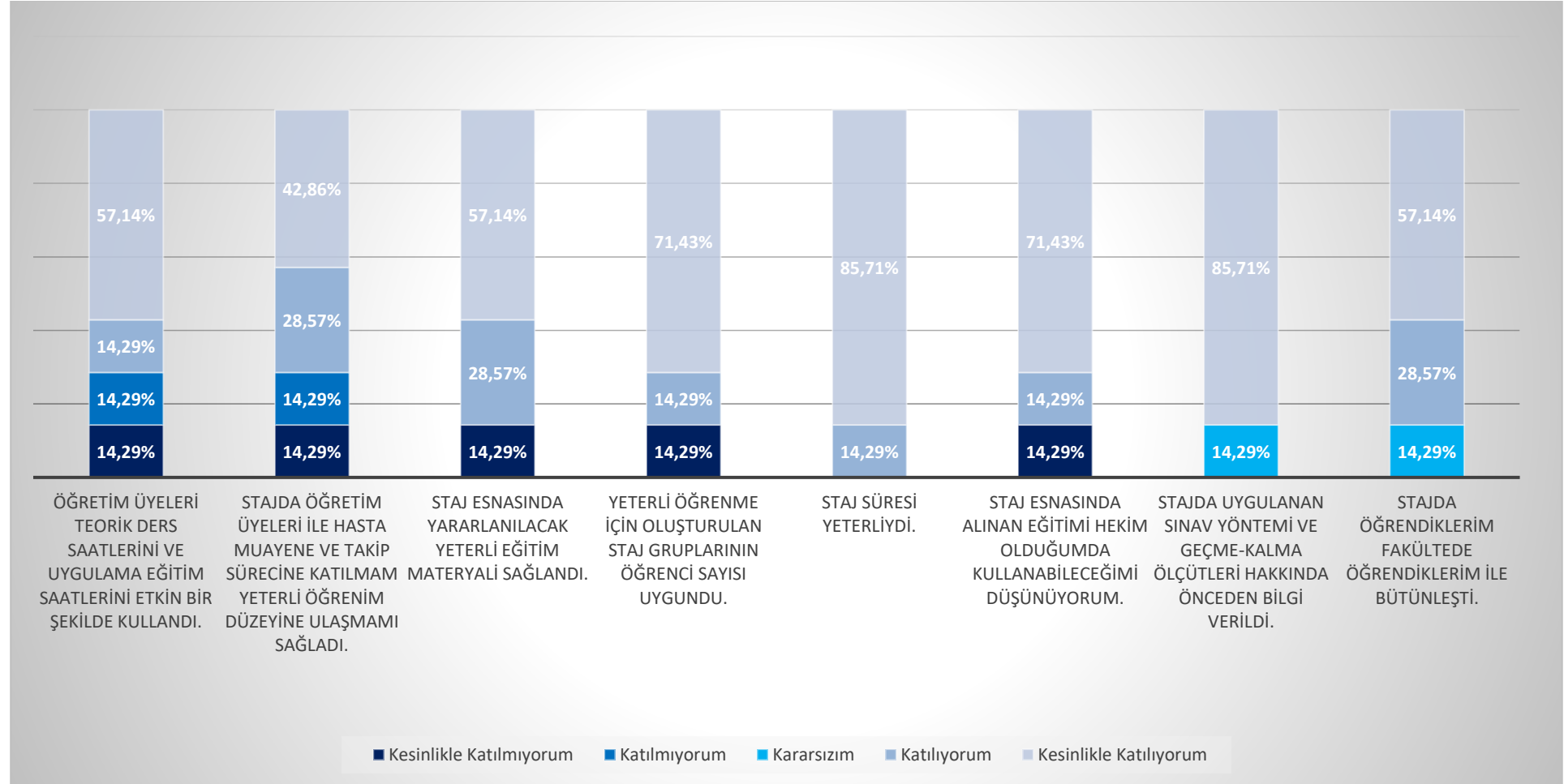
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yetersiz bulunduğu.
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldıkları.
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği.

## KANITA DAYALI TIP STAJI

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ





### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Ancak ders süreleri çok uzun ve çok basit konular dolandırılarak anlatıldı ve ben yeterince anladığımı düşünmüyorum ödevler çok uzundu çok vakit aldı ve geride bende bilgi olarak yerleşmedi.

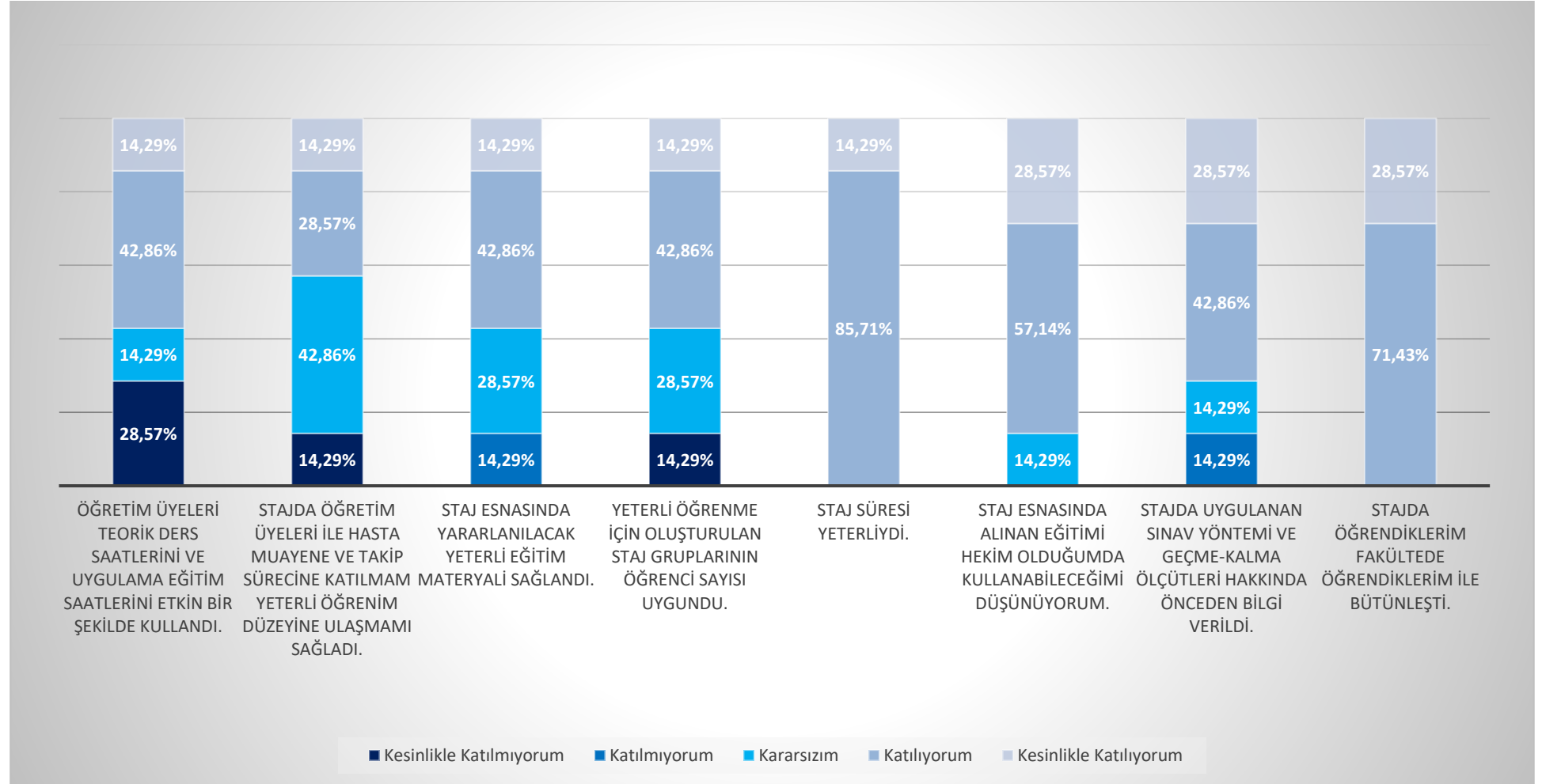
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyesinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldığı
- Yeterli derslik ve öğretim üyesi ile programın 3 haftaya uzatılmasının daha faydalı olabileceği, temel epidemiyoloji, bilimsel yayın arama, ulaşma ve okuma konularının daha derine inerek verilebileceği

## KULAK BURUN VE BOĞAZ HASTALIKLARI STAJI

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Pratiklere daha fazla zaman verilebilir (2 öğrenci).
- Ders programına uyulmalı. Teorik sınav seçici değildi.

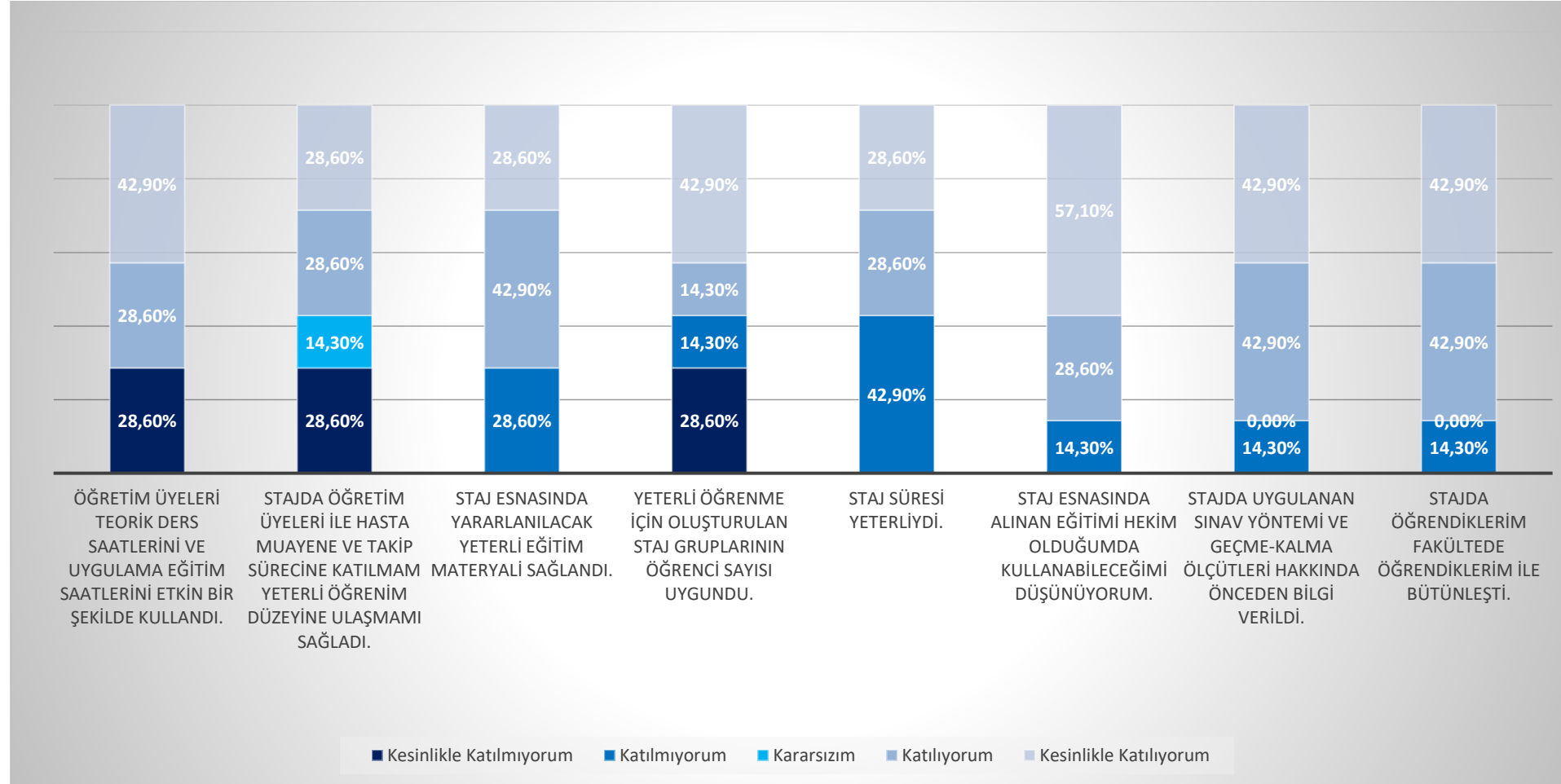
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyelerinin az da olsa ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldığı
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği
- Fizyoloji ve Anatomi gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması
- Başdönmesi konusunun PANEL ders olarak önerilmesi

# NÖROLOJİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Daha iyi organizasyon olmalı.
- Öğrencilerin eğitilmesi için ayrılan pratik saatinde öğretim görevlileri bu amaca hizmet etmeli. Öğrencileri boş bırakıp, eksik olduklarından yakınmak yerine iyi ve etkili bir pratik eğitimi düzenlemeliler. Sözlü sınavlar adil olmalı, teorik bilgisi yüksek olan öğrencilere hakkının çok altında not verilmemeli.
- Pratikler daha düzgün planlı programlı yapılmalı. Muayene ile ilgili en azından toplu bir pratik yapılmalı. Stroke ve nöbet hakkında pdö tarzında daha aktif bir ders işlenmeli.

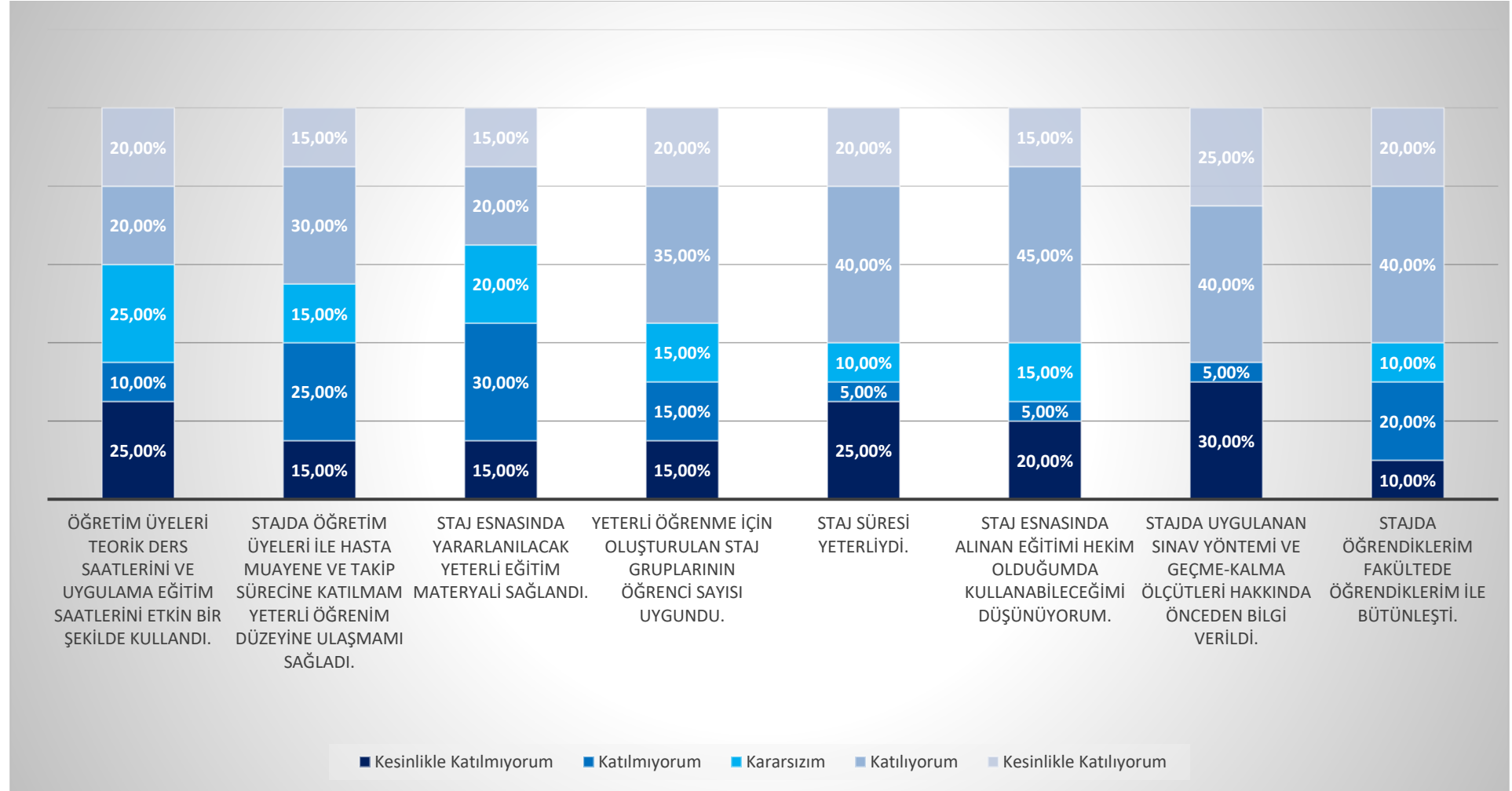
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldığı
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği
- Fizyoloji ve Anatomi gibi temel bilgilerin yeterince hatırlanamaması

# ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Derslerin öğleden sonra yapılması dersten verim almamızı güçleştirdi ve derslerde kullanılan slaytlar bize verilmedi. Sadece kitaptan okuyarak geçebilmek gerçekten zordu özellikle sınav gereksiz zordu ve derste bahsedilmeyen sorularla doluydu. Bu kadar kısa surede bir kitabi ezberlememiz beklendi ve zaten aksama kadar ders olduğu içinde verim yeterli değildi daha iyi sonuçlar elde edilebilirdi.
- Konu içeriği asistanlık düzeyinden indirilmeli. Pratisyen hekim yetiştirildiğinin farkına varılmalı (bazı hocalar özelinde).
- Hocaların öğrencilerle iletişimi iyileştirilmeli.

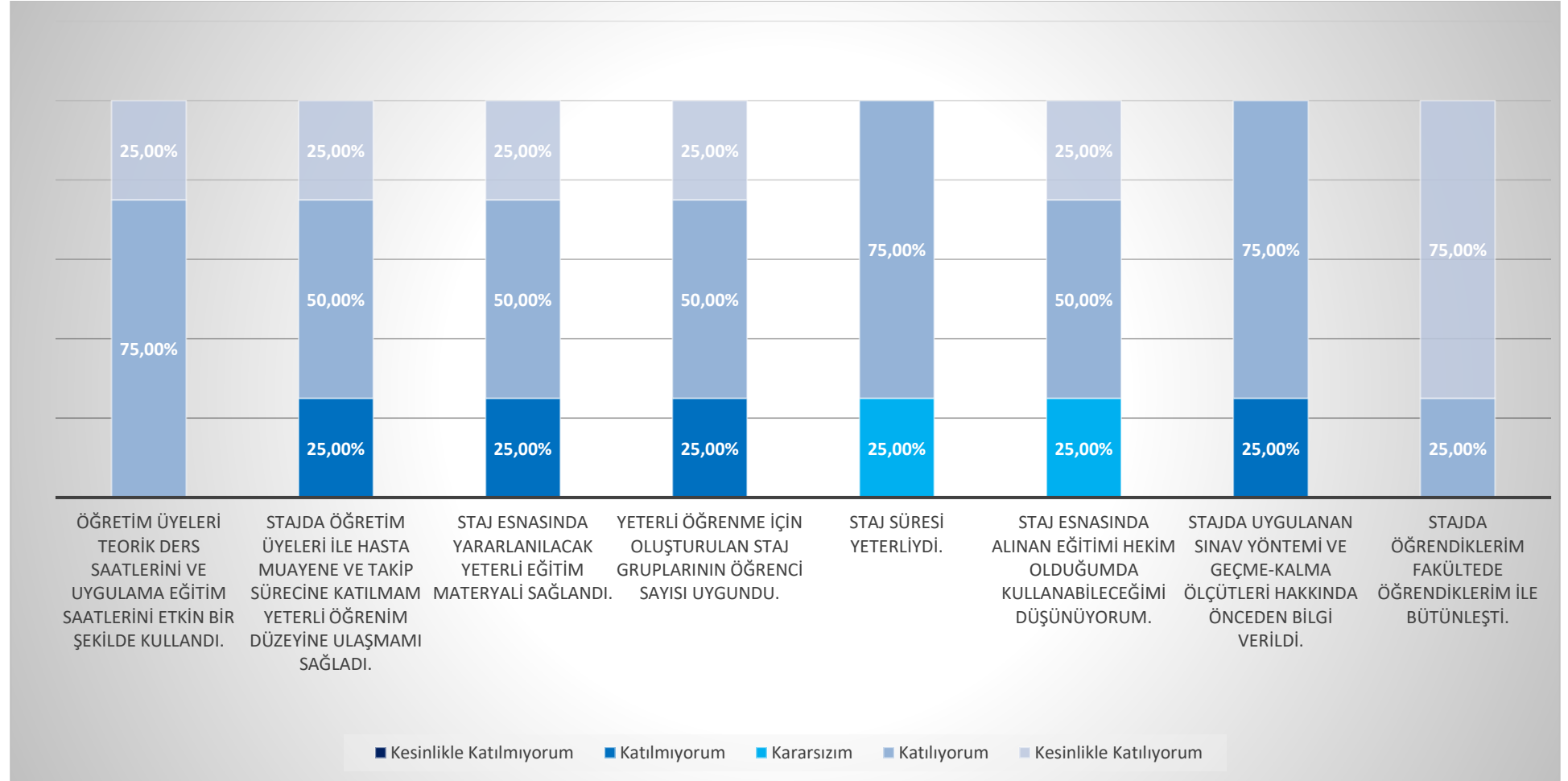
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldığı
- Özellikle anatomi derslerinin unutulduğu, staj başında tekrar edilmesinin faydalı olacağı

# PLASTİK, REKONSTRÜKTİF VE ESTETİK CERRAHİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ





### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Pratik eğitimi. Gerçek hastada sütür atımı. Poliklinik eğitimi hasta görme sayısının artırılmasını isteriz.
- Öğrencilerin hasta görmesi.
- Ameliyathanede öğrenciyi daha aktif hale getirmek.
- Sütür atmayı hasta üzerinde göstermek.

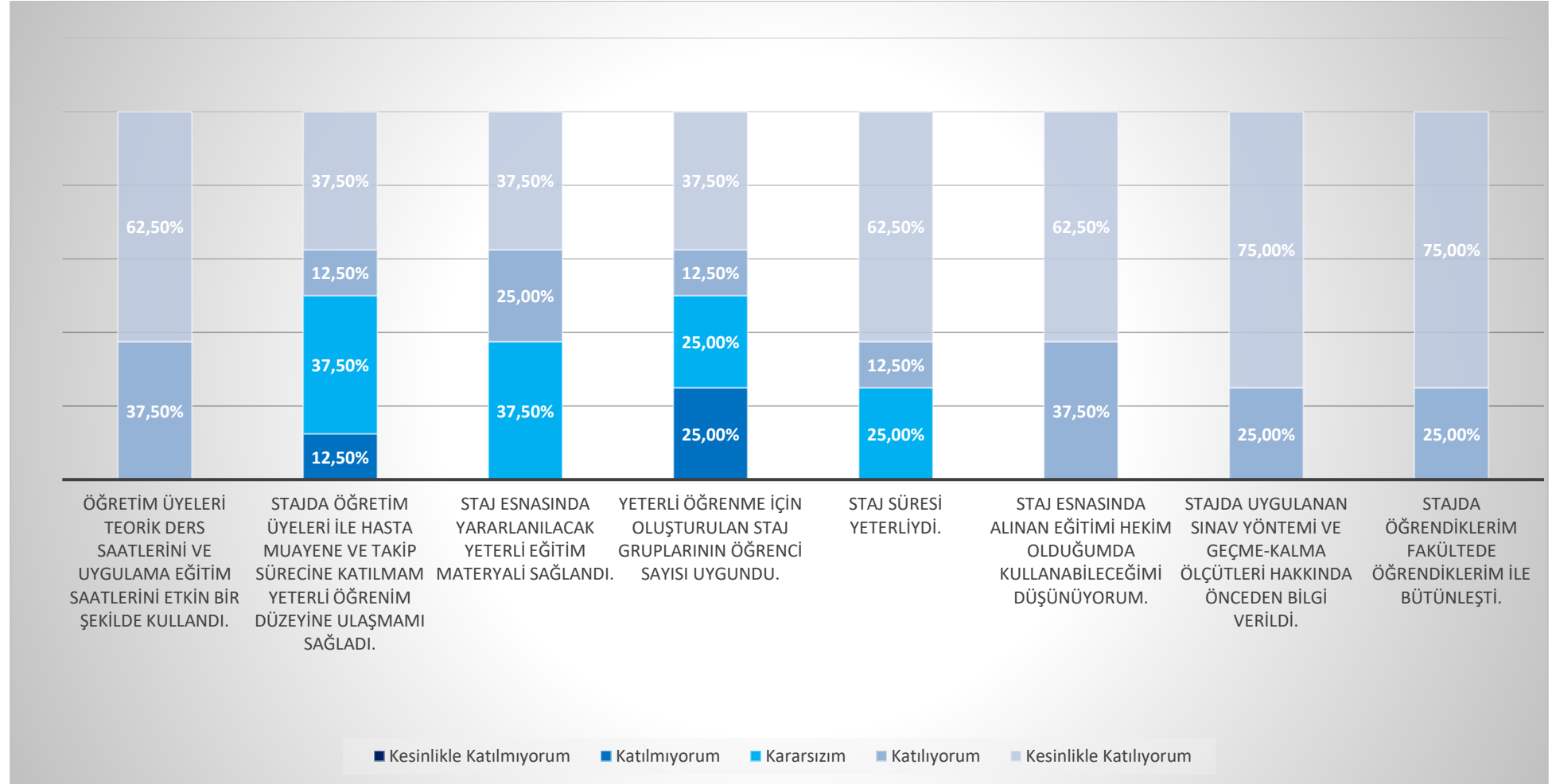
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldığı
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği
- Pratik uygulamaların artırılmasının faydalı olacağı
- Özellikle anatomi derslerinin unutulduğu, staj başında tekrar edilmesinin faydalı olacağı
- Staj gruplarındaki öğrenci sayılarının fazla olduğu

# RADYOLOJİ VE NÜKLEER TIP STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Nükleer Tıp alanında makinelerin işlevindense, yapılan tetkiklerin okunması hakkında bilgi verilmesi hekimlik açısından daha yararlı olacaktır.
- Dersler sabah yapılmalı.

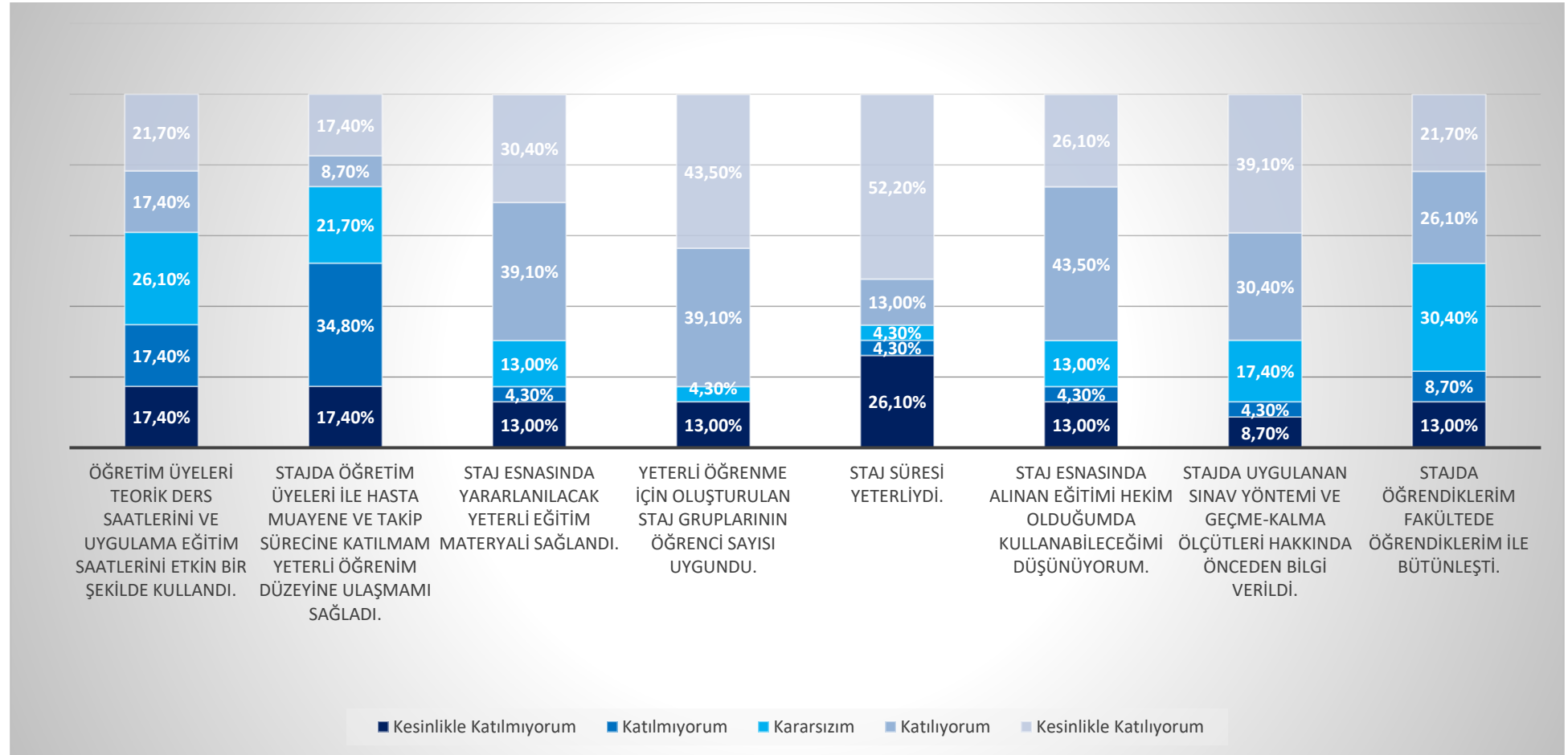
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmadıkları
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmak zorunda kaldıkları
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği
- Radyolojiye daha çok yer verilmesi, staj süresinin uzatılmasının faydalı olacağı

# RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İsteddiğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Yazılı sınav, pratik.
- Gereksizce fazla ilaç, gereksizce ilaç dozu, gereksizce ilaçların piyasa ismi ezberlememiz istendi.
- Muayeneyi pratik edebilecek kadar hasta göremedik, ilaçlar hakkında bazen pratik anlamı olmayan fazla detay bilgileri de ezberlememiz beklendi, yazılı sınav sorularında net anlaşılmayan sorular ve cevap şıkları vardı.
- İlaçlar üzerinde durularak ve eşit sureye yayarak anlatılmalı tek seferde bilgi yüklenmemeli ilaçlar konusunda doğan hocanın slaytlarıyla ilişkisiz sorular sınavda sorulmamalı.
- Pozitif enerji istiyoruz.
- İlaç ayrıntılarında boğulmak yerine biraz daha sözlü sınavında olduğu gibi konuların temelini özünü anlama ve temel yaklaşımları yapabilme yetisi üzerinde durmak gerekir.

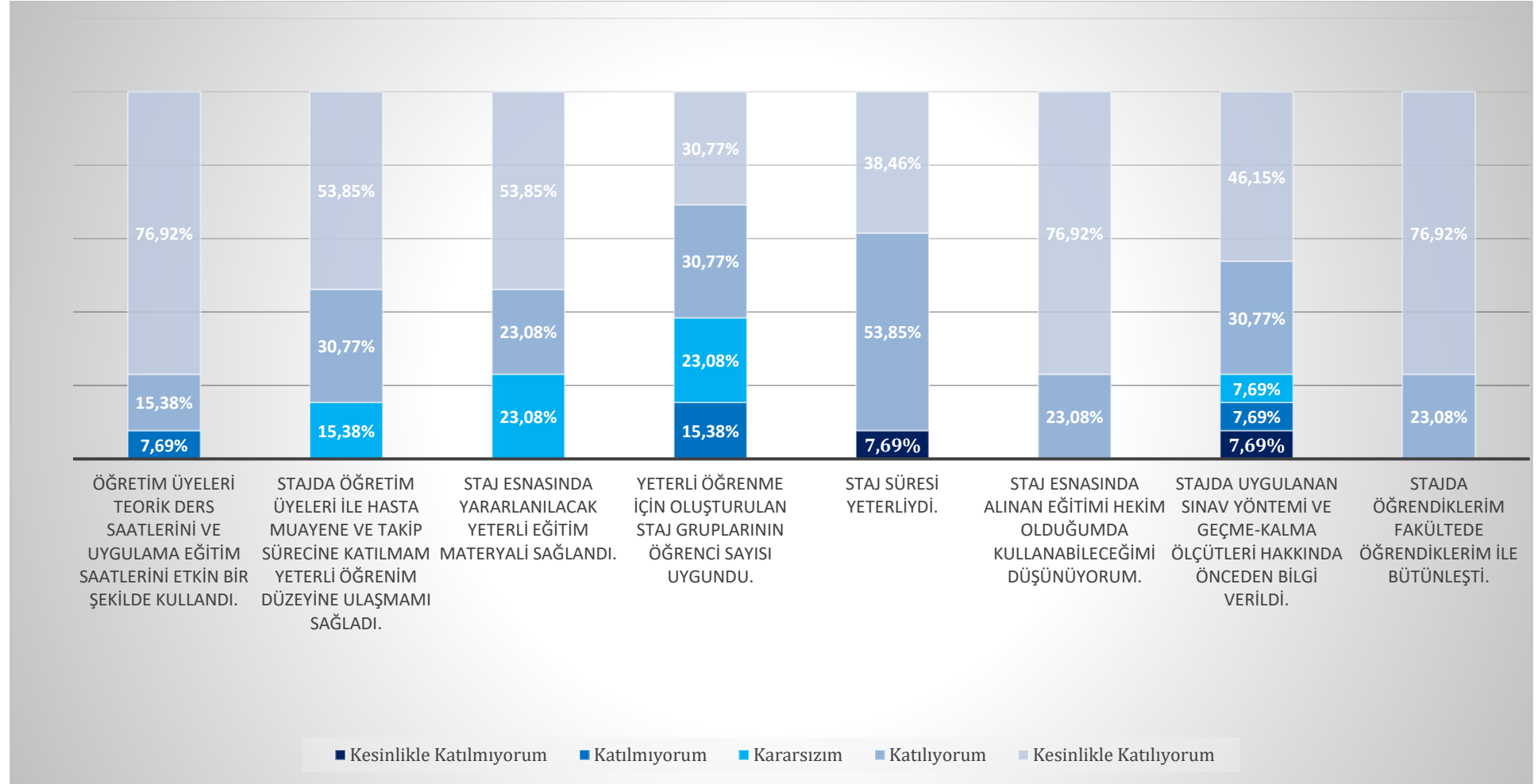
## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Stajın başarılı bulunduğu.
- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ankete katılan öğretim üyelerinin ders saati değişikliği yapmadıkları.

# ÜROLOJİ STAJI

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



### Stajın Geliştirilmesini İstediğiniz Yönlerini (3 Tane) Belirtiniz.

- Sınav soruları daha kaliteli olabilir ya da işlenen konulara yönelik olabilir. Eğer anatomiye derinlemesine istiyorlarsa bizden staj sırasındaki anatomi dersi ona yönelik bir ders olmalı. Sonuçta 3 yıl geçmiş anatomiye untabiliyoruz
- Hocanın pratikleri kesinlikle geliştirilmeli.
- Her ameliyat şeklini göremedik.
- Ders saatleri yeterli gelmeyebiliyor.

## **ÖĞRETİM ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

“Dönem V Öğretim Üyeleri Staj Geri Bildirim” anketlerine katılan öğretim üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir:

- Öğrencilerin derse katılımlarının yeterli bulunduğu.
- Ankete katılan 9 öğretim üyesinden 3’ünün en az 1 kez ders saati değişikliği yaptığı.
- Dersliklerin küçük olması ve teknik konularda (internet, bilgisayar, projeksiyon vb.) sorunların devam ettiği.
- Ameliyatlar ile ders saatlerinin çakışması nedeniyle ders saati değişikliği yapılmak zorunda olunması.
- Yatay geçiş ile kabul edilen öğrencilerin temel bilgi düzeylerinin yetersiz oluşu, özellikle üreme fizyolojisi ve genital anatomi bilgi düzeylerinin yeterli bulunmayışı.
- Akut karına yaklaşım, Kadın-Erkek infertilite değerlendirilmesi konularının PANEL ders olarak önerilmesi.

# ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNE GÖRE PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

## Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Olumlu Yanları

İlk üç döneme ait öğrencilerden alınan geribildirimlerde, eğitim programı için en olumlu geri bildirilen olumlu konular aşağıdaki belirtilmiştir;

- Kurul dersleri birbirini destekler biçimde olması.
- Hocaların ortak çalışmasının faydası ve öğreticiliği.
- Biyokimya dersinin işleyişinden ve laboratuvarlarda yapılan aktif çalışmalardan genel olarak memnun olunması.
- Histoloji dersinin işleyişinden ve laboratuvarlarda yapılan aktif çalışmalardan genel olarak memnun olunması.
- Patoloji derslerinin diğer klinik derslerle koordinasyonunun genelde iyi bulunması.
- Tüm dönemlerde mesleki beceri uygulamalarının meslek hayatları için faydalı olduğunun düşünülmesi.

## Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Programın Geliştirilmesi Gereken Yanları

İlk üç döneme ait öğrencilerden alınan geribildirimlerde öğrenciler tarafından eğitim programının geliştirilmesi gereken konuları aşağıdaki belirtilmiştir;

- Slayt verilmeyen derslerin takip edilmesinin zorluğu ve okula gelme isteksizliğine neden olması.
- Fizyoloji dersinin işleyişinden diğer dersler kadar memnuniyet olmaması.
- Farmakoloji derslerinin yoğunluğu ve slaytlarının fazlalığı.
- Dönem 3 teorik dersleri Medipol Megadayken, Mikrobiyoloji laboratuvar pratiklerinin Kavacık kampüs laboratuvarında olması ve uzaklığı.
- Dönem 3,4 ve 5 de, ders saati değişikliklerinin sık olması, öğretim üyelerinin ameliyatlarının dersler ile çakışabilmesi.



### **Öğrenci Geri Bildirimlerine Göre Altyapıda Geliştirilmesi Gereken Yanlar**

- Kampüsün ve amfilerin büyüklüğünden kaynaklanan ısıtma sorunu olması.
- Medipol Mega Üniversite Hastanesinde kütüphane yetersizliği, fotokopi merkezi eksikliği.
- Medipol Mega Üniversite hastanesindeki amfi ve dersliklerde teknik sorunların (bilgisayar, projeksiyon, mikrofon, vb.) devam etmesi.